



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001384802019

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés **OPEL gépjárművek javítása, karbantartása 2 részben**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			23305041
Postai cím:	Széchenyi Utca 2		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi	Szilvia	
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125586
		Fax:	+36 14125819
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			18446270
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1026
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Springmann	Barbara	
E-mail:	springmann@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931
		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

OPEL gépjárművek javítása, karbantartása 2 részben

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó OPEL gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 2 részben. Nemzeti Adó- és Vámhivatal vagyonkezelésében, (1. rész Kelet - Magyarországon /2. rész Nyugat - Magyarországon) használatban lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó OPEL gyártmányú garanciális és nem garanciális gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása. Vállalkozási szerződés megkötése szükséges 36 hónap időtartamra. II.1.1) pontban az eljárás elnevezése karakterkorlát miatt rövidítésre került. Az eljárás eredeti elnevezése: „A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó OPEL gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 2 részben”

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 219-537693

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 219

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. rész: OPEL gépjárművek (Kelet-Magyarország)

A szerződés száma:

EKR001384802019

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tormási Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest 10269572241  
, Törökvész Út 58

1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legalább nettó 6.000 Ft/normaóra de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra: 10 500 1.2. Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]: 1 270 680 1.3. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag átlag egységára [nettó Ft/db]: 55 000 1.4. Gyári, gyári költséghatékony, utángyártott alkatrész, motorolaj, gyári izzó és gyári ablaktörlő árból adott kedvezmény átlaga [%]: 18,3 2. További gyártmány-specifikus képesítéssel rendelkező szakember [további 0-9 fő]: 7 Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Tormási Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság

10000.00

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont, legjobb ár-érték arány alapján értékeli. Értékelés módszere: 2. részszerzőpont és az 1.4. alszerzőpont: egyenes arányosítás 1.1., 1.2., 1.3. részszerzőpont: fordított arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tormási Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, 10269572241  
Törökvész Út 58

1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legalább nettó 6.000 Ft/normaóra de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra: 10 500 1.2. Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]: 1 270 680 1.3. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag átlag egységára [nettó Ft/db]: 55 000 1.4. Gyári, gyári költséghatékony, utángyártott alkatrész, motorolaj, gyári izzó és gyári ablaktörlő árból adott kedvezmény átlaga [%]: 18,3 2. További gyártmány-specifikus képesítéssel rendelkező szakember [további 0-9 fő]: 7 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

javítóbázisok biztosítása

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1.Körös Autócentrum Kft.(11047959-2-04) 2.Magocsa Kft.(11245092-2-15) 3.Hering Autócentrum Kft.(11269568-2-16) 4.Csósz Kft

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Varga József egyéni vállalkozó, Magyarország 4254 Nyíradony, Wesselényi Utca 10	47300910229
<p>Ajánlatkérő Varga József egyéni vállalkozó (4254 Nyíradony, Wesselényi utca 10.) ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az alábbiak alapján. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) - (2) bekezdésére és a Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott hiánypótlás kérésű és felvilágosítás kérésű kötelezettségre tekintettel 2020. február 19. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére - többek között - az alábbi hiányok pótlása érdekében: 1. „Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II. kötetének 2.8. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát kell az ajánlatban benyújtani.” Az ajánlattevő által benyújtott dokumentumok nem tartalmazzák az ajánlattevő, mint egyéni vállalkozó V.J. aláírás mintáját. Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretén belül szíveskedjen benyújtani V.J. egyéni vállalkozó aláírás mintáját.” 2. „Ajánlatkérő a Műszaki Leírás 3. pontjának j) pontjában, valamint az ajánlati felhívás VI.3) további információk 16. alpontjában az alábbi előírásokat rögzítette: „j) Az Ajánlattevőnek valamennyi megye gépjárműveire vonatkozóan kell rendelkeznie javítóbázisokkal. A javítóbázisokkal kapcsolatban ajánlatkérő előírja, hogy az adott rész (1.rész: Kelet-Magyarország; 2. rész: Nyugat-Magyarország) területén levő megyék közül legalább 7 db megyében szükséges javítóbázist megjelölni. Amennyiben valamely megyében (maximum 2 megye megengedett) nem rendelkezik javítóbázissal, akkor az Ajánlatkérő elfogadja azt is, amennyiben - területi tagolástól függetlenül - a szomszédos megyék valamelyikében rendelkezésre áll javítóbázis (igazolási mód - nyilatkozat („S/1” és „S/2” jelű melléklet)). „Területi tagolástól függetlenül” kitétel alatt Ajánlatkérő azt érti, hogy a szomszédos megyének nem szükségszerűen kell az 1. részre tett ajánlat esetén Kelet-Magyarország, a 2. részre tett ajánlat esetében Nyugat-Magyarország területére esnie. Egyúttal - a fenti szabályok megtartása mellett - egyes javítóbázisok több megye gépjárműveire vonatkozóan is megjelölhetőek.” „Az AT-nek az ajánlatában be kell nyújtania a szerz teljesítésére vonatkozó nyilatkozatát annak megerősítésére, hogy AT a szerz. teljesítéséhez szükséges valamennyi feltételnek megfelel (R, és S jelű mellékletek).” A fenti előírással ellentétben az Ajánlattevő nem nyújtotta be az „S/1” jelű „Nyilatkozat javító-bázisok elhelyezkedéséről” megnevezésű dokumentumot. A fentiekre tekintettel kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a javítóbázisok elhelyezkedésére vonatkozó „S/1” jelű melléklet szerinti nyilatkozatot a fenti előírásoknak megfelelően.” A hiánypótlás benyújtásának határideje 2020. február 26. 11:00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig hiánypótlást nem nyújtott be. Ajánlatkérő Varga József egyéni vállalkozó (4254 Nyíradony, Wesselényi utca 10.) ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította tekintettel arra, hogy - Ajánlattevő a Kbt. 71.§ (1) bekezdésében foglalt hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az aláírás-mintáját, továbbá - Ajánlattevő a Kbt. 71.§ (1) bekezdésében foglalt hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az „S/1” jelű „Nyilatkozat javítóbázisok elhelyezkedéséről” meg-nevezésű dokumentumot. A fent megjelölt dokumentumok bármelyikének a hiánya önmagában is megalapozza az ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét. A fentiek vonatkozásában Ajánlatkérő a Varga József egyéni vállalkozó ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról szóló döntését 2020. március 6. napján meghozta, mely döntést ugyanezen napon- a Kbt. 79. § (1) bekezdésére tekintettel- az EKR-be feltöltött.</p>	

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - 2. rész: OPEL gépjárművek (Nyugat-Magyarország)
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tormási Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest 10269572241  
, Törökvész Út 58

1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legalább nettó 6.000 Ft/normaóra de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra: 10 500 1.2. Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]: 1 270 680 1.3. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag átlag egységára [nettó Ft/db]: 55 000 1.4. Gyári, gyári költséghatékony, utángyártott alkatrész, motorolaj, gyári izzó és gyári ablaktörlő árból adott kedvezmény átlaga [%]: 18,3 2. További gyártmány-specifikus képesítéssel rendelkező szakember [további 0-9 fő]: 9 Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Tormási Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság

10000.00

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont, legjobb ár-érték arány alapján értékeli. Értékelés módszere: 2. részszerpont és az 1.4. alszerpont: egyenes arányosítás 1.1., 1.2., 1.3. részszerpont: fordított arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tormási Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, 10269572241  
Törökvész Út 58

1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legalább nettó 6.000 Ft/normaóra de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra: 10 500 1.2. Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]: 1 270 680 1.3. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag átlag egységára [nettó Ft/db]: 55 000 1.4. Gyári, gyári költséghatékony, utángyártott alkatrész, motorolaj, gyári izzó és gyári ablaktörlő árból adott kedvezmény átlaga [%]: 18,3 2. További gyártmány-specifikus képesítéssel rendelkező szakember [további 0-9 fő]: 9 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

javítóbázisok biztosítása

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1.Nádor Autó Zrt.(11120353-2-08)2.Kiss-Gerencsér Autóház Kft.(11344517-2-20)3.Penthe Autóház Kft.(11440448-2-02)4.Pólus Autóház Kft.(10650170-2-17)5.Inigroup Kft.(25047062-2-08)6.Autental Kft.(12472110-2-08)7.Marsal Kft.(10478536-2-19)8.Auto Bartex Kft.

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.06.08

Lejárata:

2020.06.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2020.06.08

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2020.06.08

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

2. rész: V.2.10) pont folytatása karakterkorlátra való tekintettel: Auto Bartex Kft. adószáma: 231118256-2-07

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.05.06 16:21:32	springmann.barbara

Összesen: 1 sor (1 / 1)