

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001326352019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Elektronikus joganyag nyilvántartó rendszer**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------|
| Hivatalos név: | Nemzeti Adó- és Vámhivatal | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_ |
| | | | 23305041 |
| Postai cím: | Széchenyi Utca 2 | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU |
| | | Postai irányítószám: | 1054 |
| | | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Póczosné Jákfalvi | Szilvia | |
| E-mail: | ki.kozb@nav.gov.hu | Telefon: | +36 14125603 |
| | | Fax: | +36 14125819 |
| Internetcím(ek) | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.nav.gov.hu | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|--------------|
| Hivatalos név: | "Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_ |
| | | | 18446270 |
| Postai cím: | Pasaréti Út 122-124. | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 |
| | | Postai irányítószám: | 1026 |
| | | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Bozsó | Virág | |
| E-mail: | bozso@eszker.eu | Telefon: | +36 17888931 |
| | | Fax: | +36 17896943 |
| Internetcím(ek) | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.nav.gov.hu | | |

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Elektronikus joganyag nyilvántartó rendszer

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Elektronikus joganyag nyilvántartó rendszer (1 db) beszerzése, telepítése és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése, mely biztosítja az alábbiakat: 1. A NAV belső informatikai hálózatához csatlakozó munkaállomásokon a joganyagok elérését. 1.1. Adott telephelyen belüli kliensek kiszolgálására, olyan szerverekre, amelyek a kliensekkel azonos LAN-on vannak korlátlan számú konkurens felhasználóra. (nem WEB-es kliensekkel) 1.2. A belső hálózaton a központi szerver(ek) felé alacsony sávszélességgel csatlakozó munkaállomások kiszolgálására WEB browser alapú kliensekkel 800+20 % konkurens felhasználóra. 1.3. Állandó hálózati kapcsolattal nem rendelkező mobil munkaállomások (laptopok) esetén a joganyagok elérését 2500 darab laptopra 100 telepítőmédiával.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Második rész, XV. Fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 213-523012

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 213

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolters Kluwer Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189., A. épület, III. emelet 12643228243

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Szolgáltatás havi díja (nettó Ft/hónap): 4 529 000 2. A műszaki leírásban felsorolt kommentárokon túl biztosított további kommentárok darabszáma (min. 0 db, max. 10 db): 10

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolters Kluwer Hungary Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a szolgáltatás nyújtásának havi díját kell feltüntetni a felolvasólap „Szolgáltatás havi díja (nettó Ft/hónap)” rovatában nettó értékben, egy egész hónapra vetítve. Ez képezi az ajánlatok összehasonlításának alapját. Az ajánlatban szereplő árak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, kiszállás díja stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés kötése valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ képletet alapul véve a $P \text{ min}=0$ értékre tekintettel: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times P \text{ max}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési szempont esetében az ajánlatkérő által a műszaki leírásban előírt kommentárok biztosításán felül szolgáltatott további kommentárok darabszáma kerül értékelésre az alábbiak szerint: 10 db vagy afeletti megajánlások esetében 10 pont jár, az ennél kevesebb darabszámú megajánlás esetében az ajánlatkérő az egyenes arányosítás szabályai alapján határozza meg a pontszámot. Amennyiben az ajánlattevő nem biztosít a műszaki leírásban szereplőkön túl további kommentárt, (azaz 0 db megajánlás esetén) abban az esetben az ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására nyilatkoznia kell az ajánlatában a műszaki leírásban felsorolt, és az azon felül biztosított kommentárokról és nagykommentárokról. Az értékelési szempont szerinti értéket Ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. A nem egész számban tett megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra bemutatott további kommentárok darabszáma vonatkozásában az értékeléskor maximálisan figyelembe vehető értékként 10 darabot határoz meg, amelyre és az annál magasabb megajánlásokra is 10 pontot ad és a képletbe ebben az esetben is a maximálisan megajánlható 10 darabot helyettesíti be. Amennyiben a 2. értékelési szempont tekintetében bemutatott további kommentárok mértéke meghaladja a 10 darabot, úgy a pontozás tekintetében Ajánlatkérő a fentiek szerint jár el, Ajánlattevő azonban a magasabb érték tekintetében vállal kötelezettséget a szerződés teljesítése során. Amennyiben a 2. értékelési szempont tekintetében ajánlattevő nem mutat be további kommentárokat, úgy az adott értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot kap, a felolvasólapon pedig a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Amennyiben minden ajánlattevő esetében 0 darab a megajánlás, úgy minden ajánlattevő 0 pontot kap. Folytatás a VI.1.10) pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolters Kluwer Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189., A. épület, III. emelet 12643228243

Az ellenszolgáltatás összege: Szolgáltatás havi díja (nettó Ft/hónap): 4 529 000 Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára tekintettel nincs szerződéskötési moratórium, mivel a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.02.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.02.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

- Az ajánlat a pótfedezet biztosítását követően megfelel a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek. - A V.2.5) kiegészítése: A 2. szempont esetében a 10 darab megajánlás a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a 10 darab tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással - KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. bb):
$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

képletet alapul véve a $P \text{ min}=0$ értékre tekintettel: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times P \text{ max}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Amennyiben ez az érték magasabb, mint „10”, a képletbe ebben az esetben is a „10” érték kerül behelyettesítésre) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A végső pontszámok kiosztásánál Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kerekítve jeleníti meg, amennyiben az ilyen módon alkalmazott kerekítés nem eredményez pontegyezőséget. Az összpontszámok teljes pontegyezősége esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2020.01.27 16:32:42 | bozsovirag |

Összesen: 1 sor (1 / 1)