

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000501222019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **KFP-504/2018 - publikációs felület megvalósítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			23305041
Postai cím:	Széchenyi Utca 2		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia		
E-mail:	jakfalvi.szilvia@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125850
		Fax:	+36 14125515
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			18446270
Postai cím:	Pasaréti Út 83.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1026
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Jónás	Lucia Eszter	
E-mail:	jonas@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931
		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KFP-504/2018 - publikációs felület megvalósítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Bűnügyi adatpiac és a Pénzmosás Elleni Információs Iroda (PEII) publikációs felület megvalósítása vállalozási szerződés keretében (a támogatási projekt azonosítója: KÖFOP-1.0.0 - VEKOP-15 - 2016 - 00035).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 111-272751

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 114

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

I-Cell Mobilsoft Zárkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1143 Budapest, Hungária Köz 24132402244
5

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár összesen (nettó összesen, HUF): nettó 289.775.000 Ft; Az M2.1. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 12 hónap): 12 hónap;Az M2.2. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 12 hónap):12;Az M2.3. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 24 hónap): 24. Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 8. 12011069241

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár összesen (nettó összesen, HUF): nettó 347 020 200 Ft; Az M2.1. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 12 hónap): 12 hónap;Az M2.2. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 12 hónap):12;Az M2.3. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 24 hónap): 24. Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 12928099244

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár összesen (nettó összesen, HUF): nettó 350 001 466 Ft; Az M2.1. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 12 hónap): 12 hónap;Az M2.2. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 12 hónap):15;Az M2.3. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 24 hónap): 24. Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

I-Cell Mobilsoft Zárkörűen Működő Részvénytársaság

10000

Szöveges értékelés:

4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

8845.26

Szöveges értékelés:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8795.48

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó összesen, HUF) Az ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés. Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni. 2. - 4. értékelési szempont Az ajánlatkérő a 2.-4. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.12.21.) szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla). Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Amennyiben ezen érték magasabb, mint 12 hónap a 2-3. értékelési szempont kapcsán, és magasabb, mint 24 hónap a 4. értékelési szempont kapcsán, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a 2-3. értékelési szempont kapcsán „12” értékkel számol, míg az 4. értékelési szempont kapcsán „24” értékkel számol) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I-Cell Mobilsoft Zárkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1143 Budapest, Hungária Köz 5 24132402244

Ellenszolgáltatás összege: 289 775 000 forint. Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

csatoló interfészek fejlesztése, kapcsolódó dokumentumok elkészítése,tesztelési feladatokban történő részvétel, teszt és éles üzembe állás támogatása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TFSz Zrt. (25564402-2-03)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TFSz Zrt. (25564402-2-03)- M2.2. alkalmassági követelmény

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 8. 12011069241

Ellenszolgáltatás összege:347 020 200 forint. Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá összességében a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

részvétel:nyilvántartó keretrendszer kialakításában, az adatpiac töltő eljárások kialakításában a lekérdezések kiszolgálására,

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Hiflylabs Zrt. (25809796-2-43), Infominero Kft. (22756723-2-13)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Hiflylabs Zrt. (25809796-2-43)-M1, Infominero Kft. (22756723-2-13)- M2.1

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>Fines Magyarország Kft., Magyarország 9022 Győr, Liszt Ferenc Utca 40</p>	<p>11717621208</p>
<p>Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata szerint érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel: 1. A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat tartalmazza: „Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.” Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 2. Kötet 14.2. pontjában – a Kbt. 65. § (12) bekezdése alapján – az alábbiakat rögzítette: „Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.” Ajánlattevő által a Kbt. 65. § (7) bekezdés tekintetében nyújtott nyilatkozata alapján a Mobile Media Solution Fejlesztő Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni az M2.1. és M2.2. alkalmassági követelmények tekintetében, azonban nem csatolta a gazdasági szereplővel kötött szerződést/ előszerződést, melyben a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet vállalja, hogy a szerződéshez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése során. Továbbá ajánlattevő olyan meghatalmazást sem csatolt melyben a kapacitást nyújtó szervezet kifejezetten meghatalmazza ajánlattevőt, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt a 2019. november 12. napján megküldött hiánypótlási felhívásban, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Továbbá szíveskedjen benyújtani egy olyan meghatalmazást melyben a kapacitást nyújtó szervezet kifejezetten meghatalmazza ajánlattevőt, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor képviselőjében eljárhat. Ajánlattevő az előírt határidőben (2019. november 19. 11:00 óra) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis ajánlattevő nem nyújtotta be a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Továbbá ajánlattevő, nem nyújtotta be a meghatalmazást sem, melyben a kapacitást nyújtó szervezet kifejezetten meghatalmazza ajánlattevőt, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor képviselőjében eljárjon. 2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1.) pontjában az alábbiakról rendelkezett: „A Kr. 15.§(1) alapján ajánlattevő az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EKR-t köteles benyújtani a kizáró okok hiányának igazolása érdekében. A Kr.15.§(2) értelmében azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában, ajánlattevőnek a Kbt.67.§(4) szerinti nyilatkozatot kell benyújtani, az Ajánlatkérő által kiadott űrlapon. A KR. 1.§(7) alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós.” Továbbá Ajánlatkérő a kizáró okok tekintetében a felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakról rendelkezett: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt.62.§ (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll vagy az eljárás során következett be.” Ajánlattevő által az ajánlata keretében benyújtott a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti űrlap nem tartalmazza valamennyi Ajánlatkérő által előírt kizáró okot, azon ajánlattevő kizárólag a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok tekintetében nyilatkozott. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt a 2019. november 12. napján megküldött hiánypótlási felhívásban, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát oly módon benyújtani, hogy az a felhívásban előírt kizáró okokat tartalmazza (minimális megfogalmazás szerint „Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdés” VAGY tételesen felsorolva a kizáró okokat). Ajánlattevő az előírt határidőben (2019. november 19. 11:00 óra) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti űrlap nem tartalmazza valamennyi, Ajánlatkérő által előírt kizáró okot, azon ajánlattevő kizárólag a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok tekintetében nyilatkozott. Ajánlatkérő azonban a felhívás III.1.1) pontjában a kizáró okok tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés szerinti kizáró okokat is előírta. 3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 2. kötet 9.1. pontjában az alábbiakról rendelkezett: „4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő az M2.3. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt legalább 36 hónapnyi szakmai tapasztalatán felüli, szoftverfejlesztői szakmai többlettapasztalatát értékeli (...)” A többlettapasztalat igazolási módja: „ Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni szükséges továbbá a 2-4. értékelési szempont kapcsán bemutatott szakemberek</p>	

vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát egyszerű másolati példányát olyan módon, hogy abból az értékelési szempontra vonatkozó megajánlás ellenőrizhető legyen.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alkalmassági minimumkövetelmények M2.3. pontjában a következőkről rendelkezett: „M2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem vonja be a teljesítésbe az alábbi szakembereket: M2.3. 1 fő szoftverfejlesztő, minimum 36 hónap szoftverfejlesztői szakmai tapasztalattal és ezen belül Oracle BI fejlesztési és/vagy hálózat vizualizációs szakmai tapasztalattal is rendelkezik.” A 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztása érdekében ajánlattevőnek az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M2.3) alkalmassági követelménynek való megfelelés keretében bemutatni kívánt szakember 36 hónapon felüli többlettapasztalatát szükséges alátámasztania, oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen. Ajánlatkérő az értékelési körben bemutatandó szakemberre vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1. számú melléklete szerinti önéletrajz mintát bocsátandó rendelkezésre, az alábbi elnevezéssel: „Szakmai önéletrajz az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztására” Ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1. számú mellékletekben közzétett szakmai önéletrajz „Az értékelési szemponthoz való megfeleléshez bemutatott tapasztalat ismertetése ” rész második oszlopában rögzítette, hogy ajánlattevőnek mely információk megadásával szükséges az adott szakember tapasztalatát oly módon bemutatni, hogy a felolvasólapon a 4. értékelési részszerzőpont tekintetében rögzített megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen. A jelzett oszlop tekintetében ajánlattevőnek a bemutatott tapasztalat ismertetése során szükséges az ellátott munkakört és feladatokat felsorolni olyan részletességgel, hogy abból az értékelési szempont kapcsán adott megajánlás megfelelése megállapítható legyen. Ajánlattevő benyújtott ajánlatához csatolta V. G. szakember szakmai önéletrajzát. A benyújtásra került szakmai önéletrajzban feltüntetett tapasztalatokkal kapcsolatban ajánlattevő nem részletezi az ellátott munkaköröket és feladatokat az előírt részletességgel, abból nem derül ki egyértelműen, hogy szoftverfejlesztői tapasztalatok kerültek bemutatásra. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt a 2019. november 12. napján megküldött hiánypótlási felhívásban, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a megajánlott szakember szakmai önéletrajzát, oly módon, hogy felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen, azaz a szakmai tapasztalatot a kiadott önéletrajz minta szerinti részletességgel szükséges benyújtani. Ajánlattevő az előírt határidőben (2019. november 19. 11:00 óra) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis V. G. szakember szakmai önéletrajzában feltüntetett tapasztalatokkal kapcsolatban ajánlattevő nem részletezi az ellátott munkaköröket és feladatokat az előírt részletességgel, abból nem derül ki egyértelműen, hogy szoftverfejlesztői tapasztalatok kerültek bemutatásra. Tekintettel az előbbiekre, nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bemutatott V. G. szakember megfelel a 4. értékelési szempontban előírt feltételeknek, vagyis a szakember rendelkezik a felhívás III.1.3) pontjában előírt M2.3) alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónapon felüli többlettapasztalattal. 4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1.) pontjában az alábbiakról rendelkezett: „A Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezete vagy személyi kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (9) bekezdés is irányadó.” Továbbá a Kbt. 65. § (9) bekezdése az alábbiakat tartalmazza: „Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Mindezekre tekintettel szükséges ebben az esetben alvállalkozóként is megjelölni az adott kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt a 2019. november 12. napján megküldött hiánypótlási felhívásban, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban a Mobile Media Solution Fejlesztő Kft. gazdasági szereplőt alvállalkozóként megnevezi, és egyúttal az általa ellátandó feladato(ka)t megjelöli. Ajánlattevő az előírt határidőben (2019. november 19. 11:00 óra) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg azon tevékenységeket, melyeket alvállalkozásba kíván adni, valamint nem nevezte meg alvállalkozóként a Mobile Media Solution Fejlesztő Kft. gazdasági szereplőt annak ellenére, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatán megjelölésre került a gazdasági szereplő, mint kapacitást nyújtó szervezetet (M2.1 és M2.2. alkalmassági követelmények tekintetében, mely alkalmassági követelmények szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmények). A Kbt. szabályai értelmében a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Mindezekre tekintettel szükséges lett volna ebben az esetben alvállalkozóként is megjelölni az adott kapacitást nyújtó szervezetet.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.02.05

Lejárata: 2020.02.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.02.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.02.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.18 10:34:09	luciaeszter

Összesen: 1 sor (1 / 1)