

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000854922019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Adattárház refaktorálását támogató szoftver**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			23305041
Postai cím:	Széchenyi Utca 2		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia		
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125586
		Fax:	+36 14125819
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			18446270
Postai cím:	Pasaréti Út 83.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1026
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Berei Szandra		
E-mail:	berei@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931
		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Adattárház refaktorálását támogató szoftver

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adattárház refaktorálását támogató szoftver szállítása, üzembe állítása, betanítása. A jelenlegi adattárházak NAV szinten egyetlen adattárházba való integrálása, azaz az Integrált adattárház (ITAR) kialakításánál célkitűzés, hogy az ITAR funkcionalitásában jelenjen meg az összes implementált adattárház funkcionalitása. Ehhez azonban szükséges, hogy a régi adattárházak (kiemelten az ATAR) folyamatosan bővített, tovább fejlesztett funkcionalitását kiszolgáló adatbázisban egyértelműen meghatározható legyen az egyes folyamatok adatstruktúrája, adatkapcsolatai, adat transzformációi.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.08.07

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Clarity Consulting Informatikai és Menedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Erzsébet királyné Útja 29/b. 12735345242

1. Nettó ajánlati ár: 25 000 000 Ft 2. A kötelező legalább 1 db tartandó oktatáson felül megajánlott további oktatások száma (minimum 0 db, maximum 4 db): 4 db Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Clarity Consulting Informatikai és Menedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű 10000 Társaság

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár-érték arány”. Az 1. részszerpont értékelése- nettó ajánlati ár: Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpontok esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra ( legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  képletet alapul véve a  $P \text{ min}=0$  értékre tekintettel:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times P \text{ max}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa, azaz 100 pont P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerpont értékelése - A kötelező legalább 1 db tartandó oktatáson felül megajánlott további oktatások száma (minimum 0 db, maximum 4 db) A 2. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A kötelező legalább 1 db tartandó oktatáson felül megajánlott további oktatások száma-Adható pontszám 0 db - 0 pont 1 db - 25 pont 2 db - 50 pont 3 db - 75 pont 4 db vagy több - 100 pont

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FrontEndART Szoftver Kft., 6722 Szeged, Zászló Utca 3. I/5.

12702644206

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására szóló felhívás 2019. október 4. napján került megküldésre a FrontEndART Szoftver Kft. ajánlattevő számára, melyet ajánlattevő nem teljesített az előírt benyújtási határidőre (2019. október 9. 16:00 óra). A Kbt. 69. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel, ha a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti ajánlattevő valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel tekintetében egyáltalán nem, vagy határidőn túl nyújtott be igazolást, az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Jelen esetben nem volt olyan ajánlattevő, aki a FrontEndART Szoftver Kft. ajánlattevő helyett felkérhető lehetett volna az igazolások benyújtására, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az értékelési szempontokra figyelemmel a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő volt és nem volt több ajánlattevő az eljárásban.

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Clarity Consulting Informatikai és Menedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 12735345242  
Budapest, Erzsébet királyné Útja 29/b.

1. Nettó ajánlati ár: 25 000 000 Ft 2. A kötelező legalább 1 db tartandó oktatáson felül megajánlott további oktatások száma (minimum 0 db, maximum 4 db): 4 db Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá és a legjobb ár-érték arány megjelenítő érvényes ajánlatot tette. A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege meghaladja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban szereplő ajánlati ár mértékét, így a szerződés a fedezetre tekintettel megköthető a nyertes ajánlattevővel

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FrontEndART Szoftver Kft., 6722 Szeged, Zászló Utca 3. I/5.	12702644206

FrontEndART Szoftver Kft. (6722 Szeged Zászló Utca 3. I/5.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen az alábbi indokok alapján: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő az M1. alkalmassági követelményekkel kapcsolatban: M.1. A szerződés teljesítésére alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszszámított 3 évben (36 hónapban) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával, mely legalább 150.000 mezőszintű adatkapcsolatot tartalmazó adattárház refaktorálását támogató szoftver szállítására, üzembe állítására és hozzá kapcsolódó betanítására vonatkozott. Igazolási mód: „Ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint ajánlatában csak nyilatkoznia szükséges, hogy a meghatározott alkalmassági követelmény teljesül, az alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével az alkalmassági követelmény igazolása tekintetében az alábbi dokumentumok benyújtására szólítja fel ajánlatkérő. M.1. A Kbt. 65. § (4) bekezdésének és a 321/2015 Kr. (a továbbiakban: Kr.) 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlattevő csatolja az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafele számított három év legjelentősebb szállításra vonatkozó referenciáit. Ajánlatkérő a felhívás megküldését megelőző 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb a felhívás megküldését megelőző 6 évben (72 hónap) belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a Kr. 21/A. §-a alapján teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. A Kr. 23. § alapján az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. Az igazolás/nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: • a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év-hónap-nap), • Eredeti megrendelő és a szerződést kötő másik fél (neve és címe), • szállítás tárgya, valamint mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen), • továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.” Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásban az alábbi dokumentumokat kérte benyújtani 2019.10.04. napján : „M.1. A Kbt. 65. § (4) bekezdésének és a 321/2015 Kr. (a továbbiakban: Kr.) 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlattevő csatolja az

eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafele számított három év legjelentősebb szállításra vonatkozó referenciáit. Ajánlatkérő a felhívás megküldését megelőző 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb a felhívás megküldését megelőző 6 évben (72 hónap) belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a Kr. 21/A. §-a alapján teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. A Kr. 23. § alapján az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. Az igazolás/nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: • a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év-hónap-nap), • az eredeti megrendelő és a szerződést kötő másik fél (neve és címe), • szállítás tárgya, valamint mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen), • teljesítés aránya (közös teljesítés esetén) • továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.” Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásban foglalt benyújtási határidőre (2019. október 9. 16:00 óra) nem nyújtotta be a kért dokumentumokat. A Kbt. 69. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlási felhívás kiküldésére nem volt lehetősége Ajánlatkérőnek. Tekintettel arra, hogy FrontEndART Szoftver Kft. (6722 Szeged Zászló Utca 3. I/5.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra a felhívásban előírt dokumentumokat nem nyújtotta be, így az alkalmassági követelménynek való megfelelést csak az ajánlatban előzetes igazolásként benyújtott, Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatával igazolta, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által, az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §-ában foglalt igazolási módnak. A FrontEndART Szoftver Kft. (6722 Szeged Zászló Utca 3. I/5.) ajánlattevő ajánla a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelménynek való megfelelést.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.20 Lejárata: 2019.12.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.12.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.12.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának módosított időpontjáig (2019. december 6.) nem tudta meghozni az eljárást lezáró döntését , így Ajánlatkérő a Polgári Törvénykönyvben, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság D.695/33/2016. ügyiratszámú határozatában foglaltak alapján kérte (2019. december 2. napján) ajánlattevőket, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2020. február 4. napjáig fenntartják. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy, amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben (2019. december 6. 23:59) nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által fentebb megjelölt időpontig nem tartja fenn. Az ajánlati kööttség lejártáig a FrontEndART Szoftver Kft. nem jelezte, hogy fenntartja az ajánlati kööttségét. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni , így a FrontEndART Szoftver Kft. ajánlattevő ajánlatát ajánlatkérő a további értékelés során figyelmen kívül hagyta. (A fentiek ennek figyelembevételével értelmezendők.)

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.21 12:08:35	berei.szandra

Összesen: 1 sor (1 / 1)