

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Nemzeti Adó-és Vámhivatal</b>	
Postai cím: <b>Széchenyi utca 2.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1054</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Microsoft Enterprise Agreement 2023 (SCE és EAS megújítás)</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>			
<b>Tárgy:</b>			
Árubeszerzés, „ <i>Microsoft Enterprise Agreement 2023 (SCE és EAS megújítás)</i> ”			
<b>Mennyiség:</b>			
Cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
<b>EAS licencek</b>			
AAD-33204-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-Enterprise-Non-Specific-D	M365 E3 Unified Sub Per User	168 000	hónap
3VU-00043-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-Additional Product-Non-Specific-D	MSDN Platforms ALng LSA	36	hónap
MX3-00115-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-	Visual Studio Ent MSDN ALng LSA	36	hónap

Additional Product-Non-Specific-D			
JFX-00003-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-Additional Product-Non-Specific-D	M365 F3 FUSL Sub Per User	36 000	hónap
2ER-00002-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-Additional Product-Non-Specific-D	Defender Cloud Apps Sub Per User	48 000	hónap
AAA-22324-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-Enterprise-Non-Specific-D	Win E5 Step-up Win E3	12 000	hónap
QLS-00007-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-Additional Product-Non-Specific-D	Defender Endpoint P2 SU Defender Endpoint P1 Per User	168 000	hónap
3JJ-00003-Government-ENTERPRISE SUBSCRIPTION-Enterprise-Non-Specific-D	M365 Apps Enterprise Sub Per User	12 000	hónap
<b>SCE licencek</b>			
395-02412-Government-Enterprise 6-Additional Product-Added at Signing-D	Exchange Server Ent ALng LSA	96	hónap
5HU-00215-Government-Enterprise 6-Additional Product-Added at Signing-D	SfB Server ALng LSA	48	hónap
H04-00232-Government-Enterprise 6-Server and Cloud Enrollment-Added at Signing-D	SharePoint Server ALng LSA	144	hónap
6VC-01251-Government-Enterprise 6-Additional Product-Added at Signing-D	Win Remote Desktop Services CAL ALng LSA DCAL	36 000	hónap

7JQ-00341-Government-Enterprise 6-Server and Cloud Enrollment-Added at Signing-D	SQL Server Enterprise Core ALng LSA 2L	1 416	hónap
7NQ-00302-Government-Enterprise 6-Server and Cloud Enrollment-Added at Signing-D	SQL Server Standard Core ALng LSA 2L	1 200	hónap
9GA-00308-Government-Enterprise 6-Server and Cloud Enrollment-Added at Signing-D	CIS Suite Standard Core ALng LSA 16L	8 208	hónap
9GS-00128-Government-Enterprise 6-Server and Cloud Enrollment-Added at Signing-D	CIS Suite Datacenter Core ALng LSA 16L	828	hónap
F52-02144-Government-Enterprise 6-Server and Cloud Enrollment-Added at Signing-D	Biztalk Svr Ent ALng LSA 2 Lic Core Lic	144	hónap
7LS-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D	Project P3 Sub Per User	6 000	hónap
N9U-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D	Visio P2 Sub Per User	6 000	hónap
6QK-00001-Government-Enterprise 6-Server and Cloud Enrollment-Non-Specific-D	Azure prepayment	1 080	hónap

**Kérjük, hogy a M365 F3 FUSL Sub Per User terméksor tekintetében a szállító vagy a gyártó igazolja az on-premis használat lehetőségét.**

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

**CPV-kód:**

**48218000-9** Licenckezelő szoftvercsomag

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

**A részajánlattétel kizárása:**

Ajánlatkérő megvizsgálta a részekre történő ajánlattétel biztosításának lehetőségét és megállapította, hogy annak biztosítása nem lehetséges az alábbi indok miatt: az eljárásban beszerzendő Microsoft licenzek és ezekhez tartozó gyártói licenzkövetések és támogatások, az ezen licenzeket használó irodai szoftverkönyezetek, illetve az ezt biztosító rendszerek és ezekhez kapcsolódó üzemeltetési feladatok biztosítása részekre nem bontható, mert az egy összefüggő, műszakilag és üzemeltetés szempontjából egy egységet képező feladat, illetve azok részegységei. A feladathoz kapcsolódó egyes munka-és feladatrészek összefüggő, folyamatos munkafolyamatként kezelendők, így a részajánlattétel lehetősége nem áll fenn, az műszakilag és a folyamatos biztonságos üzemeltethetőség okán nem elfogadható.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás**

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2023/06/06**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [1 ] Elnevezés: Microsoft Enterprise Agreement 2023 (SCE és EAS megújítás)**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
SMP Solutions Zrt. (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2.ép. 3.em., 26777810-2-44)	2 470 850 772 Ft

**Indokolás:**

Ajánlattevő az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):**

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
SMP Solutions Zrt. (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2.ép. 3.em., 26777810-2-44)	2 470 850 772 Ft

**Indokolás:**

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerinti legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó érvényes ajánlatot és az ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét, valamint az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

-

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen **nem****

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>--**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### **V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

##### **1. Ajánlattevő adatai:**

<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF):</b>
SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest Szépvölgyi út 39, 23744189-2-41)	2 451 334 308 Ft

##### **Indokolás:**

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségét a megadott határidőig, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat hiányosságai:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 16. pontjában előírta, hogy „*a felolvasólapot és az ajánlatot, illetve az ahhoz csatolt ajánlattevői nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak)*”. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerinti bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő az alábbi benyújtott dokumentumokat csak R.Z. elektronikus aláírásával látta el, A.J. elektronikus aláírása hiányzik és ezen dokumentumokat nem nyújtotta be hiánypótlás keretein belül:
  - *Felolvasólap (Közbeszerzési Dokumentumok „A” jelű melléklete)*
  - *A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete)*Az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére R.Z, valamint A.J. együttesen jogosult.
- Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 20., valamint 21. pontjában az alábbi dokumentumok benyújtását írta elő, melyeket Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be:
  - *Nyilatkozat kizáró okokról, valamint az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).*
  - *Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete)*
  - *Ajánlattevőnek az ajánlat részeként, gyártói vagy Ajánlattevői igazolást (nyilatkozatot) kell benyújtania, hogy a M365 F3 FUSL Sub Per User terméksor tekintetében lehetőség van on-premis használatra.*

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata érvénytelen.

\* \* \*

## 2. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44)	3 257 409 000 Ft

### Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Elektronikus katalógus” (Verseny\_ujranyitas\_katalogus.xlsx) dokumentumot sem, mely jelen közbeszerzési eljárás keretei között szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Elektronikus katalógus” (Verseny\_ujranyitas\_katalogus.xlsx) megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel egyébként a Közbeszerzési Hatóság 2021.07.05. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A D.47/15/2015. számú határozatban a Döntőbizottság — többek között — kiemeli, hogy számítástechnikai eszközök esetében különös jelentőséggel bír a megajánlott termék beazonosíthatósága. A Kbt. kógens rendelkezései szerint az ajánlattételi határidőt követően ajánlati kötöttség állt fenn, az ajánlattevőknek az ajánlatukban konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertességük esetén. Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről. A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni.**

**Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti**



*hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.*

Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható.

**Tekintettel** arra, hogy az ajánlat kizárólag felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható, így **nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem**, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálendő dokumentum nem került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, továbbá az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: / Lejárata:

**A 357/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 3. § b) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.**

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023. június 14.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023. június 14.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup>

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup>

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup>

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>****VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 046-115733

A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01MSEK21

A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le.

A versenyújranyitás DKR száma: 21714

Továbbá Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.18. pontjában rögzítette, hogy alkalmazza a Kbt. 105.§ (6) bekezdésében foglaltakat, melyre való tekintettel az alábbi Ajánlattevők tekintetében nem végezte el az ajánlatok bírálatát:

**1. Ajánlattevő adatai:**

<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF):</b>
DXC Technology Magyarország Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47., 10534296-2-44)	3 285 946 140 Ft

**2. Ajánlattevő adatai:**

<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF):</b>
Kontron Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., 11779177-2-44)	2 547 679 044 Ft

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

**Ellenjegyezte:**

**Hatvani Ádám Gyula**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**lajstromszám: 01396**