

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Oracle Access Management Suite Plus licenc és a hozzá tartozó gyártói támogatás beszerzése 1 évre”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: Oracle Access Management Suite Plus licenc és a hozzá tartozó gyártói támogatás beszerzése 1 évre

Közbeszerzés tárgya: árubeszerzés és hozzá kapcsolódó szolgáltatás (gyártói támogatás)

Mennyiség:

A beszerezni kívánt termékek és szolgáltatások:

DKÜ cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mennyiségi egység
ORCLLAMSPAU	Oracle Access Management Suite Plus (személy/dolgozó alapú metrika)	18000	Employee User
ORCLSAMSPAU	1 év support Oracle Access Management Suite Plus	18000	Employee User

A beszerzés tárgyának részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

Ahol a dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás történik, az – a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történik, és mellé minden alkalommal oda értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Második Rész, XVI. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Kbt. Második Rész, uniós értékhár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján, verseny újraindítás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021/12/01**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Oracle Access Management Suite Plus licenc és a hozzá tartozó gyártói támogatás beszerzése 1 évre

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TRACO Zrt. (1077 Budapest, Izabella utca 5. pinceszint 1., 11856403-2-42), ATOS Magyarország Kft. (1138 Bp., Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em., 10378144-2-41), Omnit Solutions Kft. (1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 2., 23089071-2-41), WEBváltó Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 32-34. E. ép. 6. em., 11939656-2-43) közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati ára megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 497 160 000 Ft.

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em., 12948901-2-41), Compliance Data Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2/B., 14186163-2-41), CLARMONT I.S. Kft. (1051 Budapest, Szent István tér 11/B 5. em., 13730848-2-41), Invigor Informatika Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 4. 2. em., 14757671-2-41), NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 56., 14023059-2-43) közös ajánlattevők ajánlat

érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati ára megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 505 008 000 Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

TRACO Zrt. (1077 Budapest, Izabella utca 5. pinceszint 1., 11856403-2-42), ATOS Magyarország Kft. (1138 Bp., Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em., 10378144-2-41), Omnit Solutions Kft. (1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 2., 23089071-2-41), WEBváltó Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 32-34. E. ép. 6. em., 11939656-2-43) közös ajánlattevők
Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlata érvényes, továbbá az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) ajánlatot nyújtotta be.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 497 160 000 Ft.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44), Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52., 12613056-2-42) közös ajánlattevők ajánlata (ajánlati ár: nettó 833 814 000,- Ft) érvénytelen.

Indokolás:

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata nem tehető érvényessé a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel, a fenti közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők csak felolvasólapot nyújtottak be, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott egyéb dokumentumok

nem kerültek benyújtásra.

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában. Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat”-ot, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat” benyújtásával teszik meg az érdemi vállalásukat, ebben a táblázatban mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” – többek között – a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a Közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a szállítandó termékekről.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem felel meg a fenti követelménynek, melyre tekintettel az ajánlatuk érvénytelen.

4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 8., 12011069-2-44) ajánlattevő ajánlata (ajánlati ár: nettó 498 996 000, - Ft) érvénytelen.

Indokolás: az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségeit a megadott határidőig, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Az ajánlatban nem került benyújtásra kötelezően benyújtandó irat (Ajánlati nyilatkozat, Nyilatkozat a kizáró okokról; Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában), így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TIGRA Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-43), BRAVONET Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 23768569-2-42), Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74, 13978774-2-41), FURNAX SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1., 24278353-2-43), i-Cell Mobilsoft Zrt. (1143 Budapest, Hungária köz 5., 24132402-2-44), REMEDIOS Zrt. (1063 Budapest, Bajnok utca 13., 23037490-2-42), Soloron 40 Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., 26789402-2-41), TIGRA Rendszerház Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64., 13284220-2-43) közös ajánlattevők ajánlata (ajánlati ár: nettó 510 029 025, - Ft) érvénytelen.

Indokolás: a közös ajánlattevők nem teljesítették a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségeiket a megadott határidőig, nem nyújtották be a számítási hiba javítást. A Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint „ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen”, erre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.12.21. Lejárata: 2021.12.30.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.12.20.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.12.20.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: ² V.2.9) Ajánlatkérő nem írta elő a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozattételi kötelezettséget. Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2020/S 116-282086 A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01OLIC20 A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le. A Kbt. 53. § (5) és 135. § (12) bekezdése alapján a szerződés hatálybalépésének feltétele annak mindkét fél által történő aláírása és az Ajánlatkérő költségvetésében a fedezetet biztosító döntés rendelkezésre állása. A DKR száma: 18386

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyezte:

dr. Slezák Judit, 01324