

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Nemzeti Adó-és Vámhivatal</i>	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **WebLogic Server Standard Edition licence és gyártói támogatás beszerzése**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység
ORCLLWLSSEPR	WebLogic Server Standard Edition	78	processor
ORCLSWLSSEPR	1 év support WebLogic Server Standard Edition	78	processor

A beszerzés tárgyának részletes leírását, és az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

Ahol a dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás történik, az – a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történik, és mellé minden alkalommal oda értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, XVI. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> TED 2020/S 116-282086

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-8873/2020

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2021.11.25, eljárás azonosító: 18339

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: WebLogic Server Standard Edition licence és gyártói támogatás beszerzése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5 db

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Közös ajánlattevők neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
Sysman Informatikai Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. adószám: 12948901-2-41.	<b>257 790 000,-</b>
Compliance Data Systems Kft 1037 Budapest, Montevideo u. 2/b. adószám: 14186163-2-41	
Clarmont I.S. Kft. 1051 Budapest, Szent István tér 11/b 5. em. adószám: 13730848-2-41	
Invigor Informatika Kft. 1023 Budapest, Bécsi út 4. 2. em. adószám: 14757671-2-41	
NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56. adószám: 14023059-2-43	

Fenti közös ajánlattevők ajánlata hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan

vállalást nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak a keretmegállapodás első részében előírt kizáró okok hatálya alatt.

## II.

Közös ajánlattevők neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
Traco Zrt. 1077 Budapest, Izabella u. 5. pincszint 1. adószám: 11856403-2-42  ATOS Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. emelet adószám: 10378144-2-41  Omnit Solutions Kft. 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2. adószám: 23089071-2-41  Webváltó Kft. 1095 Budapest, Soroksári út 32.34. E. ép. 6. em. adószám: 11939656-2-43	<b>244 976 160,-</b>

Fenti közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak a keretmegállapodás első részében előírt kizáró okok hatálya alatt.

## III.

Közös ajánlattevők neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
Tigra Kft. 1118 Budapest, Budaörsi út 64. adószám: 12218778-2-43  Bravonet Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. adószám: 2376856-2-42  Delta Systems Kft. 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74. adószám: 13978774-2-41  Fornax SI Kft. 1123 Budapest, Táltos u. 1. adószám: 24278353-2-43  i-Cell Mobilsoft Zrt. 1143 Budapest, Hungária köz 5. adószám: 24132402-2-44  Remedios Zrt. 1063 Budapest, Bajnok u. 13. adószám: 23037490-2-42  Soloron 40 Zrt. 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1. adószám: 26789402-2-41  Tigra Rendszerház Kft. 1118 Budapest, Budaörsi út 64. adószám: 13284220-2-43	<b>249 095 964,-</b>

Fenti közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak a keretmegállapodás első részében előírt kizáró okok hatálya alatt.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

A bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Közös ajánlattevők neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
Traco Zrt. 1077 Budapest, Izabella u. 5. pincszint 1. adószám: 11856403-2-42  ATOS Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. emelet adószám: 10378144-2-41  Omnit Solutions Kft. 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2. adószám: 23089071-2-41  Webváltó Kft. 1095 Budapest, Soroksári út 32.34. E. ép. 6. em. adószám: 11939656-2-43	<b>244 976 160,-</b>

**Fenti közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak a keretmegállapodás első részében előírt kizáró okok hatálya alatt. A benyújtott ajánlat a legkedvezőbb (legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó) ajánlat.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**I.**

Ajánlattevő neve, székhelye:
4iG Nyrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 8. adószám: 12011069-2-44

Fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat hiánypótlást követően sem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20.6. valamint a 21.2 pontjában előírt Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint az ajánlattételi felhívás 20.12., valamint 21.3. pontjában előírtak szerinti kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, valamint nem került benyújtásra a felhívás 20.13, valamint 21.5. pontjában előírt változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozat.

## II.

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

**Közös ajánlattevők neve, székhelye:**

T-Systems Magyarország Zrt.  
1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.  
adószám: 12928099-2-44

Grepton Zrt.  
1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.  
adószám: 12613056-2-42

**Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában,** így az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, **az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlatot és műszaki szakmai ajánlatot”,** mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a közös ajánlattevő egyáltalán nem közöltek adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi éllel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőknek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.**

Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapvető rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved.

Tehtettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen termékeket (megnevezés, cikkszám) és milyen mennyiségben ajánlottak meg a közös ajánlattevők, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen az eljárásban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: 2021.12.15. / Lejárata: 2021.12.27.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.12.15.</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.12.15.</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b> A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01OLIC20 A Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 37.) jelen közbeszerzési eljárást a Nemzeti Adó-és Vámhivatal ajánlatkérő javára eljárva központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Az összegezést ellenjegyzem:

dr. Molnár Annamária  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

01106