



# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Nemzeti Adó- És Vámhivatal</b>	
Postai cím: <b>Széchenyi utca 2.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1054</b>

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „High End tároló beszerzés (Hitachi HUS-VM tárolók kiváltására)”

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: Árubeszerzés

„High End tároló beszerzés (Hitachi HUS-VM tárolók kiváltására)”

Beszerzendő infrastruktúra elemek:

2 db tároló beszerzése, melyek minimumkonfigurációja megfelel a műszaki leírásban leírtaknak, vagy azzal egyenértékű.

Kizárólag a megfelelő tájékoztatás érdekében az alábbi mintakonfigurációt adja meg ajánlatkérő ajánlattevők számára. Leszállítandó eszköz mintakonfigurációja (DKÜ keretmegállapodási azonosító: DKM01SRVT21):

DellEMC PowerMax 2000: 100% SSD (56x7.68TB/RAID7+1/), 376TB nettó kapacitás

DKÜ cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mennyiségi egység
4302-PMAX	PowerMax 2000 ESS 1024GB	4	db
8019-PMAX	PowerMax 2000 ESS CAPACITY 1TB	744	db
9438-DSUP	1Yr keep your hard drive Szint C	2232	db
e-800-03221	EMC hardware support Tier 3	744	db
e-800-02369	EMC software support Tier 3	744	db

CPV-kód:

48820000-2 - Szerverek

Leszállítandó eszköz részletes konfigurációja (eszközönként)

- 4 kontroller
- Skálázhatóság legalább 96 diszki az eszközön belül
- Rendszerenként legalább 8db 2.5GHz-es 12 magos vagy jobb CPU és 2TB vagy több DRAM
- Legalább 4db 4-portos 32Gbps FC kártya (SFP+ modulokkal)

- **Hasznos kapacitás >340TB**
- **NVMe flash: legalább 56db 7,68TB 2,5" NVMe meghajtó, 7x RAID5(7+1) + 2db hot spare**
- **1db a teljes rendszert lefedő licence csomag**
- **támogatási szint: 3 év gyártói (7x24 4h) plusz partneri helyszíni támogatással kiegészítve**

Nyertes ajánlattevő a Szerződés keretében leszállított termékekre a KM-ben és az ajánlatában meghatározottak szerinti jótállást köteles vállalni. A jótállási idő kezdete a teljesítésigazolás Ajánlatkérő általi aláírásának időpontja. A jótállási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget Nyertes ajánlattevő viseli.

Az eszközökkel szemben támasztott műszaki elvárásokat és követelményeket, továbbá az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

Ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, ott Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az azzal egyenértékű eszközök, berendezések stb. megajánlását is elfogadja. Adott esetben az egyenértékűség igazolására Ajánlattevő csatolja ajánlatához a megajánlott eszköz, berendezés részletes funkcionális leírását, paramétereit, főbb jellemzőit tartalmazó, hitelt érdemlő dokumentumot, mely alapján Ajánlatkérő egyértelműen és kétséget kizáróan képes megállapítani az adott berendezés egyenértékűségét. Erre vonatkozó további információt a műszaki leírás tartalmaz. Amennyiben a műszaki leírás meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, abban az esetben Ajánlatkérő minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” terméket is ért.

#### Oktatással kapcsolatos elvárások:

A nyertes ajánlattevő feladata a műszaki mintakonfigurációban szereplő általános képzés biztosítása (online vagy egyeztetett budapesti helyszínen történő). Az oktatás célja, hogy az üzemeltetés megismerje a megoldás felépítését, továbbá megadja a szükséges ismereteket a napi menedzseléshez (5 fő részére napi 8 óra oktatás 3 napon keresztül, összesen 120 órában):

- Platform bemutatása
  - kapcsolódó termékesalád bemutatása
- Területgazdálkodás bemutatása
  - Kiajánlás
  - Tömörítés és deduplikáció
- Felhasználók kezelésének bemutatása
- Replikációs képességek bemutatása
- Operációs rendszer szintű multipath driver együttműködésének bemutatása
- Performancia adatok gyűjtésének bemutatása
  - Dashboard-ok és grafikonok
  - Valós idejű performancia monitorozás
- Támogatási rendszer használatának bemutatása

#### Szállítással és támogatással kapcsolatos elvárások:

Biztosítani kell:

- Hibabejelentő (helpdesk) működtetését 0-24-ig az év 365 napján, ahol az Ajánlatkérő telefonon, illetve e-mail útján írásban is hibabejelentést tehet.
- 7x24 órás rendelkezésre állást, kritikus hiba esetén a 4 órán belüli helyszíni megjelenést;
- a meghibásodott alkatrészek cseréjét;
- a hibás alkatrészek cseréjének logisztikáját;
- meghibásodott adattároló egység a megrendelőnél marad, nem szállítható el
- az első és másod szintű magyar nyelvű, helyszíni probléma menedzsment biztosítását;
- a frissítések, javítások telepítését;

- a munkaidőn túli, esti és hétvégi támogatást a rendszerek frissítésére és a felmerült konfigurációs munkák elvégzésére;
- a rendszerrel kapcsolatos konfigurációs igények elvégzését;
- a gyártó által előírt javító csomagok installálását
- minor, major szoftver verziók biztosítását;

évente egyszer általános, megelőző jellegű health-check ellenőrzés futtatását, elemzését és dokumentálását mind host és storage oldalon egyaránt (emcgrab és spcollect futtatása és elemzése).

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Második Rész, XVI. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján, verseny újraindítás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ]/[ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> **2021/12/17**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 1 ] Elnevezés: **High End tároló beszerzés (Hitachi HUS-VM tárolók kiváltására)**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		
Areus Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5.	23469507-2-41
ATOS Magyarország Kft.	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet	10378144-2-41
Inter-Computer-Informatika Zrt.	1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 12. fszt. 1.	12857074-2-43
NETvisor Zrt.	1119 Budapest, Petzvál József utca 56.	14023059-2-43
SERCO Kft.	1037 Budapest Bécsi út 314.	12906240-2-41
Silicon Computers Kft.	1118 Budapest, Zólyomi út 23.	12095144-2-43
WSH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	12048898-2-43
NÁDOR Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek utca 7-9.	10507326-2-42

**Közös Ajánlattevő** ajánlata **érvényes**, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati ára megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): 1 099 261 532,-Ft.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		
Areus Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5.	23469507-2-41
ATOS Magyarország Kft.	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet	10378144-2-41
Inter-Computer-Informatika Zrt.	1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 12. fszt. 1.	12857074-2-43
NETvisor Zrt.	1119 Budapest, Petzvál József utca 56.	14023059-2-43
SERCO Kft.	1037 Budapest Bécsi út 314.	12906240-2-41
Silicon Computers Kft.	1118 Budapest, Zólyomi út 23.	12095144-2-43
WSH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	12048898-2-43
NÁDOR Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek utca 7-9.	10507326-2-42

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlata érvényes, továbbá az értékelési szempontokra

tekintettel legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) és a feltételesen rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): 1 099 261 532,-Ft.

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>-

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		
T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	12928099-2-44
99999 Informatika Kft.	1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.	13854964-2-43
ALOHA Informatika Kft.	1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet	12147784-2-43
EURO ONE Számítástechnikai Zrt.	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.	10649297-2-44
GVSX Kft.	1139 Budapest, Fáy utca 20.	14755617-2-41
PANOR Informatika Zrt.	1139 Budapest, Frangepán utca 46-48.	25119071-2-41
SMP Solutions Zrt.	1139 Budapest, Fiastyúk utca 71/b	26777810-2-44
Szinva Net Zrt.	3518 Miskolc, Erenyő utca 1.	24962106-2-05
USER RENDSZERHÁZ Kft.	1039 Budapest, Zöld utca 2.	13799504-2-41

Fent nevezett közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

**Indokolás:**

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert egyáltalán nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemeket alátámasztó „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” dokumentumot, mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 20. 12.) pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (a Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „termékeket” - többek között - a cikkszám és a termék nevének ismertetésével.

A közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 05. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja

ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved. Közös Ajánlattevő kizárólag felolvasólapot nyújtott be. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható, közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		
<b>HumanoiT Informatikai Kft.</b>	<b>2161 Csomád, Templom utca 15.</b>	<b>13606022-2-13</b>
Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság	1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.	13978774-2-41
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.	6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.	10406115-2-06
JTC Számítástechnikai Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1112 Budapest, Törösvár utca 44/a.	23078985-2-43
M&S Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.	14409471-2-41
S&T Services Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.	23569810-2-13
SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság	1142 Budapest, Szihalom utca. 7.	12402179-2-42
Tigra Rendszerház Korlátolt Felelősségű Társaság	1118 Budapest, Budaörsi út 64.	13284220-2-43
TIGRA Computer- és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	1118 Budapest, Budaörsi út 64.	12218778-2-43
Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1139 Budapest, Röppentyű utca 48.	27984026-2-41
Sysman Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.	12948901-2-41
Invigor Informatika Korlátolt Felelősségű Társaság	1023 Budapest, Bécsi út 4. 2. em.	14757671-2-41
Valkyr Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság	1025 Budapest, Szeréna köz 6/b	14998603-2-41

Fent nevezett közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

#### Indokolás:

Ajánlattevő megsértette az ajánlattételi felhívás 15. pontjában és a Kbt. 105. § (4) bekezdésében előírt rendelkezéseket, mivel ajánlattevő a részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat elnevezésű dokumentumban szereplő I. (4302-PMAX, PowerMax 2000 ESS 1024GB) termék vonatkozásában a keretmegállapodásban szereplő egységárnál magasabbat egységárat ajánlott meg.

Megállapítható, hogy a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban tett ajánlatnál kedvezőtlenebb ajánlatot nyújtott be ajánlattevő.

Az ajánlattételi felhívás 15. pontja többek között az alábbiakat írja elő:

„Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésében a DKR-ben szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel! Ajánlattevő a verseny újraindítás során a

keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban tett ajánlatnál kedvezőtlenebb ajánlatot nem nyújthat be. Ennek ellenőrzését Ajánlatkérő a DKR-ben, a bontás napján hatályos árlista adatok alapján végzi.”

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlatkérő akkor alkalmazhat a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban alkalmazott értékelési szempontoktól eltérő értékelési szempontokat, ha már a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban azt előírta és amelyet egyben a keretmegállapodás tartalmaz. Az értékelési szempontokat és módszert a 76. §-nak megfelelően kell meghatározni. Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.”

Fentiekre tekintettel közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		
4iG Nyrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 8.	12011069-2-44
ANSWARE Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 74-76.	10900963-2-41
Digitran Hungária Zrt.	1027 Budapest, Henger utca 2/C.	26196413-2-41
Invitech ICT Services Kft.	2040 Budaörs, Edison utca 4.	25836965-2-44
iSRV Zrt.	1117 Budapest, Budafoki út 97-103.	25043549-2-43
M & M COMPUTER Kft.	7623 Pécs, Mártírok útja 42.	10582048-2-02
NTT Magyarország Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 60.	12655085-2-43
Rufusz Computer Informatika zRt.	1111 Budapest, Budafoki út 59.	13644545-2-43

#### Indokolás:

Közös ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségüknek nem tettek eleget a megadott határidőn belül, így a Kbt. 71.§ (10) bek. alapján Közös Ajánlattevők eredeti ajánlata került figyelembe vételre. Közös ajánlattevő ajánlatában nem kerültek benyújtásra kötelezően benyújtandó dokumentumok, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		
IMG Solution Zrt.	1023 Budapest, Lajos u. 26.	28771315-2-41
TRACO Zrt.	1077 Budapest, Izabella u. 5. pinceszint 1.	11856403-2-42
SzámHEAD Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 95.	10415618-2-43
Gloster Infokommunikációs Nyrt.	2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A A/2. ép.	27294260-2-13
Enterprise Communications Magyarország Kft.	1138 Budapest, Váci út 117-119.	13835462-2-41

#### Indokolás:

Közös ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségüknek nem tettek eleget a megadott határidőn belül, így a Kbt. 71.§ (10) bek. alapján Közös Ajánlattevők eredeti ajánlata került figyelembe vételre. Közös ajánlattevő ajánlatában nem kerültek benyújtásra kötelezően benyújtandó dokumentumok, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: <b>2022.01.25</b> Lejárata: <b>2022.02.03</b>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <b>2022.01.24</b>
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <b>2022.01.24</b>
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup> Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: <a href="#">TED 2021/S 037-091842</a> A keretmegállapodás azonosítószáma: <a href="#">DKM01SRVT21</a> A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le. <a href="#">A DKR száma: 18600</a>  <u>Tárgyi eljárásban feltételese</u> áll rendelkezésre a fedezet, erre tekintettel a szerződéstervezet 3.1. pontja az alábbiak szerint rendelkezik: <u>A Szerződés hatályba lépésének feltételei:</u> <u>3.1. A Vevő a Kbt. 53. § (5) bekezdése és a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján kiköti, hogy a Szerződés hatálybalépésének feltétele</u> <u>a) a szerződés mindkét fél által történő cégszerű aláírása, ha nem egy időben írják alá, akkor az utolsóként aláíró fél aláírásának napja, és</u> <u>b) Vevő költségvetésében a fedezetet biztosító döntés rendelkezésre állása.</u>  Ügyintéző: Herkó Piroska közbeszerzési szakértő DKÜ Zrt.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyezte:

Gacsályi Béla

Digitálisan aláírta: Gacsályi Béla  
Dátum: 2022.01.24 15:51:57  
+01'00'