

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001337152021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Munkagödör és veszélyes állapot megszüntetése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	15789934251				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kopcsányi Tibor						
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125727	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	26087937241				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124. B. ép. 3. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bozsó Virág						
E-mail:	bozso@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Munkagödör és veszélyes állapot megszüntetése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladat a Budapest X. kerület, Kőbányai út 53. (Mázsa u. 25.) számú 38417/2 hrsz-ú (új helyrajzi szám: 38416/4) ingatlanon meglévő munkagödör és annak környezetében kialakult veszélyes állapot megszüntetése.

A kivitelezéssel érintett ingatlanon kereskedelmi és szolgáltató központ építésének kivitelezése kezdődött meg. A kivitelezés során elkészült a pincetömb kiemelése, 2008. tavaszán a szádfalás löttbetonos munkatér elhatárolás, ezt követően a tervezett cölöpalapozás és a szerelőbeton. A munkagödört határoló szádfal mellett 2011. december 14-én üreg keletkezett, a munkaterület lehatárolás és a szádfal a munkagödör irányába bedőlt. Az így kialakult munkagödör területe kb. 6100 m², mélysége kb. 8-8,5 m (térfogata: kb. 48.000 m³), melyet nagyjából 3-3,5 m víz borít. Az építkezés a területen végleg leállt.

A Kőbányai út-Mázsa utca és a Monori utca munkagödörrel határos szakaszai közforgalom elől el vannak zárva, a terület körbe van kerítve. A munkagödör miatt kialakult veszélyes állapot megszüntetésének örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Részletes leírás a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

204

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	7
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9400 Sopron, Somfalvi Út 1	14292990208
Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 523 462 000 2. Az M2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 3. Többlet jótállás vállalása a minimum (12 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36	
Waste Vital Trans Fuvarozó Kft., Magyarország 1124 Budapest, Bűrök utca 34-36	13296159243
Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 549 250 841 2. Az M2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 3. Többlet jótállás vállalása a minimum (12 hónap) jótálláson felül (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	10000.00
Szöveges értékelés:	
Waste Vital Trans Fuvarozó Kft.	9671.33
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ár szempont: Fordított arányosítás, 2. és 3. Minőségi szempont: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13292990208
9400 Sopron, Somfalvi Út 1

Az ellenszolgáltatás összege: Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 523 462 000

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Waste Vital Trans Fuvarozó Kft., Magyarország 1124 Budapest, Bűrök utca 34-36 13296159243

Az ellenszolgáltatás összege: Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 549 250 841

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

KÖTIVIÉP'B Kft.: vízépítési (mederszabályozás-feltöltési) feladatok felügyelete (földmunka, talajmechanikai fúrás, kavicsbetöltés feladatainak szakmai felügyelete. RO-BIM EXPED Kft.: mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének FMV feladatai.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

KÖTIVIÉP'B Kft. (5000 Szolnok, Gáz u. 1.), adószám: 11505561-2-16, RO-BIM EXPED Kft. (2060 Bicske, Vereckei utca 4.), adószám: 25353123-2-07

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KÖTIVIÉP'B Kft.: eljárást megindító felhívás III.1.3) M1.) pont szerinti referencia. RO-BIM EXPED Kft.: eljárást megindító felhívás III.1.3) M2.) pont szerinti szakember.

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REDITON Kft., Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 55. fsz. 3.

23802542242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A REDITON Kft. (1143 Budapest, Stefánia út 55. fsz. 3.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 2. kötet 8.4. pontjában – többek között – az alábbiakat írta elő:

„A nettó ajánlati ár alátámasztására árazott költségvetést kell csatolni. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés „MINDÖSSZESEN (Anyag összesen és Díj összesen nettó Ft)” rovatában megkapott összeget kell feltüntetni.”

Az ajánlattevő ajánlata a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás vagy felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az ajánlattevő nem nyújtott be az ajánlatban árazott költségvetést, így az ajánlatból nem állapítható meg az 1. értékelési szempont tekintetében a felolvasólapon rögzített megajánlás alátámasztottsága. Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy nem minősül nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatvételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, mivel az 1. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására nem tartalmaz árazott költségvetést.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2022.03.07 Lejárata: 2022.03.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlata tekintetében nem végezte el a bírálatot:

- SB DYNAMIC Kft. (1031 Budapest, Városhal utca 3/B)

- Innofaber Kft. (1117 Budapest, Bercsényi utca 25.)
- DYNAMIC ÚT Szállítási Kft. (3300 Eger, Kistályai utca 18.)
- MJB-GÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4267 Penészlek, Táncsics Mihály út 34.)

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)