

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó-és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **„RedHat Enterprise Linux verziókövetés és gyártói támogatás”**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Beszerezendő termékek

<i>Cikkszám</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Mennyiség</i>
<i>RH00002F3</i>	<i>Red Hat Enterprise Linux for Virtual Datacenters, Standard</i>	<i>177 db</i>
<i>RH00004F3</i>	<i>Red Hat Enterprise Linux Server, Standard (Physical or Virtual Nodes)</i>	<i>193 db</i>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Második Rész, XVI. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újraindítás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² **2021/03/23**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1) 4iG Nyrt. (volt HUMANSOFT Kft.). (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) 12011069-2-44
 ULX Kft. (1117 Budapest, Neumann János utca 1/E.) 10375543-2-43
 Corollis Kft. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) 24274232-2-41
 EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) 10649297-2-44
 Innomatrix Services Kft. (2132 Göd, Rózsa utca 27.) 14175620-2-13
 M&M COMPUTER Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42.) 10582048-2-02
 S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-44

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 339 022 717

Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati árak nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

- 2) TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.), 12218778-2-43
 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) 13854964-2-43
 ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. em.) 12147784-2-43
 FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.) 14161177-2-43
 IMG Solution Zrt. (1036 Budapest, Lajos utca 26.) 14894262-2-41
 KÜRT Zrt. (1118 Budapest, Rétköz utca 5.) 11780359-2-43
 KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15.) 10329102-2-13
 LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8.) 23497454-2-43
 M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4.) 14409471-2-41
 NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 56.) 14023059-2-43
 Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.) 12948901-2-41
 ULYSSYS Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) 10720534-2-41

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 405 726 548

Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

- 3) WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) 12048898-2-43
 ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) 23940165-2-43
 CompuTREND Zrt. (1119 Budapest, Fehérvári út 84. A ép. 2. em.) 25809772-2-43
 Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) 10507326-2-42
 Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.) 25798555-2-41
 Webstar Csoport Kft. (7625 Pécs, Majorossy I. u. 36.) 14273027-2-02

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 441 790 976

Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4iG Nyrt. (volt HUMANSOFT Kft.). (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) 12011069-2-44
 ULX Kft. (1117 Budapest, Neumann János utca 1/E.) 24274232-2-41
 Corollis Kft. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) 10649297-2-44
 EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) 10649297-2-44
 Innomatrix Services Kft. (2132 Göd, Rózsa utca 27.) 14175620-2-13
 M&M COMPUTER Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42.) 10582048-2-02
 S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-13

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 339 022 717

Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevő a legalacsonyabb árú érvényes ajánlatot nyújtotta be, kizáró ok hatálya alatt nem áll, ajánlati ára nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² O igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) 25568509-2-44
Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.) 13978774-2-41
NTT Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) 12655085-2-43
Grepton Informatikai Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.) 12613056-2-42
Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 135.) 13339076-2-13
Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.) 24962106-2-05

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 387 908 840

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlat tekintetében megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiküldése szükséges az alábbiakra tekintettel:

- 1) Előírás az Ajánlattételi felhívás 20.6.pontjában: „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”

Hiány az ajánlatban: Közös ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 66. § (2) szerinti nyilatkozatot („B” jelű melléklet”).

- 2) Előírás az Ajánlattételi felhívás 20.6.pontjában: „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”

Hiány az ajánlatban: Közös ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot („C” jelű melléklet”).

- 3) Előírás az Ajánlattételi felhívás 20.12.pontjában: „Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.”

Hiány az ajánlatban: Közös ajánlattevő nem csatolta változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatát („D” jelű melléklet”).

- 4) Előírás az Ajánlattételi felhívás 16.pontjában: Ajánlattevőknek kötelező minden beadott dokumentumot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátni! (amennyiben nem PDF formátumban kerül benyújtásra valamely dokumentum az ajánlatban, abban az esetben az ajánlatot kötelezően elektronikusan aláírt ASICE konténerben, vagy más elektronikusan aláírt, tömörített mappában (pl. ZIP) kell benyújtani).

Hiány az ajánlatban: Közös ajánlattevő benyújtotta G.G.J. aláírási címpéldányát, valamint K.R.R. illetve S.Zs. részére adott meghatalmazásokat, azonban e három dokumentum egyike sem került elektronikusan aláírásra.

A hiánypótlási felhívás 2021. április 16. napján került megküldésre a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2021. április 21. napján 10:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján – az eredeti ajánlatot vette figyelembe az elbírálás során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel

meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2021.04.30.** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2020.05.10.** (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2021.04.29.** (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2021.04.29.** (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Versenyújranyitás azonosító: **17124**

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: **TED 2017/S 247-517709**

A keretmegállapodás azonosítószáma: **KM01OPEN17**

A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le.

Tárgyi eljárásban feltételesen áll rendelkezésre a fedezet, erre tekintettel a szerződéstervezet 3.4. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Vevő a Kbt. 53. § (5) bekezdése és a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján kiköti, hogy a Szerződés hatálybalépésének feltétele

a) a szerződés mindkét fél által történő aláírása és

b) Vevő költségvetésében a fedezetet biztosító döntés rendelkezésre állása.”

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

dr. Barta Viktória
DR. BARTA VIKTÓRIA
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: **01123**