

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó-és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „**900 darab notebook és tartozékok**”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

900 darab notebook és ahhoz kapcsolódó tartozékok beszerzése

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Második Rész, XVI. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² **2021/03/10**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** 900 darab notebook és ahhoz kapcsolódó tartozékok beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [8]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><u>1.</u></p> <p><u>SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314. 12906240-2-41), Albacomp SH Szoftverház Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B. 12396861-2-07), ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em. 10378144-2-41), FORNAX SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1. 24278353-2-43)</u> közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak.</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 299 998 800,- Ft</p> <p><u>2.</u></p> <p><u>IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26. 28771315-2-41), TRACO Zrt. (1077 Budapest, Izabella utca 5. pincészet 1. 11856403-2-42), TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.12218778-2-43), a TIGRA Rendszerház Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113. 13284220-2-43), a SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95 10415618-2-43.), az Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép. 14757671-2-43); a PC Trade Systems Kft. (1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. fsz.6. 12937303-2-43) és az R+R Periféria Kft. (1106, Budapest, Fehér út 10. 12.ép. 12221402-2-42).</u> közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak.</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 302 871 600,- Ft</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>

<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²</p>
<p>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314. 12906240-2-41), Albacomp SH Szoftverház Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B. 12396861-2-07), ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127, Váci Greens D. ép. 4. em. 10378144-2-41), FORNAX SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1. 24278353-2-43). Indokolás: Közös ajánlattevők ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő. Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Kizáró ok hatálya alatt közös ajánlattevők nem állnak. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 299 998 800,- Ft</p>
<p>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--</p>
<p>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--</p>
<p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: <u>1.</u> 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-44) - Rufusz Computer Informatika Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59. 13644545-2-43) - M & M COMPUTER Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42. 10582048-2-02) - Humansoft Szerviz Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 8. 26709486-2-41) - Invitech ICT Services Kft (2040 Budaörs, Edison utca 4. 25836965-2-44) Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: A bíráló bizottság döntése alapján ajánlatkérő 2021.04.21. napján az alábbiak szerinti hiánypótlásra hívta fel Közös Ajánlattevőket: 1) Ajánlattételi felhívás 20. pont Egyéb információk, követelmények, 20.05. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: 20.5. Ajánlattevőknek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak. Továbbá Ajánlattételi felhívás 21. pont Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre, követelmények, 21.02. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: 2. A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete). Közös ajánlattevők ajánlatához nem került csatolásra a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat.</p>

Kérjük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében csatolják Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozatukat!

2) Ajánlattételi felhívás 15. pont Az ajánlatok értékelési szempontja című pontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevőnek a műszaki leírásnak való megfelelésség igazolása érdekében ajánlatához csatolnia szükséges:

- a megajánlott termékekre vonatkozó részletes műszaki megfelelésségi táblázatot,
- a megajánlott termékekre vonatkozó gyártói vagy a gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozatát, mely igazolja, hogy a termékek megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek.

Továbbá Ajánlattételi felhívás 20. pont Egyéb információk, követelmények, 20.13. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelésségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésségről táblázatos formában). Az ajánlatba csatolni kell továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó gyártói (vagy a gyártó magyarországi képviselőjének) nyilatkozatát.

Továbbá Ajánlattételi felhívás 21. pont Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre, követelmények, 21.11. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

11. A megajánlott termékek gyártói (vagy a gyártó magyarországi képviselőjének) nyilatkozata.

Közös ajánlattevők ajánlatához nem került csatolásra a megajánlott termékek gyártói (vagy a gyártó magyarországi képviselőjének) nyilatkozata.

Kérjük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében csatolják a megajánlott termékek gyártói (vagy a gyártó magyarországi képviselőjének) nyilatkozatát!”

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2.

T-Systems Magyarország Zrt (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. 12928099-2-44) - Dokucentrum Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51. 13804828-2-42), - Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1. 24962106-2-05)

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes ártáblázatot és műszaki-szakmai ajánlat” az ajánlattételi felhívás 15., 20.12. és 21.6. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes ártáblázatot és műszaki-szakmai ajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázatot („Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em 12948901-2-41); ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39. 24909707-2-06); QZRT Infotech Kft. (1143 Budapest, Szobránc utca 3-5. fszt. 2. 24246897-2-42); Digitran Hungária Zrt. (1027 Budapest, Henger utca 2/C. 26196413-2-41); GAMAX Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18. 10383571-2-44); CLARMONT I.S. Kft. (1054 Budapest, Tüköry utca 3. 13730848-2-41); Inter-Computer-Informatika Zrt. (1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 12. fszt. 1. 12857074-2-43); Areus Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 5. 23469507-2-41)

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes ártáblázatot és műszaki-szakmai ajánlat” az ajánlattételi felhívás 15., 20.12. és 21.6. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4.

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 10649297-2-44); ADATKÖZPONT Kft. (6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14. 24081801-2-03); BRAVOGROUP RENDSZERHÁZ Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 11809360-2-42); Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99. 12029145-2-43); Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119. 13835462-2-41); FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogoródi út 53. 13985677-2-42); Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em. 27984026-2-42) MACROTEL Kft. (8200 Veszprém, Gerenda utca 4-6. 12941911-2-19); PANOR Informatika Zrt. (1139 Budapest, Frangepán utca 46-48. 25119071-2-41); Sys IT Services Kft (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. C. ép. 5. em. 23994982-2-43) Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. 12890341-2-08)

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes ártáblázatot és műszaki-szakmai ajánlat” az ajánlattételi felhívás 15., 20.12. és 21.6. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat

vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5.

Delta Systems Kft. (projektiroda) (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. 13978774-2-41); WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97. 12048898-2-43); Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98. 12021927-2-42); Boost IT Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2. 14387591-2-41); XCOPY Kft. (1103 Budapest, Gvömrői út 86. 10900750-2-42); NÁDOR Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9. 10507326-2-42); KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 15. 10329102-2-13); Exicom Informatika Kereskedőház Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2. 10329102-2-13); CTS-Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy Gy. u 5. 11154361-2-09)

Fent nevezett közös ajánlattevők benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti: „Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”.

Az ajánlattételi felhívás 15. pontja a következőket tartalmazta: „Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésében a DKR-ben szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel! Ajánlattevő a verseny újranyitás során a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban tett ajánlatnál kedvezőtlenebb ajánlatot nem nyújthat be.”

Közös Ajánlattevők ajánlata részeként benyújtott Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlatának mindegyik termék tekintetében rögzített egységár meghaladja Közös Ajánlattevők keretmegállapodásában a megjelölt cikkszámok vonatkozásában rögzített – az ajánlatok bontásának napján érvényes – szerződéses árat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Megajánlott termék lista (Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat) hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nincs lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevők ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.05.12 / Lejárata: 2021.05.21

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.05.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.05.11
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: ²
<p>Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2020/S 005-006190</p> <p>A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01SZGRK20</p> <p>A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le.</p> <p>A versenytárgy leírása DKR száma: 17067</p> <p>Az M&S Zrt. (1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.), DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.), PROFESSZIONÁL Zrt. (1122 Budapest, Pethényi köz 7.), USER RENDSZERHÁZ Kft. (1039 Budapest, Zöld utca 2.), 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) közös ajánlattevő Ajánlatkérő a a Kbt. 70.§ (2) bekezdés alapján az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.</p> <p>Tárgyi eljárásban feltételesen áll rendelkezésre a fedezet, erre tekintettel a szerződéstervezet 2.1. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:</p> <p>A Szerződés hatályba lépésének feltételei:</p> <p>a) a Szerződés mindkét fél által történő aláírása.</p> <p>b) A szerződés hatályba lépésének feltétele továbbá – figyelemmel a Kbt. 53. § (5) bekezdésére és a 135. § (12) bekezdésére – a Vevő költségvetésében a fedezetet biztosító döntés rendelkezésre állása.</p> <p>Ügyintéző: Herkó Piroska közbeszerzési szakértő DKÜ Zrt.</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ellenjegyezte:

Dr. Barta Viktória
DR. BARTA VIKTÓRIA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: **01123**