

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Cisco 5520 Wireless Controller eszközökre támogatás 24 hónapra”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség:

2 darab Cisco 5520 Wireless Controller eszközökre támogatás 24 hónapra

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

CPV: 72700000-7 Számítógépes hálózati szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újraindítás

~~IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

~~IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹–

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹–

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021. március 1.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektroniktól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Informatikai eszközök - elemző szerverek - beszerzése NAV KI ELL”

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: **99999 Informatika Kft.**

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. Adószám: 13854964-2-43

Tagok adatai:

Név, székhely, adószám: **M&S Informatikai Zrt.**, 1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4., 10582048-2-02

Név, székhely, adószám: **TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.**, 1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-43

Név, székhely, adószám: **USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft.**, 1039 Budapest, Zöld utca 2., 13799504-2-41

Név, székhely adószám: **Professzionál Informatikai Zrt.**, 1122 Budapest, Pethényi köz 7., 13369657-2-43

Név, székhely adószám: **ETIAM Kft.**, 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39., 24909707-2-06

Név, székhely adószám: **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.**, 7623 Pécs, Mártírok u. 42., 10582048-2-02

Név, székhely adószám: **Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.**, 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép. 13287041-2-13

Név, székhely adószám: **Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.**, 1051 Budapest, Sas utca 10-12. 24919414-2-41

Név, székhely adószám: **PIK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.**, 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7. 10560677-2-43

Név, székhely adószám: **LANeX Tanácsadó Kft.**, 1111 Budapest, Kende u. 13-17., 10471821-2-43

Név, székhely adószám: **Officium Szolgáltató Kft.**, 1044 Budapest, Óradna utca 4., 24109952-2-41

Név, székhely adószám: **Valkyr Informatikai Kft.**, 1025 Budapest Szeréna köz 6/B., 14998603-2-41

Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):

2 850 000,- Ft

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
A részszerpontok						
súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: **99999 Informatika Kft.**

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. Adószám: 13854964-2-43

Tagok adatai:

Név, székhely, adószám: **M&S Informatikai Zrt.**, 1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4., 10582048-2-02

Név, székhely, adószám: **TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.**, 1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-43

Név, székhely, adószám: **USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft.**, 1039 Budapest, Zöld utca 2., 13799504-2-41

Név, székhely adószám: **Professzionál Informatikai Zrt.**, 1122 Budapest, Pethényi köz 7., 13369657-2-43

Név, székhely adószám: **ETIAM Kft.**, 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39., 24909707-2-06

Név, székhely adószám: **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.**, 7623 Pécs, Mártírok u.

42., 10582048-2-02

Név, székhely adószám: **Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.**, 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép. 13287041-2-13

Név, székhely adószám: **Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.**, 1051 Budapest, Sas utca 10-12. 24919414-2-41

Név, székhely adószám: **PIK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.**, 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7. 10560677-2-43

Név, székhely adószám: **LANeX Tanácsadó Kft.**, 1111 Budapest, Kende u. 13-17., 10471821-2-43

Név, székhely adószám: **Officium Szolgáltató Kft.**, 1044 Budapest, Óradna utca 4., 24109952-2-41

Név, székhely adószám: **Valkyr Informatikai Kft.**, 1025 Budapest Szeréna köz 6/B., 14998603-2-41

Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):

2 850 000,- Ft

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Közös ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em., 12948901-2-41) közös ajánlattevő, **NETvisor Zrt.** (1119 Budapest, Petzvál József. u. 56. 14023059-2-43) közös ajánlattevő és a **QZRT Infotech Kft.** (1143 Budapest XIV. kerület, Szobránc utca 3-5. fszt. 2. 24246897-2-42) közös ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel **érvénytelen:**
Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16. pontjában a következőről rendelkezett:

„A Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az eljárás második részében az értékelés a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján történik.”

A Kbt. 105. § (4) bekezdésének utolsó mondata az alábbi előírást tartalmazza:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.”

Továbbá a Keretmegállapodás V.1.1. pontja is az alábbi előírást tartalmazza:

„A szerződéses árak a verseny újraindításával lebonyolított 2. részben a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a portálon elérhető árakkal azonosak vagy a versenyt újraindító Intézmény részére kedvezőbbek lehetnek.”

Közös Ajánlattevők a „NET_SZOLG25” cikkszámú, „Terméktámogatás - átalánydíjas (5/8 óra)” megnevezésű termék vonatkozásában az ártáblázat „Egységár (nettó HUF) közbeszerzési díj nélkül” megnevezésű oszlopban 3.407.400,- Ft-os egységárat rögzített.

Ugyanakkor Közös Ajánlattevők árlistájából megállapítható, hogy a fentiekben hivatkozott cikkszámú és megnevezésű terméknettó egységára: 20.000 -,Ft.

Fentiek alapján tehát közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők által megajánlott termék egységára meghaladja a közös ajánlattevők árlistájában rögzített nettó egységárat.

Ajánlatkérő a fenti ajánlattevőket az érvénytelenné nyilvánításról szóló döntés meghozataláról 2021. április 6. napján tájékoztatta az ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról.

A Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. 13978774-2-41), Geomant-Algotech Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 50. 24974482-2-43), KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15. 10329102-2-13), LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8. 23497454-2-43), madeIT.hu Informatika Kft. (1143 Budapest, Semsey Andor u. 25. 23096682-2-42) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani kifejezett nyilatkozatát valamennyi közös ajánlattevő tekintetében arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani valamennyi közös ajánlattevő tekintetében a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Felhívjuk közös ajánlattevő figyelmét, hogy

folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a nyilatkozat mellett a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy nincs.

Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4. 25836965-2-44), **NTT Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 60. 12655085-2-43), **Fornax SI Kft.** (1123 Budapest, Táltos u. 1. 24278353-2-43), **Nádor Rendszerház Kft.** (1152 Budapest, Telek utca 7-9. 10507326-2-42), **Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1103 Budapest, Gyömrői út 86. 10900750-2-42), **SyS IT Services Kft.** (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. C. ép. 5. em. 23994982-2-43) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő tekintetében.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát valamennyi közös ajánlattevő tekintetében arra vonatkozóan, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani kifejezett nyilatkozatát valamennyi közös ajánlattevő tekintetében arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani valamennyi közös ajánlattevő tekintetében a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Felhívjuk közös ajánlattevő figyelmét, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a nyilatkozat mellett a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy nincs.

7.emelet12147784-2-43,) **Areus Infokommunikációs Zrt.**, (1037 Budapest, Montevideo u. 5. 23469507-2-41) **PORION-DIGITAL Kft.**, (1119 Budapest, Petzvál József u 31-33. C. ép. V. em. 13396565-2-43) **Rufusz Computer Informatika Zrt.**, (2030 Érd, Retyezáti u. 46. 13644545-2-13) **IMG Solution Kft.**, (1023 Budapest, Lajos u. 26. 28771315-2-41) **Symmetria Magyarország Zrt.**, (1139 Budapest Váci út 91. 25798555-2-41) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő tekintetében.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát valamennyi közös ajánlattevő tekintetében arra vonatkozóan, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani kifejezett nyilatkozatát valamennyi közös ajánlattevő tekintetében arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani valamennyi közös ajánlattevő tekintetében a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Felhívjuk közös ajánlattevő figyelmét, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a nyilatkozat mellett a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy nincs.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.10) pontjában az alábbiakat írta elő:

*“Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges **ártáblázatát** a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában.”*

Továbbá az Ajánlatkérő által kiadott nyilatkozatminták közül a 4. számú mellékeltben az alábbi fordulat került rögzítésre:

“Nyilatkozom, hogy az általam a fentiekben megajánlott mennyiségű, cikkszámú és megnevezési termék 2 darab Cisco 5520 Wireless Controller eszköz 24 hónapos támogatására vonatkozik.”

Közös Ajánlattevők benyújtották az ártáblázatukat, ugyanakkor ezen dokumentum nem tartalmazza a közös ajánlattevők részéről az elektronikus aláírást, továbbá az ártáblázat nem tartalmazza a közös ajánlattevők arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az általuk megajánlott mennyiségű, cikkszámú és megnevezésű termék 2 darab Cisco 5520 Wireless Controller eszköz 24 hónapos támogatására vonatkozik.

A fentiekre tekintettel kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az ártáblát akként, hogy a dokumentum elektronikusan aláírásra kerül, továbbá rögzítésre kerül ezen dokumentumban azon fordulat, mely szerint **„Nyilatkozom, hogy az általam a fentiekben megajánlott mennyiségű, cikkszámú és megnevezési termék 2 darab Cisco 5520 Wireless Controller eszköz 24 hónapos támogatására vonatkozik”.**

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az általuk megajánlott mennyiségű, cikkszámú és megnevezési termék 2 darab Cisco 5520 Wireless Controller eszköz 24 hónapos támogatására vonatkozik, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az általuk megajánlott mennyiségű, cikkszámú és megnevezési termék 2 darab Cisco 5520 Wireless Controller eszköz 24 hónapos támogatására vonatkozik.

6. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban az alábbi előírást rögzítette:

A

bevonni kívánt eszközök azonosító adatai és licencei:

Az eszköz típuszáma: "Cisco 5520 Wireless Controller"
Sorozat számok: FCH2328VOGN
FCH2328V00E
Aktív licencek: Cisco 5520 Wireless Controller 600 AP Adder License

Ajánlattevő ajánlatában a „NET_SZOLG27” cikkszámú, illetve a „Terméktámogatás - átalánydíjas 7/24 óra (100 alatti kliens)” megnevezésű szolgáltatást ajánlotta meg.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő által előírt termék vonatkozásában mind az acces pointok darabszáma, mind pedig az egyidejű kapcsolatok száma magasabb, mint a Közös Ajánlattevők által megajánlott „100 darabos kliens”, így kértük a Közös Ajánlattevőket, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjenek nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy az általuk megajánlott cikkszámú és megnevezésű szolgáltatás miként képes 2 darab Cisco 5520 Wireless Controller 24 hónapos támogatására.

Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők a fenti felvilágosítást nem nyújtották be, így Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők által megajánlott eszközök nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek.

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 3612928099-2-44.) **TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**, (1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1. 11856403-2-42) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő 2021. április 6. napján az alábbi indoklás-kérést bocsátotta ki Közös Ajánlattevők részére:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok vizsgálatát követően az alábbi közös ajánlattevőktől kér indokolást a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján.

Képviselő adatai:

Név: **T Systems Magyarország Zrt.**

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Tagok adatai:

Név, székhely: **TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**, 1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1.

Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):

1 150 800 Ft

Ajánlatkérő indokoláskérésének célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen az ajánlattevő által megajánlott tételek szerződésszerű teljesíthetősége szemszögéből.

A Kbt. 72. § (1) bekezdése a következőket írja elő:

„Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján kéri a fent megnevezett közös ajánlattevőket, hogy a „Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül)” összeg vonatkozásában nyújtsanak írásbeli, objektív adatokkal alátámasztott indokolást a megajánlás megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz. A Közös ajánlattevők ajánlati ára, az árlistájában szereplő árak alapján meghatározott árhoz képest több, mint 30 %-al alacsonyabb az általa megajánlott szolgáltatása tekintetében.

Kérjük a Tisztelt Közös ajánlattevőket, hogy objektív adatokkal, adott esetben iratokkal alátámasztott részletes írásbeli indokolásukat benyújtani szíveskedjenek a „Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül)” összeg vonatkozásában olyan részletességgel, hogy abból az árképzés elemei kiderüljenek, és annak alapján az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról, illetve az indokolás gazdasági ésszerűségével összeegyeztethető mivoltáról, különös figyelemmel és tekintettel az alábbiakra:

„Kbt. 72. § (2) Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- a választott műszaki megoldásra,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

(3) Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

(4) Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

(5) Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

(6) Az ajánlatkérő az állami támogatás miatt kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot csak abban az esetben nyilváníthatja érvénytelennek, ha ezzel kapcsolatban előzetesen írásban tájékoztatást kért az ajánlattevőtől, és ha az ajánlattevő nem tudta igazolni, hogy a kérdéses állami támogatást jogszerűen szerezte. Az ezen okból érvénytelen ajánlatokról az ajánlatkérő köteles tájékoztatni – a Közbeszerzési Hatóságon keresztül – az Európai Bizottságot.”

Kérjük, indokolásában térjen ki adott termék esetében az elérni kívánt haszonra, a teljesítés során felmerülő költségekre, különös tekintettel, de nem kizárólag az alábbiakra: személyi alapbér, pótlékok, kötelező adók és járulékok, ügyviteli költség, és az elérhető nyereség (profit).

Felhívjuk Közös ajánlattevők figyelmét, hogy **az indokolásuk minden elemének összhangban kell állnia az ajánlatukkal, továbbá az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt valamennyi előírással, feltétellel és követelménnyel!**

A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Kértük, a fenti indokolást az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, illetve a Kbt.-ben előírtaknak megfelelően benyújtani szíveskedjenek.

Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők a fenti árindokolást nem nyújtották be, így Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2021. május 13. Lejárata: 2021.május 25.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.május 13.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021. május 13.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² A szerződés megkötéséhez szükséges pótfedezet rendelkezésre áll.

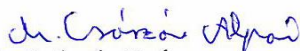
¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzés

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által indított „Cisco 5520 Wireless Controller eszközökre támogatás 24 hónapra” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 2021. május 13. napján kiküldött írásbeli összegezés ellenjegyzem.

2021. május 13.



dr. Császár Alpár

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
WIT Zrt.

dr. Császár Alpár
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma:01051