

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000298012021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Fegyverzeti alapellátás lőszer beszerzés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	27084377243				
Postai cím:	Schweidel Utca 2-4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Fail	Kinga				
E-mail:	beszerzes@vbuzrt.hu	Telefon:	+36 13819400	Fax:	+36 13819401		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vbuzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőire jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	15789934251				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Póczosné Jákfalvi	Szilvia				
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125819	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőire jogosult:	Nem						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fegyverzeti alapellátás lőszer beszerzés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Fegyverzeti alapellátás lőszer beszerzés (Simunition nélkül) 12 hónapra az alábbi részajánlattételi körök szerint:

1. rész: 9x19 mm-es Luger lőszer: 500.000 db
2. rész: 5,56 x 45 mm (223 Rem) lőszer: 10. 000 db
3. rész: 12/70 sörétes lőszer 2,4 mm: 700 db
4. rész: 12/70 sörétes lőszer Brenneke: 300 db

A fenti lőszer típusok adásvételi szerződés keretében kerülnek beszerzésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

59

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 9x19 mm-es Luger lőszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Utca 6	12916414213
--	-------------

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 64,-Ft/db

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1121 Budapest, Moha Utca 1.	23553444243
--	-------------

megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 66,-Ft/db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján (a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint) végezte el az ajánlatok értékelését.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Utca 6 12916414213

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok elbírálása a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár elve alapján történt. Ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 32 000 000,-Ft

Mégvásárlásra kerülő mennyiség: 500 000 db

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1121 Budapest, Moha Utca 1. 23553444243

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok elbírálása a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár elve alapján történt. Ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 33 000 000,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S.C. MATERIAL GROUP S.R.L., Románia 410219 Oradea, Decebal Nr. 96 96

RO4231199

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlás határidejéig nem nyújtott be hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe az elbírálás során, amely az 1. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 11. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában nyilatkoznia szükséges a releváns EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván-e támaszkodni, ezért az Ajánlat a

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 9. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az alkalmassági követelményeknek való megfelelésre vonatkozóan nyilatkoznia szükséges a megfelelő EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni, így az Ajánlat nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Az Ajánlati felhívás III.1.3. pontja tartalmazza a Műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében, hogy „M1) Ajánlattevőnek be kell nyújtania - figyelemmel a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontjára - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a beszerzés tárgyához illeszkedő (lőszer szállítása), szerződészerűen teljesített referenciákat” Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az Ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt a Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására előírt referencianyilatkozatot, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az M1) szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelményt.

4. Az Ajánlati felhívás VI.3.9. pont 16. alpontja, valamint a közbeszerzési dokumentumok 14.4. pontja tartalmazza, hogy Ajánlattevőnek ajánlatába csatolnia kell a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó érvényes engedélyének másolatát, amely a 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének III. fejezetére kiterjed, valamennyi rész vonatkozásában.

Ajánlattevő nem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti Hadiipari tevékenységi engedélyt, azonban benyújtott egy nyilatkozatot, amelynek 1. pontjában kijelentette, hogy jelen eljárás keretében elvégzendő ajánlattevői feladat a szállítandó árukra tekintettel a székhelye szerinti ország szabályai alapján engedélyköteles tevékenységnek minősül.

Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti hadiipari tevékenységi engedélyt, sem a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó székhelye szerinti ország szabályai alapján kiállított engedélyt, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. Az Ajánlati felhívás VI.3.9. pont 4. alpont, valamint a közbeszerzési dokumentumok 6. pontja tartalmazza, hogy az eljárás nyelve magyar, ezért Ajánlatkérő kizárólag a magyar nyelvű, vagy magyar nyelvre lefordított iratokat, dokumentumokat veszi figyelembe az ajánlatok elbírálása és értékelése során.

Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az 1. rész vonatkozásában a lőszerhüvely fenékelzésére vonatkozóan a nem magyar nyelven benyújtott dokumentum magyar nyelvű fordítását, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 5,56 x 45 mm (223 Rem) lőszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Utca 6	12916414213
--	-------------

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 108,-Ft/db

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1121 Budapest, Moha Utca 1.	23553444243
--	-------------

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 266,-Ft/db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján (a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint) végezte el az ajánlatok értékelését.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Utca 6 12916414213

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok elbírálása a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár elve alapján történt. Ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1 080 000,-Ft

Megvásárlásra kerülő mennyiség: 10 000 db

Nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S.C. MATERIAL GROUP S.R.L., Románia 410219 Oradea, Decebal Nr. 96 96

RO4231199

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlás határidejéig nem nyújtott be hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe az elbírálás során, amely az 2. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 11. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában nyilatkoznia szükséges a releváns EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván-e támaszkodni, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 9. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az alkalmassági követelményeknek való megfelelésre vonatkozóan nyilatkoznia szükséges a megfelelő EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni, így az Ajánlat nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
3. Az Ajánlati felhívás III.1.3. pontja tartalmazza a Műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében, hogy „M1) Ajánlattevőnek be kell nyújtania - figyelemmel a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontjára - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a beszerzés tárgyához illeszkedő (lőszer szállítása), szerződés szerűen teljesített referenciákat” Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az Ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt a Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására előírt referencianyilatkozatot, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az M1) szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelményt.
4. Az Ajánlati felhívás VI.3.9. pont 16. alpontja, valamint a közbeszerzési dokumentumok 14.4. pontja tartalmazza, hogy Ajánlattevőnek ajánlatába csatolnia kell a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó érvényes engedélyének másolatát, amely a 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének III. fejezetére kiterjed, valamennyi rész vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti Hadiipari tevékenységi engedélyt, azonban benyújtott egy nyilatkozatot, amelynek 1. pontjában kijelentette, hogy jelen eljárás keretében elvégzendő ajánlattevői feladat a szállítandó árukra tekintettel a székhelye szerinti ország szabályai alapján engedélyköteles tevékenységnek minősül. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti hadiipari tevékenységi engedélyt, sem a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó székhelye szerinti ország szabályai alapján kiállított engedélyt, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
5. Az Ajánlati felhívás VI.3.9. pont 4. alpont, valamint a közbeszerzési dokumentumok 6. pontja tartalmazza, hogy az eljárás nyelve magyar, ezért Ajánlatkérő kizárólag a magyar nyelvű, vagy magyar nyelvre lefordított iratokat, dokumentumokat veszi figyelembe az ajánlatok elbírálása és értékelése során. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be a 2. rész vonatkozásában a termékadatlpra vonatkozóan a nem magyar nyelven benyújtott dokumentum magyar nyelvű fordítását, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 12/70 sörétes lőszer 2,4 mm

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Utca 12916414213

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 59,- Ft/db

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1121 Budapest, Moha Utca 1. 23553444243

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 86,- Ft/db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján (a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint) végezte el az ajánlatok értékelését.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Utca 6 12916414213

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok elbírálása a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár elve alapján történt. Ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 41 300,-Ft

Megvásárlásra kerülő mennyiség: 700 db

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok elbírálása a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár elve alapján történt. Ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 60 200,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
S.C. MATERIAL GROUP S.R.L., Románia 410219 Oradea, Decebal Nr. 96 96	RO4231199

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlás határidejéig nem nyújtott be hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe az elbírálás során, amely az 3. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

- Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 11. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában nyilatkoznia szükséges a releváns EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván-e támaszkodni, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 9. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az alkalmassági követelményeknek való megfelelésre vonatkozóan nyilatkoznia szükséges a megfelelő EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni, így az Ajánlat nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- Az Ajánlati felhívás III.1.3. pontja tartalmazza a Műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében, hogy „M1) Ajánlattevőnek be kell nyújtania - figyelemmel a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontjára - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a beszerzés tárgyához illeszkedő (lőszer szállítása), szerződésszerűen teljesített referenciákat” Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az Ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt a Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására előírt referencianyilatkozatot, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az M1) szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelményt.
- Az Ajánlati felhívás VI.3.9. pont 16. alpontja, valamint a közbeszerzési dokumentumok 14.4. pontja tartalmazza, hogy Ajánlattevőnek ajánlatába csatolnia kell a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó érvényes engedélyének másolatát, amely a 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének III. fejezetére kiterjed, valamennyi rész vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti Hadiipari tevékenységi engedélyt, azonban benyújtott egy nyilatkozatot, amelynek 1. pontjában kijelentette, hogy jelen eljárás keretében elvégzendő ajánlattevői feladat a szállítandó árukra tekintettel a székhelye szerinti ország szabályai alapján engedélyköteles tevékenységnek minősül. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti hadiipari tevékenységi engedélyt, sem a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó székhelye szerinti ország szabályai alapján kiállított engedélyt, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- Az Ajánlati felhívás VI.3.9. pont 4. alpont, valamint a közbeszerzési dokumentumok 6. pontja tartalmazza, hogy az eljárás nyelve magyar, ezért Ajánlatkérő kizárólag a magyar nyelvű, vagy magyar nyelvre lefordított iratokat, dokumentumokat veszi figyelembe az ajánlatok elbírálása és értékelése során. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be a 3. rész vonatkozásában a termékadatlpra vonatkozóan a nem magyar nyelven benyújtott dokumentum magyar nyelvű fordítását, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 12/70 sörétes lőszer Brenneke

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1121 Budapest, Moha Utca 1. 23553444243

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 186,-Ft/db

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérvő Utca 12916414213
6

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: nettó 229,-Ft/db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján (a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint) végezte el az ajánlatok értékelését.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Milipol Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1121 Budapest, Moha Utca 1.

23553444243

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok elbírálása a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár elve alapján történt. Ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 55 800,-Ft

Mevásárlásra kerülő mennyiség: 300 db

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magnum Vadász és Hajós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Utca 6

12916414213

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatok elbírálása a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár elve alapján történt. Ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 68 700,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S.C. MATERIAL GROUP S.R.L., Románia 410219 Oradea, Decebal Nr. 96 96

RO4231199

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlás határidejéig nem nyújtott be hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe az elbírálás során, amely az 4. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 11. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában nyilatkoznia szükséges a releváns EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván-e támaszkodni, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 14.5 pont 9. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az alkalmassági követelményeknek való megfelelésre vonatkozóan nyilatkoznia szükséges a megfelelő EKR űrlap kitöltésével. Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az EKR űrlap szerinti nyilatkozatot, amelyet azonban a Kbt. 41/A. § (3) bekezdése alapján szükséges megtenni, így az Ajánlat nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
3. Az Ajánlati felhívás III.1.3. pontja tartalmazza a Műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében, hogy „M1) Ajánlattevőnek be kell nyújtania - figyelemmel a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontjára - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven

(72 hónap) belül megkezdett, a beszerzés tárgyához illeszkedő (lőszer szállítása), szerződés szerűen teljesített referenciákat” Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtotta be az Ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt a Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására előírt referencianyilatkozatot, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az M1) szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelményt.

4. Az Ajánlati felhívás VI.3.9. pont 16. alpontja, valamint a közbeszerzési dokumentumok 14.4. pontja tartalmazza, hogy Ajánlattevőnek ajánlatába csatolnia kell a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó érvényes engedélyének másolatát, amely a 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének III. fejezetére kiterjed, valamennyi rész vonatkozásában.

Ajánlattevő nem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti Hadiipari tevékenységi engedélyt, azonban benyújtott egy nyilatkozatot, amelynek 1. pontjában kijelentette, hogy jelen eljárás keretében elvégzendő ajánlattevői feladat a szállítandó árukra tekintettel a székhelye szerinti ország szabályai alapján engedélyköteles tevékenységnek minősül.

Ajánlattevő Ajánlatában és hiánypótlásában sem nyújtott be a 2005. évi CIX. törvény szerinti hadiipari tevékenységi engedélyt, sem a haditechnikai termékekkel kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó székhelye szerinti ország szabályai alapján kiállított engedélyt, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.05.20 Lejárata: 2021.05.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.05.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.05.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)