

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000911502020

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **3,3 t feletti tehergépjárművek javítása Budapesten**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2330504 1				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné	Jákfalvi Szilvia					
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125586	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1844627 0				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Springmann	Barbara					
E-mail:	springmann@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.nav.gov.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

3,3 t feletti tehergépjárművek javítása Budapesten

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A NAV vagyonkezelésében lévő 3,3 tonna feletti tehergépjárművek javítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 3 részben, Budapesten.

Vállalkozási keretszerződés megkötése szükséges 36 hónap időtartamra, valamennyi rész vonatkozásában.

1. rész: IVECO gyártmányú tehergépjárművek
2. rész: Citroen és Peugeot gyártmányú tehergépjárművek
3. rész: Egyéb gyártmányú tehergépjárművek és pótkocsik

II.1.1) pontban az eljárás elnevezése karakterkorlát miatt rövidítésre került. Az eljárás eredeti elnevezése: „NAV vagyonkezelésében lévő 3,3 tonna feletti tehergépjárművek és pótkocsik javítása Budapesten 3 részben”.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 214-524568

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

214

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. IVECO gyártmányú tehergépjárművek  
A szerződés száma: 1  
Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2854 Dad, Fő Utca 54	10448979211
1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 14.500 1.2. Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%): 10 1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%): 10 1.4. Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 5 1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.285.000 2. 24 órás segítségnyújtás vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

Fehér-Truck Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2142 Nagytarcsa, Asbóth Oszkár Utca 5	11904465213
1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 8.500 1.2. Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%): 20 1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%): 8 1.4. Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 15 1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.082.500 2. 24 órás segítségnyújtás vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7098.16
Szöveges értékelés:	

Fehér-Truck Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	9500.00
Szöveges értékelés:	

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1.1. részszerzőpont: Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]  
Az értékelés módszere: fordított arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerint)  
1.2. részszerzőpont: Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%)  
Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)  
1.3. részszerzőpont: Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%)  
Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)  
1.4. részszerzőpont: Motorolaj kedvezmény mértéke (%)  
Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)

1.5. részszerpont: Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]

Az értékelés módszere: fordított arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerint)

2. részszerpont: 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom)

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fehér-Truck Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2142  
Nagytarcsa, Asbóth Oszkár Utca 5

11904465213

1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 8.500

1.2. Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%): 20

1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%): 8

1.4. Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 15

1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.082.500

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom

Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, figyelemmel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2854 Dad, Fő Utca 54

10448979211

1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 14.500

1.2. Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%): 10

1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%): 10

1.4. Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 5

1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.285.000

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom

A második legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot nyújtotta be, továbbá ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KUTIBUS Gépjármű Kereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1141 Budapest, Kőszeg Utca 41.

13664055442

KUTIBUS Gépjármű Kereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1141 Budapest Kőszeg Utca 41.)  
ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a 2020. december 16. napján hozott ajánlatkérői

döntés alapján, amelyről ajánlatkérő 2020. december 16. napján tájékoztatta ajánlattevőt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette:

„1.3. részszerpont: Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) - 1. rész tekintetében

A kedvezmény mértéke csak pozitív egész szám lehet, de nem lehet 0%!”

Ajánlattevő az 1.3. értékelési részszerponthoz a következőt ajánlotta meg:

1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%): 0

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő az 1.3. értékelési részszerpont vonatkozásában 0%-ot ajánlott meg.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti tétel vonatkozásában egyértelműen rögzítette azt, hogy 0% nem ajánlható meg, így a fentiekre való tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

HETÉNYI Haszongépjármű Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, 12673287213  
Ipari Park 152/12

HETÉNYI Haszongépjármű Javító Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint Ipari Park 152/12.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a 2020. december 16. napján hozott ajánlatkérői döntés alapján, amelyről ajánlatkérő 2020. december 16. napján tájékoztatta ajánlattevőt.

1. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 21. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette:

„21. II.2.5) pont: ár szempont: 1. rész:

1.2. Ajánlati alkatrész áruháza kedvezmény átlaga (%) - súlyszám: 25”

„Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/2”, „B/2/2”, „B/3/2” jelű mellékletekben meghatározottak szerinti táblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.2. értékelési részszerpont kalkulálásához és a meghatározott alkatrész áruházzal kapcsolatos kedvezmények alátámasztottságához a „B/1/2” jelű mellékletet használják fel.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.2. értékelési részszerpont vonatkozásában az ajánlati alkatrész áruháza listájára vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/1/2” jelű mellékletet.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.2. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.2. értékelési részszerpont kalkulálásához a „B/1/2” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (soronkénti kedvezmény mértéke) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/1/2” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.

2. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 21. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette:

„21. II.2.5) pont: ár szempont: 1. rész

1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport) -súlyszám: 10”

„Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/5”, „B/2/5”, „B/3/5” jelű mellékletekben meghatározottak szerinti táblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!”

Ajánlatkérő segítségül egy segéd táblázatot is közzétesz ennek a kiszámítására.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.5. értékelési részszerpont kalkulálásához és a meghatározott fix áras (egységáras) művelet csoportok alátámasztottságához a „B/1/5” jelű mellékletet használják fel.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.5. értékelési részszerpont vonatkozásában a fix áras (egységáras) művelet csoporthoz vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/1/5” jelű mellékletet.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.5. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.5. értékelési részszerpont kalkulálásához a „B/1/5” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (egységárakat) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/1/5” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.

Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1151  
Budapest, Mélyfűró Utca 4. 91169/1

12318452242

Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1151 Budapest Mélyfűró Utca 4. 91169/1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak okán:

Az Ajánlatkérő által 2021.01.06. napján megküldött „felhívás számítási hiba javítására” dokumentum alapján a következő számítási hiba javítására szólította fel Ajánlattevőt:

„Kérjük ajánlattevőt, hogy a fentieknek megfelelően a felolvasó lapon (EKR rendszer) található nettó 12.580,- Ft -ot, nettó 1.258.000,- Ft -ra javítani szíveskedjenek.

Kérjük ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdésének megfelelően szíveskedjenek javítva benyújtani a „fix áras (egységáras) művelet csoportok kiegészítő táblázatát” a fent említettek szerint pdf. formátumban (cégszerűen aláírva).”

Ajánlattevő a megadott határidőn belül (2021.01.12. 14:00 óra) benyújtotta az EKR rendszerben található javított felolvasólapját, amelyben megadásra került a nettó 1.258.000,- Ft.

Ennek alátámasztásaként benyújtásra került a „Fix áras (egységáras) művelet csoportok kiegészítő táblázat” elnevezésű dokumentum, azonban a „Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összeg”-nél ajánlattevő 1 258 0000 Ft-ot adott meg.

Tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdésére, miszerint, ha a számítási hiba javítását hibásan teljesítik, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A fentiekre való tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A fentiek vonatkozásában ajánlatkérő a Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról szóló döntését 2021. január 26. napján meghozta, melyről szóló döntést 2021. január 27. napján - a Kbt. 79. § (1) bekezdésére tekintettel - az EKR-be feltöltött.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. Citroen és Peugeot gyártmányú tehergépjárművek

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László Ut 13 10816851213

1.1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra 6.800

1.2.Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) 30

1.3.Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) 15

1.4.Motorolaj kedvezmény mértéke (%) 30

1.5.Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 908.000

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): nem vállalom

Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 12135790244  
1037 Budapest, Zay Utca 24

1.1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 12.900

1.2.Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%): 20

1.3.Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%): 12

1.4.Motorolaj kedvezmény mértéke (%) :10

1.5.Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.132.500

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): igen

Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1151 Budapest, Mélyfűró Utca 4. 91169/1 12318452242

1.1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra 8.500

1.2.Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) 11

1.3.Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) 5

1.4. Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 12

1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.242.000

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom  
Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 9000.00

Szöveges értékelés:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 6856.03

Szöveges értékelés:

Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 5481.08

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1. részzempont: Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]

Az értékelés módszere: fordított arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerint)

1.2. részzempont: Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%)

Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)

1.3. részzempont: Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény átlaga (%)

Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)

1.4. részzempont: Motorolaj kedvezmény mértéke (%)

Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)

1.5. részzempont: Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]

Az értékelés módszere: fordított arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerint)

2. részzempont: 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom)

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László Út 13 10816851213

1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra 6.800

1.2. Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) 30

1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) 15

1.4. Motorolaj kedvezmény mértéke (%) 30

1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 908.000

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): nem vállalom

Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, figyelemmel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.



**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 12135790244  
Budapest, Zay Utca 24

- 1.1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 12.900
- 1.2. Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%): 20
- 1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%): 12
- 1.4. Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 10
- 1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.132.500
2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): igen

A második legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot nyújtották be, továbbá közös ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek, velük szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HETÉNYI Haszongépjármű Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, 12673287213  
Ipari Park 152/12

HETÉNYI Haszongépjármű Javító Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint Ipari Park 152/12.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a 2020. december 16. napján hozott ajánlatkérői döntés alapján, amelyről ajánlatkérő 2020. december 16. napján tájékoztatta ajánlattevőt.

**1. Érvénytelenségi pont:**

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 22. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette:

„22. II.2.5) pont: ár szempont: 2-3. részek:

1.2. Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) - súlyszám: 25”

„Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/2”, „B/2/2”, „B/3/2” jelű mellékletekben meghatározottak szerinti táblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.2. értékelési részszerzőpont kalkulálásához és a meghatározott alkatrész áruházakkal kapcsolatos kedvezmények alátámasztottságához a „B/2/2” jelű mellékletet használják fel.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az ajánlati alkatrész áruházak listájára vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/2/2” jelű mellékletet.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.2. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.2. értékelési részszerzőpont kalkulálásához a „B/2/2” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (soronkénti kedvezmény mértéke) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/2/2” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.

**2. Érvénytelenségi pont:**

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 22. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette:

„22. II.2.5) pont: ár szempont: 2-3. részek:

1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény átlaga (%) - súlyszám: 25”

„Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/3”, „B/2/3”, „B/3/3” jelű mellékletekben meghatározottak szerinti táblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.3. értékelési részszerzőpont kalkulálásához és a meghatározott gyári alkatrészekkel kapcsolatos kedvezmények alátámasztottságához a „B/2/3” jelű mellékletet használják fel.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a gyári alkatrészek listájára vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/2/3” jelű mellékletet.



Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.3. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.3. értékelési részszerzőpont kalkulálásához a „B/2/3” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (soronkénti kedvezmény mértéke) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/2/3” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.

Folytatás karakterkorlát miatt: VI.1.10) További információk

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3. Egyéb gyártmányú tehergépjárművek és pótkocsik  
A szerződés száma: 3  
Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fehér-Truck Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2142 Nagytarcsa, Asbóth Oszkár Utca 5	11904465213
1.1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 8.500	
1.2.Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) 20	
1.3.Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) 8	
1.4.Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 15	
1.5.Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.037.500	
2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom	
Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1151 Budapest, Mélyfúró Utca 4. 91169/1	12318452242
1.1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra 8.500	
1.2.Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) 11	
1.3.Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) 7	
1.4.Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 12	
1.5.Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.198.000	
2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom	
Megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Fehér-Truck Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	10000.00
--	----------

Szöveges értékelés:

Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	8228.53
--	---------

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

**ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1.1. részszempont: Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]

Az értékelés módszere: fordított arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.a) pontja szerint)

1.2. részszempont: Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%)

Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)

1.3. részszempont: Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény átlaga (%)

Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)

1.4. részszempont: Motorolaj kedvezmény mértéke (%)

Az értékelés módszere: egyenes arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerint)

1.5. részszempont: Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]

Az értékelés módszere: fordított arányosság (a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.a) pontja szerint)

2. részszempont: 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom)

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Fehér-Truck Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2142  
Nagytarcsa, Asbóth Oszkár Utca 5

11904465213

1.1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra: 8.500

1.2.Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) 20

1.3.Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) 8

1.4.Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 15

1.5.Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.037.500

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom

Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, figyelemmel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Nova-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1151 Budapest,  
Mélyfúró Utca 4. 91169/1

12318452242

1.1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] legfeljebb nettó 15.000 Ft/normaóra 8.500

1.2.Ajánlati alkatrész áruház kedvezmény átlaga (%) 11

1.3.Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény (%) 7

1.4.Motorolaj kedvezmény mértéke (%): 12

1.5.Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport): 1.198.000

2. 24 órás segélyszolgálat vállalása (vállalom/nem vállalom): vállalom

A második legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot nyújtották be, továbbá közös ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek, velük szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HETÉNYI Haszongépjármű Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Ipari Park 152/12	12673287213
HETÉNYI Haszongépjármű Javító Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint Ipari Park 152/12.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a 2020. december 16. napján hozott ajánlatkérői döntés alapján, amelyről ajánlatkérő 2020. december 16. napján tájékoztatta ajánlattevőt.	
1. Érvénytelenségi pont: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 22. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette: „22. II.2.5) pont: ár szempont: 2-3. részek: 1.2. Ajánlati alkatrész áruháza kedvezmény átlaga (%) - súlyszám: 25” „Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/2”, „B/2/2”, „B/3/2” jelű mellékletekben meghatározottak szerinti táblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!” Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.2. értékelési részszerzőpont kalkulálásához és a meghatározott alkatrész áruházzal kapcsolatos kedvezmények alátámasztottságához a „B/3/2” jelű mellékletet használják fel. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az ajánlati alkatrész áruházak listájára vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/3/2” jelű mellékletet. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.2. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.2. értékelési részszerzőpont kalkulálásához a „B/3/2” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (soronkénti kedvezmény mértéke) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/3/2” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.	
2. Érvénytelenségi pont: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 22. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette: „22. II.2.5) pont: ár szempont: 2-3. részek: 1.3. Ajánlati gyári alkatrész kedvezmény átlaga (%) - súlyszám: 25” „Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/3”, „B/2/3”, „B/3/3” jelű mellékletekben meghatározottak szerintitáblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!” Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.3. értékelési részszerzőpont kalkulálásához és a meghatározott gyári alkatrészekkel kapcsolatos kedvezmények alátámasztottságához a „B/3/3” jelű mellékletet használják fel. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a gyári alkatrészek listájára vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/3/3” jelű mellékletet. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.3. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.3. értékelési részszerzőpont kalkulálásához a „B/3/3” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (soronkénti kedvezmény mértéke) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/3/3” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.	
Folytatás karakterkorlát miatt VI.1.10) pontban.	

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.03.11 Lejárata: 2021.03.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.03.11

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

2. rész V.2.12) pont folytatása:

3. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 22. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette:

„22. II.2.5) pont: ár szempont: 2-3. részek:

1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport) -súlyszám: 10”

„Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/5”, „B/2/5”, „B/3/5” jelű mellékletekben meghatározottak szerinti táblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!

Ajánlatkérő segítségül egy segéd táblázatot is közzétesz ennek a kiszámítására.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.5. értékelési részszerzőpont kalkulálásához és a meghatározott fix áras (egységáras) művelet csoportok alátámasztottságához a „B/2/5” jelű mellékletet használják fel.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.5. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a fix áras (egységáras) művelet csoporthoz vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/2/5” jelű mellékletet.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.5. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.5. értékelési részszerzőpont kalkulálásához a „B/2/5” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (egységárakat) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/2/5” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.

3. rész V.2.12) pont folytatása:

3. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 22. alpontjában és a közbeszerzési dokumentum 2. kötet 7. pontjában az alábbiakat rögzítette:

„22. II.2.5) pont: ár szempont: 2-3. részek:

1.5. Fix áras művelet-csoportok súlyozott egységárainak összege (nettó Ft/művelet csoport) -súlyszám: 10”

„Az ajánlat kalkulálásához a „B/1/5”, „B/2/5”, „B/3/5” jelű mellékletekben meghatározottak szerinti táblázatot kell felhasználni! A táblázatot kitöltve, cégszerű aláírással ellátva az ajánlat részeként szükséges benyújtani az adott részre vonatkozóan!

Ajánlatkérő segítségül egy segéd táblázatot is közzétesz ennek a kiszámítására.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában kérte Ajánlattevőket, hogy az 1.5. értékelési részszerzőpont kalkulálásához és a meghatározott fix áras (egységáras) művelet csoportok alátámasztottságához a „B/3/5” jelű mellékletet használják fel.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az 1.5. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a fix áras (egységáras) művelet csoporthoz vonatkozó, ajánlatkérő által kiadott „B/3/5” jelű mellékletet.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban az 1.5. értékelési szempont tekintetében rögzítette, hogy az 1.5. értékelési részszerzőpont kalkulálásához a „B/3/5” jelű mellékletet szükséges felhasználni, amely mellékletet Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt, így a tételes elszámolású ajánlati árelem részletezését (egységárakat) nem adta meg. Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy a „B/3/5” jelű melléklet hiánypótlás keretében történő benyújtására a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.03.04 15:19:06	springmann.barbara

Összesen: 1 sor (1 / 1)