

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000931382020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Költöztetés, iratszállítás 18 megyében**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2330504				
			1				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia						
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125603	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1844627				
			0				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bozsó Virág						
E-mail:	bozso@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Költöztetés, iratszállítás 18 megyében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

18 megyében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vonatkozásában, a telephelyek közötti és telephelyen belüli - épületen belüli, valamint az épületek közötti - ütemterv szerinti, valamint időponthoz nem köthető, eseti igény felmerülésétől függő szállítási, költöztetési, rakodási, anyagmozgatási, iratszálítási munkák elvégzésére határozott idejű keretszerződést kíván kötni.

Részletek a közbeszerzési dokumentumokban található.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

180

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - 1. rész: Borsod-Abaúj-Zemplén megye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.	14733435241
Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 2.007.500,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8. 14733435241

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 2.007.500,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. rész: Heves megye

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7

23783782213

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 323.200,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7

23783782213

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 323.200,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3. rész: Nógrád megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 4. rész: Jász-Nagykun-Szolnok megye

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Pakk 66 Szállító, Költöztető és Szolgáltató Kft., Magyarország 6725 Szeged, Veresács Utca 14332096206
29.

Az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján kérte az ajánlattevőt, hogy a 4. részben a „Képzett ár - nettó ajánlati összár” vonatkozásában nyújtson írásbeli, objektív adatokkal alátámasztott indokolást a megajánlás megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz.

Az ajánlattevő a 4. részben kért Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti áringdolást benyújtotta. Az ajánlattevő a benyújtott áringdolását üzleti titoknak nyilvánította, ugyanakkor az üzleti titokká nyilvánított áringdolásához nem csatolta a Kbt. 44. § (1) bekezdésében előírt indokolást.

A Kbt. 44. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 4. részben benyújtott, üzleti titoknak nyilvánított áringdolásához fűzött indokolást, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, olyan részletezettséggel, hogy az ne az általánosság szintjén kerüljön megfogalmazásra.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Az ajánlattevő 4. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza az üzleti titoknak nyilvánított áringdoláshoz fűzött Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást.

2. Az ajánlattevő a 4. részben benyújtott Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti áringdolásában a képzett ár kiszámolásához kiadott árazó tábla 5. sorában megadott szállítási díj részletezése esetében Csongrád-Csanád megyére hivatkozik, ugyanakkor a 4. részre történt ajánlattétel Jász-Nagykun-Szolnok megyére vonatkozik.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 4. részben az áringdolást olyan tartalommal, hogy az a részajánlattétellel érintett megyére való hivatkozást tartalmazza.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti indokolását vette figyelembe a Bírálóbizottság a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Az ajánlattevő 4. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem

felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy a Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti árindokolása a képzett ár kiszámolásához kiadott árazó tábla 5. sorában megadott szállítási díj részletezése esetében nem a részajánlattétellel érintett megére való hivatkozást tartalmazza.

Folytatás: VI.1.10) pontban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 5. rész: Hajdú-Bihar megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - 6. rész: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - 7. rész: Bács-Kiskun megye

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7

23783782213

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 351.100,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 351.100,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Pakk 66 Szállító, Költöztető és Szolgáltató Kft., Magyarország 6725 Szeged, Veresács Utca 14332096206
29.

Az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján kérte az ajánlattevőt, hogy a 7. részben a „Képzett ár - nettó ajánlati összár” vonatkozásában nyújtson írásbeli, objektív adatokkal alátámasztott indokolást a megajánlás megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz.

Az ajánlattevő a 7. részben kért Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti árindokolást benyújtotta. Az ajánlattevő a benyújtott árindokolását üzleti titoknak nyilvánította, ugyanakkor az üzleti titokká nyilvánított árindokolásához nem csatolta a Kbt. 44. § (1) bekezdésében előírt indokolást.

A Kbt. 44. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 7. részben benyújtott, üzleti titoknak nyilvánított árindokolásához fűzött indokolást, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, olyan részletezettséggel, hogy az ne az általánosság szintjén kerüljön megfogalmazásra.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Az ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza az üzleti titoknak nyilvánított árindokolásához fűzött Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást.

2. Az ajánlattevő a 7. részben benyújtott Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti árindokolásában a képzett ár kiszámolásához kiadott árazó tábla 5. sorában megadott szállítási díj részletezése esetében Csongrád-Csanád megyére hivatkozik, ugyanakkor a 7. részre történt ajánlattétel Bács-Kiskun megyére vonatkozik.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 7. részben az árindokolást olyan tartalommal, hogy az a részajánlattétellel érintett megyére való hivatkozást tartalmazza.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti indokolását vette figyelembe a Bírálóbizottság a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Az ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy a Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti árindokolása a képzett ár kiszámolásához kiadott árazó tábla 5. sorában megadott szállítási díj részletezése esetében nem a részajánlattétellel érintett megyére való hivatkozást tartalmazza.

Folytatás: VI.1.10) pontban.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - 8. rész: Békés megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Pakk 66 Szállító, Költöztető és Szolgáltató Kft., Magyarország 6725 Szeged, Veresács Utca 14332096206
29.

Az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján kérte az ajánlattevőt, hogy a 8. részben a „Képzett ár - nettó ajánlati összár” vonatkozásában nyújtson írásbeli, objektív adatokkal alátámasztott indokolást a megajánlás megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz.

Az ajánlattevő a 8. részben kért Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti áringdolást benyújtotta. Az ajánlattevő a benyújtott áringdolását üzleti titoknak nyilvánította, ugyanakkor az üzleti titokká nyilvánított áringdolásához nem csatolta a Kbt. 44. § (1) bekezdésében előírt indokolást.

A Kbt. 44. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 8. részben benyújtott, üzleti titoknak nyilvánított áringdolásához fűzött indokolást, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, olyan részletezettséggel, hogy az ne az általánosság szintjén kerüljön megfogalmazásra.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Az ajánlattevő 8. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza az üzleti titoknak nyilvánított áringdoláshoz fűzött Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást.

2. Az ajánlattevő a 8. részben benyújtott Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti áringdolásában a képzett ár kiszámolásához kiadott árazó tábla 5. sorában megadott szállítási díj részletezése esetében Csongrád-Csanád megyére hivatkozik, ugyanakkor a 8. részre történt ajánlattétel Békés megyére vonatkozik.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 8. részben az áringdolást olyan tartalommal, hogy az a részajánlattétellel érintett megyére való hivatkozást tartalmazza.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti indokolását vette figyelembe a Bírálóbizottság a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Az ajánlattevő 8. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem

értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy a Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti árendokolása a képzett ár kiszámolásához kiadott árazó tábla 5. sorában megadott szállítási díj részletezése esetében nem a részajánlattétellel érintett megére való hivatkozást tartalmazza.

Folytatás: VI.1.10) pontban.

Hocz és Medveggy Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 11055705204
Békéscsaba, Kazinczy Utca 31/B.

Az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjában az M1. alkalmassági követelményként - többek között - elő írta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő a 8. részben, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszszámított 3 évben (36 hónapban) a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, költöztetés és/vagy iratszállítás tárgyú referenciával a 8. részben legalább nettó 825.000,- Ft értékben.

Az ajánlattevő az M1. alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében benyújtotta referencia nyilatkozatát, amelyben bemutatott szolgáltatás tárgya „szállítás, költöztetés, kézi rakodás”. Ajánlatkérő az M1. alkalmassági követelmény esetében „költöztetés és/vagy iratszállítás” tárgyú szolgáltatást vizsgál. Az ajánlattevő által bemutatott szolgáltatás az Ajánlatkérő által előírt tárgynál szélesebb tárgyú, olyan feladatokat is magában foglalt a teljesítés, amelyet az Ajánlatkérő nem vizsgál, ugyanakkor az ellenszolgáltatás összege nem került megbontásra az egyes feladatok között, így nem állapítható meg, hogy az Ajánlatkérő által vizsgált költöztetés feladatra eső ellenszolgáltatás összege önmagában elérte-e az Ajánlatkérő által előírt nettó 825.000,- Ft-ot.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte, hogy az ajánlattevő szíveskedjen hiánypótlásban benyújtani a referencia nyilatkozatot olyan tartalommal, amely alapján egyértelműen megállapítható az Ajánlatkérő által vizsgált tárgyra eső ellenszolgáltatás összege, és így az M1. alkalmassági követelménynek való megfelelés.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe a Bírálóbizottság a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Az ajánlattevő 8. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az M1. alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem igazolta megfelelően, mivel nem állapítható meg egyértelműen az Ajánlatkérő által vizsgált tárgyra eső ellenszolgáltatás összege.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - 9. rész: Csongrád-Csanád megye

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.

14733435241

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 1.634.750,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.

14733435241

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 1.634.750,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Pakk 66 Szállító, Költöztető és Szolgáltató Kft., Magyarország 6725 Szeged, Veresács Utca 29. 14332096206

Az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján kérte az ajánlattevőt, hogy a 9. részben a „Képzett ár - nettó ajánlati összár” vonatkozásában nyújtson írásbeli, objektív adatokkal alátámasztott indokolást a megajánlás megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz.

Az ajánlattevő a 9. részben kért Kbt. 72. § (2) bekezdése szerinti árindokolást benyújtotta. Az ajánlattevő a benyújtott árindokolását üzleti titoknak nyilvánította, ugyanakkor az üzleti titokká nyilvánított nem csatolta a Kbt. 44. § (1) bekezdésében előírt indokolást.

A Kbt. 44. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 9. részben benyújtott, üzleti titoknak nyilvánított árindokolásához fűzött indokolást, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, olyan részletezettséggel, hogy az ne az általánosság szintjén kerüljön megfogalmazásra.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Az ajánlattevő 9. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza az üzleti titoknak nyilvánított árindokoláshoz fűzött Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást.

2. A képzett ár kiszámolásához Ajánlatkérő által kiadott árazó tábla 2. és 3. sorában lévő tevékenységekre eső egységár mértékegysége nettó Ft/ gépjármű/ óra, az ajánlattevő ezzel szemben a 9. részben benyújtott indokolásában a 2. és a 3. sorban lévő tevékenységekre megadott egységárát Ft/km alapon vezette le, mind a költségelemek, mind az elvárt haszon esetében részletezett árelemek Ft/km mértékegységben kerültek megadásra.

Ajánlatkérő a fentiek okán az ajánlattevő által a 9. részben benyújtott indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján kiegészítő indokolást kért, az alábbiak szerint:

1. Kérte az ajánlattevőt, hogy kiegészítő indokolásban fejtse ki, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel történő levezetést miként tartja megfeleltethetőnek az előírt gépjárműenkénti nettó Ft/óra mértékegységben megadott megajánlásával.

2. Kérte az ajánlattevőt, hogy szíveskedjen kifejteni, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel levezetett árkalkuláció miként támasztja alá a Ft/óra mértékegységben adott megajánlást.

Az ajánlattevő a kért kiegészítő indokolást az előírt határidőben nem nyújtotta be, ennek okán Ajánlatkérő nem tud meggyőződni az ajánlati árának megalapozottságáról.

Az ajánlattevő 9. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Folytatás: VI.1.10) pontban.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - 10. rész: Baranya megye
A szerződés száma: 10
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7	23783782213
Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 392.400,- Ft.	

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.	14733435241
Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 1.516.000,- Ft.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság
Szöveges értékelés:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft.
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7

23783782213

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 392.400,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.

14733435241

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 1.516.000,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - 11. rész: Somogy megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - 12. rész: Tolna megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - 13. rész: Győr-Moson-Sopron megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - 14. rész: Vas megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - 15. rész: Zala megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - 16. rész: Fejér megye

A szerződés száma: 16

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7	23783782213
--	-------------

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 349.400,- Ft.

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.	14733435241
--	-------------

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság

Szöveges értékelés:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7

23783782213

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár – nettó ajánlati összár: nettó 349.400,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.

14733435241

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár – nettó ajánlati összár: nettó 980.000,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - 17. rész: Veszprém megye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - 18. rész: Komárom-Esztergom megye

A szerződés száma: 18

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7

23783782213

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 349.300,- Ft.

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.

14733435241

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 1.282.500,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság

Szöveges értékelés:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hoduna Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2214 Pánd, Fő Út 7

23783782213

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 349.300,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1051 Budapest, Széchenyi István Tér 7-8.

14733435241

Az ellenszolgáltatás összege: Képzett ár - nettó ajánlati összár: nettó 1.282.500,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:	2020.12.16	Lejárata:	2020.12.28
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 9. rész tekintetében a moratórium időtartama a fentiekől eltérően 2020.12.22. (kezdetre)- 2021.01.04. (lejárta).

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.12.16**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.12.16**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** 2020.12.22**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** 2020.12.22**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

Ajánlatkérő a 9. rész tekintetében adminisztratív okokból kifolyólag nem megfelelően tüntette fel a Képzet ár- nettó ajánlati összár értéket mind az V.2.2) mind pedig az V.2.7) pontban.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

1. Folytatás a 4. rész V.1.4) pontjához:

3. A képzett ár kiszámolásához Ajánlatkérő által kiadott árazó tábla 2. és 3. sorában lévő tevékenységekre eső egységár mértékegysége nettó Ft/ gépjármű/ óra, az ajánlattevő ezzel szemben a 4. részben benyújtott indokolásában a 2. és a 3. sorban lévő tevékenységekre megadott egységárát Ft/km alapon vezette le, mind a költségelemek, mind az elvárt haszon esetében részletezett árelemek Ft/km mértékegységben kerültek megadásra.

Ajánlatkérő a fentiek okán az ajánlattevő által a 4. részben benyújtott indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján kiegészítő indokolást kért, az alábbiak szerint:

1. Kérte az ajánlattevőt, hogy fejtse ki, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel történő levezetést miként tartja megfeleltethetőnek az előírt gépjárművenkénti nettó Ft/óra mértékegységben megadott megajánlásával.

2. Kérte az ajánlattevőt, hogy szíveskedjen kifejteni, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel levezetett árkalkuláció miként támasztja alá a Ft/óra mértékegységben adott megajánlást.

Az ajánlattevő a kért kiegészítő indokolást az előírt határidőben nem nyújtotta be, ennek okán Ajánlatkérő nem tud meggyőződni az ajánlati árának megalapozottságáról.

Az ajánlattevő 4. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

2. Folytatás a 7. rész V.1.4) pontjához:

3. A képzett ár kiszámolásához Ajánlatkérő által kiadott árazó tábla 2. és 3. sorában lévő tevékenységekre eső egységár mértékegysége nettó Ft/ gépjármű/ óra, az ajánlattevő ezzel szemben a 7. részben benyújtott indokolásában a 2. és a 3. sorban lévő tevékenységekre megadott egységárát Ft/km alapon vezette le, mind a költségelemek, mind az elvárt haszon esetében részletezett árelemek Ft/km mértékegységben kerültek megadásra.

Ajánlatkérő a fentiek okán az ajánlattevő által a 7. részben benyújtott indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján kiegészítő indokolást kért, az alábbiak szerint:

1. Kérte az ajánlattevőt, hogy fejtse ki, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel történő levezetést miként tartja megfeleltethetőnek az előírt gépjárművenkénti nettó Ft/óra mértékegységben megadott megajánlásával.

2. Kérte az ajánlattevőt, hogy szíveskedjen kifejteni, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel levezetett árkalkuláció miként támasztja alá a Ft/óra mértékegységben adott megajánlást.

Az ajánlattevő a kért kiegészítő indokolást az előírt határidőben nem nyújtotta be, ennek okán Ajánlatkérő nem tud meggyőződni az ajánlati árának megalapozottságáról.

Az ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

3. Folytatás a 8. rész V.1.4) pontjához:

3. A képzett ár kiszámolásához Ajánlatkérő által kiadott árazó tábla 2. és 3. sorában lévő tevékenységekre eső egységár

mértékegysége nettó Ft/ gépjármű/ óra, az ajánlattevő ezzel szemben a 8. részben benyújtott indokolásában a 2. és a 3. sorban lévő tevékenységekre megadott egységárát Ft/km alapon vezette le, mind a költségelemek, mind az elvárt haszon esetében részletezett árelemek Ft/km mértékegységben kerültek megadásra.

Ajánlatkérő a fentiek okán az ajánlattevő által a 8. részben benyújtott indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján kiegészítő indokolást kért, az alábbiak szerint:

1. Kérte az ajánlattevőt, hogy fejtse ki, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel történő levezetést miként tartja megfeleltethetőnek az előírt gépjárművenkénti nettó Ft/óra mértékegységben megadott megajánlásával.
2. Kérte az ajánlattevőt, hogy szíveskedjen kifejteni, hogy a 2. és 3. sorban lévő tevékenységek esetében a Ft/km mértékegységgel levezetett árkalkuláció miként támasztja alá a Ft/óra mértékegységben adott megajánlást.

Az ajánlattevő a kért kiegészítő indokolást az előírt határidőben nem nyújtotta be, ennek okán Ajánlatkérő nem tud meggyőződni az ajánlati árának megalapozottságáról.

Az ajánlattevő 8. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

4. Folytatás a 9. rész V.1.4) pontjához:

3. Ajánlatkérő a felhívás III.1.1) pontjában – többek között – az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 17. § (1) bekezdése szerint EKR űrlapon, egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontja szerint kell igazolnia az Ajánlatkérő által kiadott, kitöltött űrlap benyújtásával.”

Az ajánlattevő az EKR űrlapon benyújtott Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatában tényleges tulajdonosai körében kétszer nevezte meg M. J. személyt, ugyanakkor M-Cs. A. személy nem került tényleges tulajdonosként megnevezésre (ellentétben az ajánlattevő további részekben benyújtott ajánlatával, amelyekben M-Cs. A. tényleges tulajdonosként került megnevezésre, és amelyet az ajánlattevő e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető, 2019. október 20. napjától hatályos cégkivonatának II.1.1 /14. pontja is alátámaszt).

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlásban szíveskedjen benyújtani EKR űrlapon a 9. részben a fentiek alapján javított tartalmú Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az előírt határidőben hiánypótlási kötelezettségének eleget tett, ugyanakkor a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatot EKR űrlap helyett .pdf fájlként csatolta az EKR-ben, ezáltal megsértette a Kbt. 41/A. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Az ajánlattevő által benyújtott .pdf fájl formátumú nyilatkozat továbbá ellentmondást tartalmaz, ugyanis egyrészt ismertetésre került benne tényleges tulajdonosként 5 személy, majd ezt követően azt tartalmazza a nyilatkozat, hogy az ajánlattevőnél tényleges tulajdonos nincs.

A nyilatkozat tartalmával kapcsolatban újabb hiánypótlás kiküldésére Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglalt többes hiánypótlás tilalmára tekintettel.

Az ajánlattevő 9. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

5. A Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel a 4V Trans Fuvarozó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlata nem került elbírálásra.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.11.17 14:21:38	bozsovirag
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2020.12.21 10:29:01	luciaeszter

Összesen: 2 sor (1 / 1)