

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000350402021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Android operációs rendszerű táblagép beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	15789934251				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia						
E-mail:	ki.kozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125603	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	26087937241				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bozsó Virág						
E-mail:	bozso@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Android operációs rendszerű táblagép beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

600 db Android operációs rendszerű táblagép és vele kompatibilis védőtok beszerzése.

A megajánlott Android operációs rendszerű készülékeknek bevonhatónak kell lenniük egy központi vállalati mobileszköz menedzsment (EMM) rendszer alá, amelyhez irányadóak a Google által az Android Enterprise megoldás használatához meghatározott minimális követelmények.

A megajánlott készülékeknek ennek megfelelően vagy a Google által az interneten publikált hivatalos listán Android Enterprise Recommended tanúsítással, vagy Samsung for Enterprise/Knox tanúsítással kell rendelkezniük.

A táblagépekkel szemben támasztott követelmények részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Második rész, XV. Fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 076-193790

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 75

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 3/A. 23739226241

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 127 528 200 Ft

IMG Solution Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos Utca 26. 28771315241

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 127 437 600 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

IMG Solution Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IMG Solution Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos Utca 26. 28771315241

Az ellenszolgáltatás összege: Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 127 437 600 Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 3/A. 23739226241

Az ellenszolgáltatás összege: Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 127 528 200 Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5. kötetét képező műszaki leírásban a beszerzés tárgyát képező Android operációs rendszerű tabletekkel szemben támasztott minimális műszaki követelmények körében – többek között – az alábbiakat írta elő: Képernyő: 9,7"-11", min. 1920 x 1200 kijelző felbontás, 16 millió színmélység minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használata.

Ajánlattevő által megajánlott termék típusa Samsung Tablet Galaxy Tab S6 Lite.

Ajánlattevő által megajánlott termék műszaki megfelelőségéről szóló nyilatkozatban a tablet képernyője vonatkozásában az szerepel, hogy „üveg védő fóliával”.

A Gorilla Glass üveget gyártó Corning cég honlapján a Samsung Tablet Galaxy Tab S6 Lite nem szerepel azon termékek között, amelyeknek Gorilla Glass üveg képernyőjük van.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy az általa megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által előírt azon műszaki paraméternek, hogy a tabletnek minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használatával készült képernyővel kell rendelkeznie.

Az ajánlattevő felvilágosítás adási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A Nádor Rendszerház Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy mivel a kért felvilágosítást nem adta meg az általa megajánlott termék képernyőjének a műszaki előírásnak való megfelelőségéről, így Ajánlatkérő nem tudott minden kétséget kizáróan meggyőződni arról, hogy a megajánlott termék minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használatával készült képernyővel rendelkezik.

2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5. kötetét képező műszaki leírásban a gyártói megfelelőség igazolása vonatkozásában az alábbiakat írta elő:

„A készülék gyártójának a megajánlott típusra vonatkozó, a műszaki specifikáció teljesítését igazoló dokumentumok becsatolása.”

Ajánlattevő a fenti előírással ellentétben nem nyújtotta be ajánlatában a készülék gyártójának a megajánlott típusra vonatkozó, a műszaki specifikáció teljesítését igazoló dokumentumot.

Ajánlatkérő kérte a hiány pótlását a fenti dokumentum benyújtásával.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A Nádor Rendszertárs Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmazza a készülék gyártójának a megajánlott típusra vonatkozó, a műszaki specifikáció teljesítését igazoló dokumentumokat.

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5. kötetét képező műszaki leírásban a beszerzés tárgyát képező Android operációs rendszerű tabletekkel szemben támasztott minimális műszaki követelmények körében – többek között – az alábbiakat írta elő: Képernyő: 9,7"-11", min. 1920 x 1200 kijelző felbontás, 16 millió színmélység minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használata.

Ajánlattevő által megajánlott termék típusa Samsung SM-P615NZAAXEH, azaz Samsung Galaxy Tab S6 Lite.

Ajánlattevő által megajánlott termék műszaki megfelelőségéről szóló nyilatkozatban a tablet képernyője vonatkozásában az szerepel, hogy „Gorilla Glass 3 üveg”.

A Gorilla Glass üveget gyártó Corning cég honlapján a Samsung Galaxy Tab S6 Lite nem szerepel azon termékek között, amelyeknek Gorilla Glass üveg képernyőjük van.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy az általa megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által előírt azon műszaki paraméternek, hogy a tabletnek minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használatával készült képernyővel kell rendelkeznie.

Az ajánlattevő felvilágosítás adási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Az Alienline Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy mivel a kért felvilágosítást nem adta meg az általa megajánlott termék képernyőjének a műszaki előírásnak való megfelelőségéről, így Ajánlatkérő nem tudott minden kétséget kizáróan meggyőződni arról, hogy a megajánlott termék minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használatával készült képernyővel rendelkezik.

2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5. kötetét képező műszaki leírásban a gyártói megfelelőség igazolása vonatkozásában az alábbiakat írta elő:

„A készülék gyártójának a megajánlott típusra vonatkozó, a műszaki specifikáció teljesítését igazoló dokumentumok becsatolása.”

Ajánlattevő a fenti előírással ellentétben nem nyújtotta be ajánlatában a készülék gyártójának a megajánlott típusra vonatkozó, a műszaki specifikáció teljesítését igazoló dokumentumot.

Ajánlatkérő kérte a hiány pótlását a fenti dokumentum benyújtásával.

Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Az Alienline Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmazza a készülék gyártójának a megajánlott típusra vonatkozó, a műszaki specifikáció teljesítését igazoló dokumentumokat.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5. kötetét képező műszaki leírásban a beszerzés tárgyát képező Android operációs rendszerű tabletekkel szemben támasztott minimális műszaki követelmények körében – többek között – az alábbiakat írta elő: Képernyő: 9,7"-11", min. 1920 x 1200 kijelző felbontás, 16 millió színmélység minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használata.

Ajánlattevő által megajánlott termék típusa Samsung Galaxy Tab S6 Lite (P615).

Ajánlattevő által megajánlott termék műszaki megfelelőségéről szóló nyilatkozatban a tablet képernyője vonatkozásában az szerepel, hogy „Gorilla Glass 3 üveg”.

A Gorilla Glass üveget gyártó Corning cég honlapján a Samsung Tablet Galaxy Tab S6 Lite (P615) nem szerepel azon termékek között, amelyeknek Gorilla Glass üveg képernyőjük van.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy az általa megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által előírt azon műszaki paraméternek, hogy a tabletnek minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használatával készült képernyővel kell rendelkeznie. Hangsúlyozandó, hogy a megajánlás a műszaki leírásban szereplő két választási lehetőség közül az egyiket (Gorilla Glass 3) tartalmazta konkrétan, melynek helyességével kapcsolatban nyilvánosan elérhető műszaki adatbázis alapján ajánlatkérőnek kétsége merült fel.

Ajánlattevő a felvilágosítás megadására előírt határidőben benyújtott egy gyártói nyilatkozatot, amely csupán azt tartalmazza, hogy az ajánlattevő „által megajánlott Samsung Galaxy Tab S6 Lite (SM-P615) típusú táblagép megfelel az alábbi műszaki követelményeknek: „9,7"-11", min. 1920 x 1200 kijelző felbontás, 16 millió színmélység minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használata.”

A nyilatkozat a felvilágosítás kérésben feltett kérdésre nem ad választ, mivel csak a műszaki előírás szövege lett szó szerint beidézve, de nem oldja fel ajánlattevő megajánlása és a Gorilla Glass 3 termék gyártójának nyilvános információja közötti ellentmondást. Az, hogy ezen előírásnak miként, azaz milyen módon felel meg a megajánlott termék, továbbra sem állapítható meg, holott a felvilágosítás kérés ennek megadására irányult. A gyártói nyilatkozat azon fordulatából, hogy „minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használata”, nem állapítható meg, hogy a megajánlott tablet képernyője Gorilla Glass 3, amint azt ajánlattevő ajánlata tartalmazza. Ennek megfelelően a megajánlott termék megfelelőségét ajánlattevő nem igazolta.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján Ajánlatkérőnek ugyanazon körülményre vonatkozóan ismételt felvilágosítás kérési lehetősége nincsen, Ajánlatkérő az ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Az R+R Periféria Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem tudott minden kétséget kizáróan meggyőződni arról, hogy a megajánlott termék minimum Gorilla Glass 3 vagy azzal egyenértékű üveg használatával készült képernyővel rendelkezik.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott, a megajánlott termék típusáról, gyártójáról, származási helyéről szóló nyilatkozatában az általa megajánlott terméknek a Samsung Galaxy Tab S7 (SM-T870NZKAEUE) Black terméket nevezte meg. Ajánlatkérő a 2021.06.09. napján felvilágosítást kért az ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy az általa megajánlott Samsung Galaxy Tab S7 (SM-T870NZKAEUE) Black termék miként felel meg az Ajánlatkérő által előírt azon műszaki paraméternek, hogy a tabletnek integrált LTE modemmel kell rendelkeznie.

Ajánlattevő a 2021.06.14. napján benyújtott felvilágosításában aszerint nyilatkozott, hogy a terméket gyártó Samsung honlapján „a paramétereket manuálisan átállítva „LTE / Misztikus Fekete” kombinációra érhető el az ajánlatkérői elvárásoknak mindenben megfelelő modell termékismertetője”.

Ajánlatkérő megállapította, hogy abban az esetben, ha a gyártó Samsung honlapján a Galaxy Tab S7 termék esetén az LTE verziót kiválasztja, az a Misztikus Fekete színben a SM-T875NZKAEUE cikkszámú szerepel, mely eltér az ajánlattevő által megajánlott SM-T870NZKAEUE cikkszámútól.

Az ajánlattevő által megajánlott SM-T870NZKAEUE cikkszám a gyártó Samsung honlapján a Galaxy Tab S7 termék WIFI verzióját jelöli Misztikus Fekete színben.

Ajánlatkérő kérte az ellentmondást feloldani.

Az ajánlattevő felvilágosítás adási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem tudott minden kétséget kizáróan meggyőződni arról, hogy a megajánlott termék rendelkezik integrált LTE modemmel.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.09.14 Lejárata: 2021.09.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.09.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.09.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. A Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel el nem bíralt ajánlatok:

- PC Trade Systems Kft. (1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. földszint 6.)
- Exicom Informatika Kereskedőház Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.)
- PROCOMP Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.)

2. Ajánlatkérő a 2021. július 7. napján meghozott döntése alapján 2021. július 7. napján tájékoztatta az alábbi ajánlattevőket az ajánlatuk Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a fenti V.2.12) pontban részletezettek szerint történő érvénytelenné nyilvánításáról:

- Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.)
- Alienline Kft. (6729 Szeged, Szabadkai út 9/A)
- R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép.)
- Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (5000 Szolnok, Szapáry u. 6.)

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)