

Szerződésszám Megbízónál: _____
Szerződésszám Megbízottnál: _____

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 1. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal** (székhely: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2., adóigazgatási szám: 15789934-2-51 képviseli: dr. Sors László, a NAV vezetője), mint megrendelő (a továbbiakban: **Megbízó**):

másrészről

az **„Ész-Ker” Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1026 Budapest Pasaréti út 83., Cg.: 01-10-049409, adószám: 26087937-2-41, képviseli: Kárpáti Péter vezérigazgató), mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott),
a továbbiakban Megbízó és Megbízott együtt: Felek között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

1. Felek rögzítik, hogy a Megbízó **„Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”** tárgyban, **2017. november 27. napján feladott, TED-2017/S 2017-016926** számú hirdetmény közzétételével indult uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része alapján. Felek a fenti eljárás alapján 2018. 03. 29. napján megbízási szerződést (továbbiakban: alapszerződés) kötöttek, mely jelen szerződés megkötésekor is hatályban van.
2. Felek az alapszerződésüket ezen szerződés módosításig nem módosították.
3. Felek az időközben bekövetkezett jogszabályi változások ill. egyéb körülmények okán az alábbiak szerint módosítják egyező akaratnyilvánítással:
4. Az alapszerződés II.3. pontjának szövegezése az alábbiakra változik:

„3. Megbízott feladatait képezik a közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott feladatok, azaz különösen, de nem kizárólagosan a közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolítása, közbeszerzési tanácsadás és a 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátása, ennek keretében Megbízott feladatai különösen:

- tanácsadás az eljárások időbeli ütemezésének összeállításához, az eljárások jogszerűségének felügyelete, szakmai tanácsadás az eljárás fajtájának kiválasztása során,
- az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok tervezetének elkészítése (bírálati részszempontok indokolással alátámasztott meghatározása, alkalmassági szempontok kidolgozása);
- a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet, kapcsolódó szerződés módosítások elkészítése ügyvéd szakember bevonásával;
- műszaki leírás, műszaki dokumentáció közbeszerzési-jogi szempontú felülvizsgálata;
- *a II.4. pontban szereplő külön megbízás esetén a műszaki leírás közbeszerzési, jogi szempontú ellenőrzésén túl annak műszaki szempontú ellenőrzése, a műszaki leírás összeállításában való közreműködés;*
- a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos hirdetmények közzététele iránti kérelem elkészítése, a hirdetmény feladása, az előzetes hirdetményellenőrzés során kibocsátott hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítése, a hiánypótlás összeállítása,
- kiegészítő tájékoztatás – Megbízóval történő egyeztetést követően történő – összeállítása és kiküldése;
- közreműködés helyszíni bejárás vagy konzultáció megszervezésében, jegyzőkönyv készítése és kiküldése;
- közreműködés az ajánlatok bontásánál, jegyzőkönyv készítése és kiküldése;
- részvétel a közbeszerzési eljárás során folytatott tárgyalásokon jegyzőkönyv készítése és kiküldése;
- részvétel a bírálóbizottság munkájában, bírálóbizottsági ülésekről jegyzőkönyv készítése (közbeszerzési szakértelmet biztosító tagként, külön meghatalmazás alapján);
- az ajánlatok/részvételi jelentkezések közbeszerzési szempontú bírálata és értékelése, a felmerülő eljárási cselekményekhez kapcsolódó dokumentumok elkészítése és kiküldése;
- a döntéshozó elé terjesztendő dokumentumok (döntési javaslat, összegezés) összeállítása;

- összegezés összeállítása és kiküldése;
- jogorvoslati eljárás esetén képviselet a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt."

5. Az alapszerződés IV.5. pontjának szövegezése az alábbiakra változik:

„Megbízó köteles szolgáltatni a közbeszerzési műszaki leíráshoz kapcsolódó, annak műszaki tartalmát adó mindazon iratokat, amelyek a műszaki leírás jogszabályoknak megfelelő elkészítéséhez szükségesek, *kivéve ha külön megbízást ad a Megbízó a Megbízottnak ennek elkészítésére.* Megbízott a Megbízó által szolgáltatott ezen iratok tartalmáért nem felel, őt ezen iratok vonatkozásában felülvizsgálati kötelezettség *csak akkor és olyan terjedelemben terhei, amilyen terjedelemben azt a külön megbízás tartalmazza.*”

6. Az alapszerződés III/5. pontja az alábbiakra változik:

„Megbízott a számláit a folyamatosan ellátandó feladatok ellátásáért *(II.3 szerinti feladatok és III.1.1. szerinti összeg)* naptári havonta utólag – teljesítésigazolást követően – jogosult kiállítani.”

7. Az alapszerződés III/7. pontja az alábbiakra változik:

„Megbízott az eseti megbízások teljesítése esetén érvényesíthető tanácsadói óradíját *(II.4 szerinti feladatok és III.1.2. szerinti összeg)* az adott tárgyhónapban teljesített szakértői óráknak megfelelően, a havi átalánydíjat tartalmazó számlában érvényesíti. Az eseti megbízások esetén érvényesíthető, óradíjas elszámolású ellenérték összege jelen szerződés időtartama alatt legfeljebb **22 500 000,- Ft + ÁFA** (1500 órának megfelelő) keretösszegig terjedhet azzal, hogy jelen szerződés VI.1. pontja szerinti további 12 hónappal történő meghosszabbítása esetén ezen óradíjas elszámolású ellenérték a további 12 hónap időtartamára vonatkozóan legfeljebb **7 500 000,- Ft + ÁFA** (500 órának megfelelő) keretösszegig terjedhet. Felek megállapodnak, hogy a fenti keretösszeg Megrendelő részére nem jelent lehívási kötelezettséget.”

8. Az alapszerződés III/9. pontjának szövegezése az alábbiakra változik:

„A teljesítésigazolás aláírására a Megbízó részéről jogosult személy a NAV Központi Irányítás körében közbeszerzések lebonyolítására felhatalmazott szervezeti egység vezetője, vagy az általa erre írásban meghatalmazott személy. A teljesítésigazolásra jogosult személyéről, annak változásáról a Megbízó előzetesen írásban tájékoztatja Megbízottat.”

9. Az alapszerződés III.11. pontját a felek – figyelemmel a jogszabálmódosításra - szövegszerűen is hatályon kívül helyezik.

10. Felek rögzítik, hogy az 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet hatályon kívül helyezése okán a tárgyi tevékenységre a 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet alkalmazandó.

11. A 10. pont okán az alapszerződés IV.13. pontjának rendelkezése az alábbira módosul:

„Felek rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó csak a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló *257/2018. (XII.18.) Korm. rendeletben meghatározott dokumentumok vonatkozásában lát el jóváhagyást, egyéb esetekben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységét jóváhagyás gyakorlása nélkül végzi.* Felek rögzítik, hogy a szakszerűségért való felelősség körében a Kbt. illetve végrehajtási rendeletei szerinti szakszerű eljárást értik”.

12. A 10. pont okán az alapszerződés IV.14. pontjának rendelkezése az alábbira módosul:

„A *jóváhagyandó* iratok nem közbeszerzési jogi vonatkozású (pl. műszaki) tartalmára, szakszerűségére a *jóváhagyás* és annak jogkövetkezményei nem alkalmazhatóak, így az abból eredő esetleges hátrányos következmények sem a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval, sem a Megbízottal szemben nem érvényesíthetőek. Amennyiben a Megbízott/felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a jogszabálysértésre/szakszerűtlenségre a *jóváhagyással* érintett irat vonatkozásában a Megbízó figyelmét felhívta, de a Megbízó az utasítását fenntartja, akkor a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a *jóváhagyását* azzal adja meg, hogy *feltűnteti (adott esetben külön iratban)* az esetleges kifogásait. Ez nem jelent a Megbízott vonatkozásában szerződésszegést. Ezen esetben a

jóváhagyás csak a kifogással nem érintett tartalomra vonatkozik, és nem lehet a Megbízóval/felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval szemben a kifogásolt tartalom miatt igényt érvényesíteni. Jelen pontban foglaltak megfelelően irányadóak abban az esetben is, ha a fentiek szerint nem kell jóváhagyást alkalmazni.

Amennyiben külön megrendelés alapján a Megbízó a közbeszerzési műszaki leíráshoz kapcsolódó, annak műszaki tartalmát adó iratokkal kapcsolatos feladatok ellátására kéri fel a Megbízottat, akkor a Megbízott felelőssége (értelemszerűen nem a jóváhagyás, hanem a külön megrendelésben ellátandó feladatok okán) az ott meghatározott feladatok vonatkozásában a jelen szerződésben a FAKSZ tevékenységre meghatározott feltételek megfelelő alkalmazásával kiterjed ezen feladatokra is."

13. Az alapszerződés IV.23. pontjának rendelkezése az alábbiak szerint kerül aktualizálásra. Megbízó kijelenti, hogy a szükséges alátámasztó iratok részre teljes körűen benyújtásra kerültek.

„Felek rögzítik, hogy Megbízott az ajánlatában az ellenszolgáltatáson túl az alábbi értékelési szempontokra az alábbi vállalást tette, melyet a teljesítés során folyamatosan be kell tartania, és amelynek megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül:

Szempon tszáma	Szempont	Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek)
2.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata	-
2.1	Az ajánlatkérői oldal számára teljesített közbeszerzési tanácsadói tapasztalattal rendelkező, az M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakembereken felül megajánlott szakemberek tapasztalata (minimum 0 fő, maximum 5 fő, szakemberenként maximum 48 hónap tapasztalat vehető figyelembe) /az 5 szakember vonatkozásában összesen maximum 240 hónap/	összesen 240 hónap szakember 1 neve: Seres Csaba szakember 2 neve: Bozsó Virág szakember 3 neve: Bujtor Dávid szakember 4 neve: dr. Császár Alpár szakember 5 neve: Lak Vilmos
3.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége	-
3.1	Az ajánlattételi határidő lejártakor a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékben szereplő szakemberek száma (az M2.2. alkalmassági követelményként meghatározott 4 főn felül) /további minimum 0 fő, maximum 2 fő/	további 2 fő szakemberek neve: 1. Bartalis Irén 2. Pintér Kristóf
3.2.	Az M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményen felül a jogi szakvizsgával rendelkező szakemberek száma (minimum 0 fő, maximum 2 fő)	3 fő szakemberek neve: 1. dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs 2. dr. Prukner Zoltán 3. dr. Varga Enikő

”

14. Az alapszerződés VIII.3. pontjának szövegezése az alábbiak szerint módosul:

„Felek képviselőit (jognyilatkozat tételére) az ott megjelölt esetleges korlátozásokkal az alábbi személyek jogosultak kizárólagosan:

Megbízó részéről:

Név, beosztás: dr. Sors László

Elérhetőségei: vezető@nav.gov.hu, illetve a Megbízó székhelye

Jognyilatkozat tétel esetleges korlátozása, a korlátozás köre: ---

Beosztás: a NAV Központi Irányítás közbeszerzések lebonyolítására felhatalmazott szervezeti egység vezetője

Elérhetősége: ki.kozb@nav.gov.hu

Jognyilatkozat tétel esetleges korlátozása, a korlátozás köre: egyes közbeszerzési eljárások vonatkozásában tehet jognyilatkozatot továbbá jogosult a teljesítés igazolás aláírására

Megbízott részéről:

Név, beosztás: Kárpáti Péter, vezérigazgató

Elérhetőségei: +36 1 788 8931, illetve a Megbízott székhelye

Jognyilatkozat tétel esetleges korlátozása, a korlátozás köre: ---,,

15. Az alapszerződés VIII.6. pontjának szövegezése az alábbiak szerint módosul:

„Felek jelen szerződésből eredő jogvitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni, ennek sikertelensége esetén kikötik a Budai Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.”

16. Felek rögzítik, hogy jelen okiratba foglalt szerződésmódosítások mindegyike a Kbt. 141.§ (6) bekezdés szerint minősül jogszerűnek az alábbiak szerint:

- a) a jelen szerződés 4. és 5. pontjában foglaltak vonatkozásában annak okán, hogy az általánosságban nem lényeges, figyelemmel arra, hogy csak az alapszerződésben szereplő szövegezési ellentmondásokat küszöböli ki, továbbá különösen mert
 - a. a fentiek okán olyan feltételeket nem határoz meg, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna,
 - b. a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, figyelemmel arra, hogy az ellentmondás a szerződéses rendelkezések összevetésével egyértelműen feloldható volt, továbbá
 - c. a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre egyáltalán nem terjeszti ki.
- b) a jelen szerződés 9., 10., 11., és 12. pontja vonatkozásában annak okán, hogy az általánosságban nem lényeges, figyelemmel arra, hogy kógens jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezése, illetve új jogi aktus kibocsátása okán vált szükségessé a módosítás, továbbá különösen
 - a. a fentiek okán olyan feltételeket nem határoz meg, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna,
 - b. a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, figyelemmel arra, hogy tárgyi módosítások okán sem az ellenérték, sem az ellátandó feladat nem változik, továbbá
 - c. a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre egyáltalán nem terjeszti ki.
- c) a jelen szerződés 6., 7., 8. és 14. pontja vonatkozásában annak okán, hogy az általánosságban nem lényeges, figyelemmel arra, hogy szövegszerű pontosítások (rossz hivatkozások feloldása), továbbá a jelzett személy változása okán vált szükségessé a módosítás, továbbá különösen
 - a. a fentiek okán olyan feltételeket nem határoz meg, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna,
 - b. a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, figyelemmel arra, hogy tárgyi módosítások okán sem az ellenérték, sem az ellátandó feladat nem változik, továbbá
 - c. a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre egyáltalán nem terjeszti ki.

- d) a jelen szerződés 13. pontja vonatkozásában annak okán, hogy az általánosságban nem lényeges, figyelemmel arra, hogy a jogszabály (Kbt.) által biztosított változások szövegszerű átvezetése történik meg, továbbá különösen mert
- a fentiek okán olyan feltételeket nem határoz meg, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna,
 - a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, figyelemmel arra, hogy tárgyi módosítások okán sem az ellenérték, sem az ellátandó feladat nem változik, továbbá
 - a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre egyáltalán nem terjeszti ki.

Felek rögzítik, hogy az alapszerződés egyéb rendelkezési változatlan tartalommal maradnak hatályban, de azokat a jelen szerződésmódosításra tekintettel kell értelmezni és alkalmazni.

17. Jelen szerződésmódosítás a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba, amennyiben a Felek nem egy időben írnak alá a szerződésmódosítást az utóbb aláíró fél aláírásának napján lép hatályba.

Jelen szerződést a Felek áttanulmányozás után, mint szándékukkal és ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2019. 06. hó 12. nap

Budapest, 2019. 06. hó 12. nap



dr. Sors László
NAV
P.H.

„Ész-Ker” Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.
P.H. Ész-Ker

Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.
1026 Budapest, Pasaréti út 83.
Cégjegyzékszám: 01-10-049409
Adószám: 26087937-2-41

Budapest, 2019. 06. hó 11. nap

pénzügyi ellenjegyző
Rási Kálmán
pénzügyőr ezredes
a Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Központi Irányítás
főigazgatója jogkörében eljáró
főigazgató-helyettes

ZA 081298

Jogi ellenőrzés:

Név:

Munkakör:

Szerv/Szervezeti egység:

Dátum:

dr.

dr. Simonyi Mariann

közbeszerzési szakértő referens

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás

Közbeszerzési Főosztály

Budapest, 2019. 06. 05.

