

Vállalkozási szerződés

2. sz. módosítása

(a 2. eljárásrész vonatkozásában)

amely létrejött

egyrésről: a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (székhely: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.; államháztartási azonosítója: 298024; adószám: 15789934-2-51; képviseli: Szalavics Mariann, a NAV Központi Irányítás főigazgatója) mint Megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő),

másrésről: a B Consulting Service Vagyonvédelmi Kft. (székhely: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.; cg.: 01-09-067467; adószám: 10387355-2-42; képviseli: Szerezla Lajos ügyvezető,) mint Vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

között az alább megjelölt helyen és időben a következő tartalommal
(a továbbiakban Megrendelő és Vállalkozó együtt: Felek).

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő „A NAV egyes objektumaiba telepített vagyonvédelmi rendszerek terv szerinti karbantartása és eseti hibaelhárítás, 3 részben” tárgyban 2018. május 18. napján feladott, TED 2018/S 095-216369 (KÉ-8300/2018) számú hirdetmény közzétételével indult, uniós értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része alapján, mely eljárás 2. részének nyerteseként a Vállalkozó került kihirdetésre, és amely alapján a Felek egymással 2018. november 16. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: alapszerződés) kötöttek.
2. Felek rögzítik, hogy az alapszerződést eddig egy alkalommal, 2020. november 10. napján a keretösszeg és a hatály vonatkozásában módosították.
3. Felek rögzítik, hogy a módosított alapszerződés jelen okirat létrejöttekor hatályban van.
4. Megrendelő rögzíti, hogy annak okán szükséges az alapszerződés módosítása, mert Megrendelő mint ajánlatkérő megkezdte a közbeszerzési eljárás előkészítését, melyet a DKÜ Zrt. 2020. március 2. napján kelt iratával visszaadott a Megrendelőnek saját hatáskörben történő lefolytatás érdekében. Ezt követően 2021. április 1. napján az Alkotmányvédelmi Hivatal (a továbbiakban: AH) állásfoglalása alapján Megrendelő megerősítést kapott, hogy a tárgyi beszerzés lefolytatása a 492/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján indokolt. Megrendelő ezután haladéktalanul megkezdte a beszerzés megindításához szükséges további ügyintézés, így különösen a mentesítési eljárás kezdeményezését. Figyelemmel az AH állásfoglalására, indokolt a tárgyi szerződés időbeli hatályának meghosszabbítása mindaddig, amíg a mentesítés alapján a speciális eljárási szabályok szerint az új eljárás lefolytatásra, és az alapján az új szerződés megkötésre kerül. Az AH állásfoglalásának megfelelően kifejezetten indokolatlan lenne a tárgyi szerződés vonatkozásában – adott esetben új gazdasági szereplő nyertességével záruló - rövid idejű szerződés megkötése, mert ezzel éppen az AH által meghatározott biztonsági érdekek sérülhetnének. Fentiek okán szükséges az illetékes országgyűlési bizottság döntéséig, illetve az az alapján lefolytatandó eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés hatályba lépéséig a jelen szerződés hatályának fenntartása, a keretösszeg módosítása mellett.

5. Fentiek alapján a módosított alapszerződés 11.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Felek a Szerződés időbeli hatályát az alábbiak szerint határozzák meg: Felek a Szerződést a Szerződés hatálybalépésének időpontjától számítva a nettó 108.360.000,-Ft keretösszeg kimerítéséig terjedő határozott időtartamra kötik, azzal, hogy a Szerződés a tárgyat képező szolgáltatás vonatkozásában megvalósuló beszerzés eredményeként létrejövő új szerződés hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszíti.”

6. Felek rögzítik, hogy a módosított alapszerződés 7.4. pontjában szereplő felsorolás kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„.....
a 2021. évben esedékes fizetési kötelezettség mértékéig a 2021. év
.....”

7. Felek rögzítik, hogy a módosított alapszerződés egyéb rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban, de azokat jelen szerződésmódosításra tekintettel kell értelmezni és alkalmazni.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződésmódosítás a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja okán minősül jogszerűnek, figyelemmel arra, hogy
- a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket a Megrendelő mint ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, és
 - a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, továbbá
 - az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.
9. Jelen szerződésmódosítás az aláírásának – eltérő dátumozással történő aláírások esetén: a későbbi keltezéssel aláíró fél aláírásának – napján lép hatályba.

Felek jelen szerződésmódosítást — annak elolvasását és értelmezését követően — mint akaratukkal mindenben egyezőt négy (4) eredeti példányban jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2021. 04 hó 23 nap

.....
Megrendelő



.....
Vállalkozó

Pénzügyi ellenjegyzés (kelt: Budapest, 2021. 04.28):

.....
Márton Judit pü. ezredes
NAV KI Főigazgató-helyettes

Jogilag ellenőrizte (kelt: Budapest, 2021. 04/23):

.....
dr. Molnár Dávid
szakértő
NAV KI Közbeszerzési Főosztály