

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: MONITOROK BESZERZÉSE: 27"-OS KÉPÁTLÓJÚ MONITOR

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: „Monitorok beszerzése: 27"-os képátlójú monitor”

Mennyisége: 700 db

Az ajánlatkérő a műszaki leírásban rögzített műszaki paramétereknek megfelelő monitorból 700 darabot kíván beszerezni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ⁴-

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ⁴-

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020.08.28.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikus eszköztől eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikus eszköztől eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: MONITOROK BESZERZÉSE: 27"-OS KÉPÁTLÓJÚ MONITOR

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 12

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös ajánlattevő

Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) közös ajánlattevő, EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.) közös ajánlattevő, FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogoródi u. 53.) közös ajánlattevő, Rufusz Computer Informatikai Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59.) közös ajánlattevő, NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzval József u. 56.) közös ajánlattevő, SYSInfo Kft. (5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):

25 899 300 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Ajánlattevő

SERCO Informatikai Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):

26 600 000 Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös ajánlattevő

ÍRISZ Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5), Euro-Profil Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):

28 100 800,00 Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

4. Közös ajánlattevő

R+R Periféria Kft. (1106 Budapest Fehér út 10. 12. épület), Atlantis rendszerház Kft. (3564 Hernádnémeti, Munkácsy u. 26.) közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):

28 315 000 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

5. Ajánlattevő

WOSS Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest Fogarasi út 98.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):

28 357 000 Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

6. Közös ajánlattevő

IMG Solution Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26.), PC Trade System Kft. (1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. fsz. 6.), simpleSoft Kft. (3530 Miskolc, Szentpáli u. 1.), SERCO- SOLUTIONS Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) közös ajánlattevő, Delta Informatika Zrt. (1134 Budapest Róbert Károly körút 70-74)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):

28 835 100 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

7. Közös ajánlattevő

KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 15), **ATOS Magyarország Kft.** (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.), **Invisor Informatika Kft.** (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	29 890 000 Ft
---	---------------

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

8. Ajánlattevő

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	38 246 600 Ft
---	---------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. Közös ajánlattevő

Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) közös ajánlattevő, **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.) közös ajánlattevő, **FLAXCOM HOLDING Zrt.** (1149 Budapest, Mogoródi u. 53.) közös ajánlattevő, **Rufusz Computer Informatikai Zrt.** (1111 Budapest, Budafoki út 59.) közös ajánlattevő, **NETvisor Zrt.** (1119 Budapest, Petzval József u. 56.) közös ajánlattevő, **SYSInfo Kft.** (5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	25 899 300 Ft
---	---------------

2. Ajánlattevő

SERCO Informatikai Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	26 600 000 Ft
---	---------------

3. Közös ajánlattevő

ÍRISZ Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5), **Euro-Profil Kft.** (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	28 100 800,00 Ft
---	------------------

4. Közös ajánlattevő

R+R Periféria Kft. (1106 Budapest Fehér út 10. 12. épület), **Atlantis rendszerház Kft.** (3564 Hernádnémeti, Munkácsy u. 26.) közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	28 315 000 Ft
---	---------------

5. Ajánlattevő

WOSS Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest Fogarasi út 98.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	28 357 000 Ft
---	---------------

6. Közös ajánlattevő

IMG Solution Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26.), PC Trade System Kft. (1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. fsz. 6.), simpleSoft Kft. (3530 Miskolc, Szentpáli u. 1.), SERCO- SOLUTIONS Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) közös ajánlattevő, Delta Informatika Zrt. (1134 Budapest Róbert Károly körút 70-74) közös ajánlattevő

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	28 835 100 Ft
---	---------------

7. Közös ajánlattevő

KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 15), ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.), Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	29 890 000 Ft
---	---------------

8. Ajánlattevő

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	38 246 600 Ft
---	---------------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelte.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) közös ajánlattevő, EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.) közös ajánlattevő, FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53.) közös ajánlattevő, Rufusz Computer Informatikai Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59.) közös ajánlattevő, NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzval József u. 56.) közös ajánlattevő, SYSInfo Kft. (5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.)

Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül):	25 899 300 Ft
---	---------------

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Közös ajánlattevők a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árú érvényes ajánlatot tették.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

4iG Nyrt. (1037 Budapest Montevideo u. 8.) ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

„3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.4) pontjában az alábbiakat írta elő:

„4) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése).”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

„5) Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat

nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„6) Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani változásbejegyzésről szóló nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.7) pontjában az alábbiakat írta elő:

„7) Az ajánlattevőnek a műszaki követelményeknek való megfelelést a közbeszerzési dokumentumok 10. számú mellékletét képező „Nyilatkozat a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról 1.” nyilatkozattal, kell igazolnia. A 10. számú melléklet szerinti nyilatkozatban található tételes összehasonlító táblázatban az ajánlattevőnek soronként ismertetnie kell az általa megajánlott termék műszaki paramétereit.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfeleléséről.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról.

Delta Services (1134 Budapest Róbert Károly krt. 70-74.) ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.7) pontjában az alábbiakat írta elő:

„7) Az ajánlattevőnek a műszaki követelményeknek való megfelelést a közbeszerzési dokumentumok 10. számú mellékletét képező „Nyilatkozat a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról 1.” nyilatkozattal, kell igazolnia. A 10. számú melléklet szerinti nyilatkozatban található tételes összehasonlító táblázatban az ajánlattevőnek soronként ismertetnie kell az általa megajánlott termék műszaki paramétereit.”

Ajánlatkérő továbbá az ajánlattételi felhívás 4. kötetében (Műszaki leírás) a beszerzendő monitorokkal szemben az alábbi követelményt támasztotta:

Elvárt csatlakozók	DisplayPort csatlakozó HDMI és/vagy DVI csatlakozó VGA (D-Sub) csatlakozó További Analóg VGA (D-sub) és digitális csatlakozók megengedettek
--------------------	--

Ajánlattevő benyújtott ajánlatához csatolta nyilatkozatát a műszaki megfelelés igazolásáról, amely nyilatkozat „Elvárt csatlakozók” sorában a VGA (D-Sub) csatlakozó nem került feltüntetésre.

Kértük Ajánlattevőt, hogy felvilágosításnyújtás keretében szíveskedjen nyilatkozni, hogy miként kíván megfelelni Ajánlatkérő műszaki leírásában foglalt azon követelményének, miszerint a megajánlott eszköznek rendelkeznie szükséges VGA (D-Sub) csatlakozóval.

Ajánlattevő határidőre felvilágosítást nem nyújtott be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott monitor nem rendelkezik VGA (D-Sub) csatlakozóval, így nem felel meg a műszaki leírásban foglalt követelménynek.

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.), NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) közös ajánlattevők ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

„5) Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat a kizáró okokra vonatkozóan.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„6) Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatát.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani változásbejegyzésről szóló nyilatkozatukat.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.7) pontjában az alábbiakat írta elő:

„7) Az ajánlattevőnek a műszaki követelményeknek való megfelelést a közbeszerzési dokumentumok 10. számú mellékletét képező „Nyilatkozat a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról 1.” nyilatkozattal, kell igazolnia. A 10. számú melléklet szerinti nyilatkozatban található tételes összehasonlító táblázatban az ajánlattevőnek soronként ismertetnie kell az általa megajánlott termék műszaki paramétereit.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat a műszaki követelményeknek való megfeleléséről.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról.

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

„3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.4) pontjában az alábbiakat írta elő:

„4) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése).”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

„5) Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„6) Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani változásbejegyzésről szóló nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.7) pontjában az alábbiakat írta elő:

„7) Az ajánlattevőnek a műszaki követelményeknek való megfelelést a közbeszerzési dokumentumok 10. számú mellékletét képező „Nyilatkozat a műszaki követelményeknek való megfelelésről 1.” nyilatkozattal, kell igazolnia. A 10. számú melléklet szerinti nyilatkozatban található tételes összehasonlító táblázatban az ajánlattevőnek soronként ismertetnie kell az általa megajánlott termék műszaki paramétereit.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfelelésről.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfeleléséről.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát a műszaki követelményeknek való megfelelés igazolásáról.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.18) pontjában az alábbiakat írta elő:

18) Az ajánlattevőknek részletes árajánlatot kell benyújtania az ajánlatában a jelen eljárás tárgyát képező termék vonatkozásában.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő részletes árajánlatát.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta a szerződés tárgyát képező termékek és szolgáltatások vonatkozásában ártáblázatát, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020. október 2. Lejárata: 2020. október 12.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. október 2.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. október 2.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben