

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi utca u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „DELL-EMC GYÁRTMÁNYÚ ESZKÖZÖK GYÁRTÓI TÁMOGATÁSA”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (db)
e-800-02170	EMC software support Tier 1	416
e-800-02225	EMC software support Tier 2	1340
e-800-02369	EMC software support Tier 3	123
e-800-02962	EMC hardware support Tier 1	416
e-800-03278	EMC hardware support Tier 2	1340
e-800-03221	EMC hardware support Tier 3	123
SRVB-RT1-HDD-RET2	Bull SATA disk retention 1YR (per RAW TB)	416
SRVB-RT1-HDD-RET1	Bull SAS disk retention 1YR (per RAW TB)	1340
SRVB-RT1-SSD-RET1	Bull SSD disk retention 1YR (per RAW TB)	123
A3463248	Gyártói garancia 4Hr Prosupport - variable services price	48
e-800-02373	EMC software premium support Tier 1	23300
B-OEM-CL7-STD-P-SSS-C	Bull OEM Prod Sup/Sub VMware vCloud Suite 7 Std for 1 YR	218
B-OEM-VCS6-STD-P-SSS-C	Bull OEM Prod Sup/Sub VMware vCenter Server 6 Std for vSphere 6 (Per Instance) for 1 YR	6
A3036395	Gyártói garancia 4Hr Prosupport - variable services price	30
NKPOXFETB	Software Operation,Veritas NetBackup,7.7,NETBACKUP DEDUPLICATION DATA PROTECTION OPTIMIZATION OPT XPLAT 1 FRONT END TB ONPREMISE STANDARD PERPETUAL LICENSE CORPORATE,1 Year 7*24 Service,With Configuration Sheet,Electronic	70
SRVB-RT1-0142	Bull Hibaelhárítás (Rendszermérnöki, munkaidőn túli és munkaszüneti napon 4 órán belül megkezdve)	1200
SRVB-RT1-0098	Bull Rendszertámogatás (Rendszer adminisztrátori üzemeltetés támogatás óradíj)	320

SRVB-RT1-0165	Bull Rendszergazdai oktatási szolgáltatás, helyszínen	320
<p>A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza. CPV-kód: Fő CPV-kód 48820000 További CPV-kód(ok) 72500000</p>		

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Második Rész 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ .../... (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2020/11/03)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „DELL-EMC GYÁRTMÁNYÚ ESZKÖZÖK GYÁRTÓI TÁMOGATÁSA”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Közös Ajánlattevők: 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) (HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. konzorciumi tagok jogutódja, a HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. 2019.01.31 napjával beolvadtak 4iG Nyrt-be.) 12011069-2-41
Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger utca 2. B. épület) 10532782-2-41
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) 23940165-2-43

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 1 093 029 910,-Ft

Indokolás: ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Közös Ajánlattevők: Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.) 25798555-2-41
99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) 13854964-2-43
NTT Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) 12655085-2-43
USER Rendszerház Informatikai Kft. (1039 Budapest, Zöld utca 2.) 13799504-2-41
Valkyr Kft. (1025 Budapest, Szeréna út 6/B) 14998603-2-41

Összesített nettó ajánlati ár: 41.522.926.048,- Ft

Indokolás: ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Közös Ajánlattevők: Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.) 13978774-2-41
HumanoiT Informatikai Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.) 13606022-2-41
Inter-Computer-Informatika Zrt. (1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.) 12857074-2-43
Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) 25836965-2-13

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 10 922 417 298,- Ft

Indokolás: ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 9. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 9. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők: 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) (HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. konzorciumi tagok jogutódja, a HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. 2019.01.31 napjával beolvadtak 4iG Nyrt-be.) 12011069-2-41
Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger utca 2. B. épület) 10532782-2-41
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) 23940165-2-43

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 1 093 029 910,-Ft

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet megemelt összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²⁻

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Közös Ajánlattevők: M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.)
ALPHANET Informatikai Zrt. (1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 52.)
Delta Services Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.)
DIGITAL Számítástechnikai Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.)
Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)
PC Trade Systems Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A)
Professzionál Informatikai Zrt. (1122 Budapest, Pethényi köz 7.)
SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95.)

Indokolás:

Közös Ajánlattevő ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, közös ajánlattétel esetén a képviselő ajánlattevő megjelöléséről szóló nyilatkozatot, a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot, az ajánlat aláírására való jogosultságot és az aláírás valódiságát igazoló dokumentumot (aláírási címpéldány), a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő Társasági Szerződése alapján cégképviselőre jogosult képviselő által cégszerűen aláírva és legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva a felhívás 14. és 15. pontja alapján.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös Ajánlattevők: ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4.em)
Aureus Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5.)
Poli Computer PC Kft. (2613 Rád, Liget u. 3.)
RacioNet Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.)
SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)
Silicon Computers Kft. (1118 Budapest, Zólyomi út 23).
WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.)

1. Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Részletes ártáblázat és műszaki szakmai ajánlat” című mellékletének 12. (cikkszám: B-OEM-CL7-STD-P-SSS-C) sorában rögzítette, hogy az egységár (nettó HUF) 518.400,-Ft került megjelölésre.

Közös Ajánlattevő keretmegállapodásában a B-OEM-CL7-STD-P-SSS-C cikkszám vonatkozásában rögzített szerződéses ára: 494.570,- Ft.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Részletes ártáblázat és műszaki szakmai ajánlat” című mellékletének 13. (cikkszám: B-OEM-VCS6-STD-P-SSS-C) sorában rögzítette, hogy az egységár (nettó HUF) 565.600,-Ft került megjelölésre.

Közös Ajánlattevő keretmegállapodásában a B-OEM-VCS6-STD-P-SSS-C cikkszám vonatkozásában rögzített szerződéses ára: 539.559,- Ft.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

Közös Ajánlattevők:
Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.)
CLARMONT I.S. Kft. (1054 Budapest, Tüköry utca 3.)
DOCAGE Informatikai Kft. (1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.)
Gamax Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D)
MVM BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 54.)
SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt. (1142 Budapest, Szihalom u. 7.)

1. Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Részletes ártáblázat és műszaki szakmai ajánlat” című mellékletének 14. (cikkszám: A3642952) sorában rögzítette, hogy az egységár (nettó HUF) 1 240 000,-Ft került megjelölésre.

Közös Ajánlattevő keretmegállapodásában a A3642952 cikkszám vonatkozásában rögzített szerződéses ára: 1 069 200,- Ft.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

Közös Ajánlattevők:
T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)
ANSWARE Kft (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.)
Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 52.)
Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.)
VRS Magyarország Kft (1036 Budapest, Lajos utca 93-99 „A” lph. fsz.)

Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az részletes árajánlat és műszaki ajánlat adatlap (Közbeszerzési dokumentumok „F” jelű melléklete) a felhívás 20. 6. pontjában előírtak szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az részletes árajánlat és műszaki ajánlat adatlap teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2020/11/27) / Lejárata: (2020/12/07)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020/11/26)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020/11/26)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben