

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó-és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Cisco Nexus 10 Gbps képes adatközponti eszközök beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Árubeszerzés „Cisco Nexus 10 Gbps képes adatközponti eszközök beszerzése” tárgyban

Mennyiség:

Cikkszám	Cikk megnevezése	Mennyiség
N9K-C93180YC-EX	Nexus 9300 with 48p 10/25G SFP+ and 6p 100G QSFP28	40 db
QSFP-40G-SR-BD	Cisco 40GBASE-SR Bi-Directional QSFP Module for Duplex MMF	100 db
QSFP-40G-LR4-S	Cisco 40GBASE-LR4 QSFP Module for SMF	20 db
SFP-10G-SR	Cisco 10GBASE-SR SFP+ Module for Multimode Fiber	500 db
SFP-10G-LR	Cisco 10GBASE-LR SFP+ Module for Single-Mode Fiber	20 db
CVR-QSFP-SFP10G	QSFP 40G to SFP+ 10G Adapter Module	40 db
GLC-TE	Cisco 1000BASE-T Copper SFP	600 db
GLC-SX-MMD	Cisco 1000BASE-SX SFP Module for Multimode Fiber	100 db
QSFP-H40G-AOC1M	Cisco 40GBase-AOC QSFP direct-attach Active Optical Cable, 1-meter	50 db
QSFP-H40G-AOC7M	Cisco 40GBase-AOC QSFP direct-attach Active Optical Cable, 7-meter	20 db
QSFP-H40G-AOC10M	Cisco 40GBase-AOC QSFP direct-attach Active Optical Cable, 10-meter	20 db

QSFP-4SFP10G-CU3M	Cisco 40GBASE-CR4 QSFP to 4 10GBASE-CU SFP+ direct-attach breakout cable, 3-meter, passive	20 db
QSFP-4SFP10G-CU5M	Cisco 40GBASE-CR4 QSFP to 4 10GBASE-CU SFP+ direct-attach breakout cable, 5-meter, passive	20 db
NET_SZOLG118	Garancia kiterjesztése (hónap)	1440 hónap

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020/06/03
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

4iG Nyrt. (volt HUMANsoft Kft.) - 1037 Budapest Montevideo u. 8. (12011069-2-41)
 SCI-Hálózat zRt. - 1142 Budapest, Szihalom utca 7. (12402179-2-42)
 DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. (10406115-2-06)
 Digitran Hungária Zrt. - 1027 Budapest, Henger utca 2/C. (26196413-2-41)
 Enterprise Communications Magyarország Kft. - 1138 Budapest, Váci út 117-119. (13835462-2-41)
 Innomatrix Services Kft. - 2132 Göd, Rózsa u. 27. (14175620-2-13)
 MWMS Kft. - 1047 Budapest, Baross u. 79-89. (24147255-2-41)
 Secops Kft. - 2220 Vecsés, Lincoln út 1. (24766694-2-13)
 Spacenet Zrt. - 1124 Budapest, Lejtő út 17/A 3. em. (26533500-2-43)
 SzámHEAD Kft. - 1117 Budapest, Budafoki út 95. (10415618-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 312.531.220,- Ft

Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

* * *

II. Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

Delta Systems Kft. - 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. (13978774-2-41)
 Geomant-Algotech Zrt. - 1123 Budapest, Alkotás utca 50. (24974482-2-43)
 KVENTA Kft. - 2040 Budaörs, Vasút utca 15. (10329102-2-13)
 LicensePort Zrt. - 1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8. (23497454-2-43)
 madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 1143 Budapest, Semsey Andor u. 25. (23096682-2-42)

Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 834.151.740,- Ft

Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

* * *

III. Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

99999 Informatika Kft. - 1123 Budapest Alkotás u. 55-61. (13854964-2-43)
 M&S Informatikai Zrt. - 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4. (14409471-2-41)
 TIGRA Computer-és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság - 1145 Budapest, Törökőr utca 2. (12218778-2-42)
 USER RENDSZERHÁZ Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság - 1039 Budapest, Zöld utca 2. (13799504-2-41)
 Profeszionál Informatikai Zrt. - 1122 Budapest, Pethényi köz 7. (13369657-2-43)
 ETIAM Kft. - 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39. (24909707-2-06)
 M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. - 7623 Pécs, Mártírok u. 42. (10582048-2-02)
 Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép. (13287041-2-13)
 Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft. - 1051 Budapest, Sas utca 10-12. (24919414-2-41)
 PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft. - 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7. (10560677-2-43)
 LANeX Tanácsadó Kft. - 1111 Budapest, Kende u. 13-17. (10471821-2-43)
 Officium Szolgáltató Kft. - 1044 Budapest, Óradna utca 4. (24109952-2-41)
 Valkyr Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság - 1025 Budapest, Szeréna köz 6/B (14998603-2-41)

<p>Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 378.682.820,- Ft</p> <p>Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²</p>
<p>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):</p> <p>Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma: 4iG Nyrt. (volt HUMANSOFT Kft.) - 1037 Budapest Montevideo u. 8. (12011069-2-41) SCI-Hálózat zRt. - 1142 Budapest, Szihalom utca 7. (12402179-2-42) DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. (10406115-2-06) Digitran Hungária Zrt. - 1027 Budapest, Henger utca 2/C. (26196413-2-41) Enterprise Communications Magyarország Kft. - 1138 Budapest, Váci út 117-119. (13835462-2-41) Innomatrix Services Kft. - 2132 Göd, Rózsa u. 27. (14175620-2-13) MWMS Kft. - 1047 Budapest, Baross u. 79-89. (24147255-2-41) Secops Kft. - 2220 Vecsés, Lincoln út 1. (24766694-2-13) Spacenet Zrt. - 1124 Budapest, Lejtő út 17/A 3. em. (26533500-2-43) SzámHEAD Kft. - 1117 Budapest, Budafoki út 95. (10415618-2-43)</p>
<p>Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 312.531.220,- Ft</p> <p>Indokolás: kizáró ok hatálya alatt nem áll, ajánlati ára nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.</p>
<p>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p> <p>--</p>
<p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>

I. Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

Invitech ICT Services Kft. - 2040 Budaörs, Edison u. 4. (25836965-2-13)

NTT Magyarország Kft. - 1117 Budapest, Budafoki út 60. (12655085-2-43)

FORNAX SI Kft. - 1123 Budapest, Táltos u. 1. (24278353-2-43)

Nádor Rendszerház Kft. - 1152 Budapest, Telek utca 7-9. (10507326-2-42)

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (10900750-2-42)

SyS IT Services Kft. - 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. C. ép. 5. em. (23994982-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár (Ft):

1.248.141.960,- Ft

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlat tekintetében megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiküldése szükséges az alábbiakra tekintettel:

„1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.5.) pont: „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”

21.2.) pont: „A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).”

21.3.) pont: „A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat, továbbá nyilatkozat a szerződésszámról és nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy az Ajánlattevő (közös ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2018/S 025-052837 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).”

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a Kbt. 66.§ (2) és (4) bekezdése szerinti nyilatkozatokat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” Jelű, „C” Jelű melléklet).

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.6.) pont: „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt.

66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak [Kbt. 35. § (3) bek.]”

Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre:

21.4.) pont: „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában - a keretmegállapodásos eljárás első részében tett nyilatkozat, valamint a jelen eljárásra vonatkozóan. (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete).”

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) szerinti nyilatkozatot (Közbeszerzési Dokumentumok „D” Jelű melléklet).

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.15.) „Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.

21.6.) pont: Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás.”

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a változásbejegyzési eljárással kapcsolatos nyilatkozatát (Közbeszerzési Dokumentumok „F” Jelű melléklet).”

Közös Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

* * *

II. Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

S&T Consulting Hungary Kft. - 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. (11779177-2-44)

S&T Services Kft. - 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. (23569810-2-13)

ALOHA Informatika Kft. - 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7.emelet (12147784-2-43)

Areus Infokommunikációs Zrt. - 1037 Budapest, Montevideo u. 5. (23469507-2-41)

PORION-DIGITAL Kft. - 1119 Budapest, Petzvál József u 31-33. C. ép. V. em. (13396565-2-43)

Rufusz Computer Informatika Zrt. - 2030 Érd, Retyezáti u. 46. (13644545-2-43)

IMG Solution Kft. - 1146 Budapest, Hermina út 17. (14894262-2-41)

Symmetria Magyarország Zrt. - 1139 Budapest Váci út 91. (25798555-2-41)

Összesített nettó ajánlati ár (Ft):

417.805.710,- Ft

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlat tekintetében megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiküldése szükséges az alábbiakra tekintettel:

„1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16. pontjában az alábbiakat írta elő:

„(...) A teljes ajánlatot a DKÜ Rendszeren kell feltölteni az ajánlattételi határidő lejártáig. A teljes ajánlatnak 2 külön fájlt kell tartalmaznia:

1. Felolvasólap, elektronikus aláírással ellátva PDF formátumban

2. az ajánlat további dokumentumai ZIP vagy ASICE konténer fájlba csomagolva, a konténer fájl elektronikus aláírással ellátva. (...)

Ajánlattevőknek kötelező minden beadott dokumentumot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátni!”

Közös ajánlattevő által benyújtott felolvasólap nem fokozott biztonságú elektronikus aláírással került benyújtásra.

2. Közös ajánlattevő a felolvasólapon

- az IMG Solution Kft. székhelyeként nem a cégkivonatban szereplő címet jelölte meg;

- a Rufusz Computer Informatika Zrt. ajánlattevő vonatkozásában nem a cégkivonatban szereplő adatokat tüntette fel.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.5.) pont: „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”

21.2.) pont: „A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).”

21.3.) pont: „A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat, továbbá nyilatkozat a szerződésszámról és nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy az Ajánlattevő (közös ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2018/S 025-052837 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).”

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a Kbt. 66.§ (2) és (4) bekezdése szerinti nyilatkozatokat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” Jelű, „C” Jelű melléklet).

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.6.) pont: „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt.

66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak [Kbt. 35. § (3) bek.]”

21.4.) pont: „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában - a keretmegállapodásos eljárás első részében tett nyilatkozat, valamint a jelen eljárásra vonatkozóan. (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete).”

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) szerinti nyilatkozatot (Közbeszerzési Dokumentumok „D” Jelű melléklet).

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.15.) pont: „Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.

21.6.) pont: Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás.

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a változásbejegyzési eljárással kapcsolatos nyilatkozatát (Közbeszerzési Dokumentumok „F” Jelű melléklet).

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21.7.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Részletes ajánlat (Közbeszerzési Dokumentumok „G” jelű melléklete) - Abban az esetben, ha ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott termékkel egyenértékű termékre tesz megajánlást, az egyenértékűség igazolás a jelen felhívás 15. pontjában foglaltak szerint történik. Ajánlattevőnek ajánlata részeként az árazótáblát .xls és .pdf formátumban is szükséges benyújtania.”

Közös ajánlattevő a részletes ajánlatot nem nyújtotta be .pdf formátumban.

7. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.11.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégbíróságon bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány”/”Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.

Közös ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlat aláírására jogosult képviselő(k) vonatkozásában az aláírási címpéldányt.”

Közös Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

* * *

III. Közös Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:

Sysman Informatikai Zrt. - 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. (12948901-2-41)

NETvisor Zrt. - 1119 Budapest, Petzvál József. u. 56. (14023059-2-43)

QZRT Infotech Kft. - 1143 Budapest XIV. kerület, Szobránc utca 3-5. fszt. 2. (adószám: 24246897-2-42)

Összesített nettó ajánlati ár (Ft):	438.830.000,- Ft
-------------------------------------	------------------

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlat tekintetében megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiküldése szükséges az alábbiakra tekintettel:

„1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.6.) pont: „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt.

66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak [Kbt. 35. § (3) bek.]”

21.4.) pont: „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában - a keretmegállapodásos eljárás első részében tett nyilatkozat, valamint a jelen eljárásra vonatkozóan. (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete).”

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) szerinti nyilatkozatot (Közbeszerzési Dokumentumok „D” Jelű melléklet).

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat írta elő:

20.15.) pont: „Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.

21.6.) pont: Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás.

Közös Ajánlattevő nem csatolta Ajánlatában a változásbejegyzési eljárással kapcsolatos nyilatkozatát (Közbeszerzési Dokumentumok „F” Jelű melléklet).”

Közös Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

* * *

IV. Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. - 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. (10649297-2-44)

BRAVONET Kft. - 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. (23768569-2-42)

DUNA Elektronika Kft. - 1183 Budapest, Gyömrői út 99. (12029145-2-43)

FLAXCOM Holding Zrt. - 1149 Budapest, Mogyoródi u. 53. (13985677-2-42)

Kermann Kft. - 1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em. (14160080-2-42)

PANOR Informatika Zrt. - 1146 Budapest, Hungária körút 166. B. ép. (25119071-2-42)

RacioNet Zrt. - 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A. (13846606-2-44)

RUN-IT Informatikai és Befektetési Kft. - 1053 Budapest, Reáltanoda utca 16. 4. em. 18. (12446636-2-41)

Szinva Net Zrt. - 3518 Miskolc, Erenyő utca 1. (24962106-2-05)

TELVICE Kft. - 2040 Budaörs, Szabadság út 135. (13339076-2-13)

WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. - 1117 Budapest, Budafoki út 97. (12048898-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár (Ft):	„nem tud ajánlatot adni”
-------------------------------------	--------------------------

Indokolás:

Az ajánlattevő által benyújtott felolvasólapon megjelölte, hogy „nem tud ajánlatot adni”, így az ajánlattevő által benyújtott felolvasólap nem tartalmaz az értékelés szempontjával szolgáló számszerűsíthető adatot.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

* * *

V. Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

T-Systems Magyarország Zrt. - 1096 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. (12928099-2-44)

TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. - 1095 Budapest, Máriássy utca 7. (11856403-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár (Ft):	638.457.450,- Ft
-------------------------------------	------------------

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ajánlatot” sem, mely jelen közbeszerzési eljárás keretei között szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Kereskedelmi ajánlat megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel egyébként a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A D.47/15/2015. számú határozatban a Döntőbizottság — többek között — kiemeli, hogy számítástechnikai eszközök esetében különös jelentőséggel bír a megajánlott termék beazonosíthatósága. A Kbt. kógens rendelkezései szerint az ajánlattételi határidőt követően ajánlati kötöttség állt fenn, az ajánlattevőknek az ajánlatukban konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertességük esetén. Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a

szállítandó termékekről. A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya az eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett a „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag (a közbeszerzési dokumentumoknak nem megfelelő) felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható, így **nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem**, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálendő dokumentumot/nyilatkozatot nem került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel az ajánlat **nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2020.07.10. / Lejárata: 2020.07.19.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.09.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.09.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: a TED 2018/S 025-052837

A keretmegállapodás azonosítószáma: KM01NET18

Versenyújranyitás DKR azonosítója: 15404

A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le.

Tárgyi eljárás eredményeként megkötendő szerződés III/2. pontja értelmében: „Vevő a Kbt. 53. § (6) és 135. § (12) bekezdése alapján kiköti, hogy a Szerződés hatálybalépésének feltétele a szerződés mindkét Fél által történő aláírása és a fedezet rendelkezésre állását biztosító támogatói döntés kézhezvétele.”

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Dr. Barta Viktória
DR. BARTA VIKTÓRIA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: **01123**