

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó-és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>Távmeghallgatáshoz szükséges központi és helyi átmeneti tárolók (NAS) beszerzése 2 részben</i>
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgy:		
1. rész: Központi átmeneti tároló (NAS)		
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
e-204-01517	A2000 node	8 db
e-204-03447	Isilon Enterprise Smartconnect	8 db
e-204-02678	Isilon 10G Eth Port Option	16 db
e-204-02223	Isilon Capacity Unit	8 db
SRVB-RT1-0135	Bull Karbantartás (SW ONSITE maintenance 7x24 Annual)	1125 db
SRVB-RT1-0136	Bull Karbantartás (HW ONSITE maintenance 7x24 Annual)	1125 db
SRVB-RT1-0212	Bull Rendszer logikai tervezés	85 db
SRVT_X_SZOLG21	integráció (vezető rendszermérnök)	650 óra
SRVB-RT1-0323	Bull Adatfeltöltés és -migráció tároló eszközökre	250 db
SRVB-RT1-0244	Bull Felhasználói és üzemeltetői dokumentáció készítés	150 db
SRVB-RT1-0163	Bull Adattároló kihelyezett oktatás	175 db
SRVB-RT1-HDD-RET2	Bull SATA disk retention 1YR (per RAW TB)	4800 db
A szállításhoz kapcsolódó egyéb feladatok:		
<ul style="list-style-type: none">- Tervezés- Installáció- Implementáció- Migráció- Oktatás, tesztelés, dokumentálás		

2. rész: Helyi átmeneti tárolók (NAS)

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
A3966803	PowerVault NX3240	22 db
A3597165	NX430 SW	22 db
01GU599	Windows Storage Svr 2016 Standard ROK - MultiLang	22 db
A3778913	600GB SAS 6Gbps 10k 2.5 HD Hot Plug	44 db
A3685122	Redundant PowerSupply 750W	22 db
A4755938	iDRAC Enterprise integrated Dell Remote Access Controller Enterprise	22 db
A3409181	Broadcom 5720 QP 1Gb Network Daughter Card	22 db
A3742689	ReadyRails Sliding Rails With Cable Management Arm	22 db
A3059686	4TB 7.2K RPM SATA 6Gbps 3.5in Internal Bay Hard Drive	264 db
SRVB-RT1-HDD-RET2	Bull SATA disk retention 1YR (per RAW TB)	144 db
SRVB-RT1-HDD-RET1	Bull SAS disk retention 1YR (per RAW TB)	3 db

Mennyiségi eltérés nincs.

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

A beszerzés tárgyára vonatkozó további információkat a műszaki leírás tartalmaz.

Az ajánlattevők ajánlatot tehetnek egy részre vagy mindkettő részre

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ .../... (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020. 05.08. Eljárás azonosító: 15302

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikusuktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikusuktól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** *Távmeghallgatáshoz szükséges központi és helyi átmeneti tárolók (NAS) beszerzése 2 részben*

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Areus Infokommunikációs Zrt. adószám: 23469507-2-41

1037 Budapest, Montevideo u. 5

ATOS Magyarország Kft., adószám: 10378144-2-41

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

Poli Computer Pc Kft., adószám: 11820534-2-13

2613 Rád, Liget u. 3.

Racionet Zrt. adószám: 13846606-2-43

1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A

Serco Informatikai Kft. adószám: 12906240-2-41

1037 Budapest, Bécsi út. 314.

Silicon Compuetrs Kft. adószám: 12095144-2-43

1118 Budapest, Zólyomi út 23.

WSH Kft. adószám: 12048898-2-43

1117 Budapest, Budafoki út 97.

– közös ajánlattevők

I.rész

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	155 294 522 Ft
---	----------------

Az ajánlat érvényes

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás nélkül megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitás szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás II. pontja és az Ajánlattételi felhívás 14. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás II. pontja és az Ajánlattételi felhívás 14. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Areus Infokommunikációs Zrt. adószám: 23469507-2-41

1037 Budapest, Montevideo u. 5

ATOS Magyarország Kft., adószám: 10378144-2-41

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

Poli Computer Pc Kft., adószám: 11820534-2-13

2613 Rád, Liget u. 3.

Racionet Zrt. adószám: 13846606-2-43

1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A

Serco Informatikai Kft. adószám: 12906240-2-41

1037 Budapest, Bécsi út. 314.

Silicon Compuetrs Kft. adószám: 12095144-2-43

1118 Budapest, Zólyomi út 23.

WSH Kft. adószám: 12048898-2-43

1117 Budapest, Budafoki út 97.

– közös ajánlattevők

1.rész

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	155 294 522 Ft
--------------------------------------	----------------

A Kbt. 75. § -ban foglalt eredménytelenségi okok nem állnak fenn, kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Delta Systems Kft.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.

HumanoiT Informatikai Kft.

1138 Budapest, Madarász Viktor u. 17-19.

Inter-Computer Informatika Zrt.

1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.

Invitech ICT Services Kft.

2040 Budaörs, Edison u. 4.

– közös ajánlattevők

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20.11. pontjában megjelölt „Gyártó vagy gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozatát a megajánlott termékekre vonatkozóan (Közbeszerzési dokumentumok „G” jelű melléklet).

Nádor Rendszerház Kft

1152 Budapest, Telek u. 7-9.

M&S Informatikai Zrt.

1136 Budapest, Pannónia u. 17/a a.ép. fszt.4.

Alphanet Informatikai Zrt.

1039 Budapest, Püskösdűdő u. 52.

Delta Services Kft.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.

Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.

6723 Szeged, Csongrád sgt. 83.

PC Trade Systems Kft.

1103 Budapest, Kőér u. 2/a

Professzionál Informatikai Zrt.

1122 Budapest, Pethényi köz 7.

Számhead Kft

1117 Budapest, Budafoki út 95. D. ép.

– közös ajánlattevők

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk a következő hiányosságokat tartalmazza:

*- Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza a meghatalmazást aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő dr. Fazekas Szilvia aláíró tanúsítványát, így nem felel meg az ajánlattételi felhívás 19.9. pontjában előírtaknak: **Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégek Kivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:***

- *cégjegyzésre jogosult neve*
- *sorozatszám*
- *érvényesség kezdete*
- *érvényesség vége.*

Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány”/”Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.

*Továbbá Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 19.9 pontjában előírtak szerint „Amennyiben az ajánlatban szereplő valamely iratot meghatalmazott ír alá: az ajánlathoz csatolni kell **a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó** meghatalmazást vagy a meghatalmazást tartalmazó Együttműködési Megállapodást, amennyiben az a DKÜ Rendszerben nem érhető el.*

Nem került olyan meghatalmazás csatolásra amely tartalmazza egyfelől a meghatalmazó (dr. Fazekas Szilvia) aláírását olyan formában tartalmazza, hogy ellenőrizhető legyen az elektronikus aláírás megfelelősége, megállapíthatóak legyenek az aláíró tanúsítványának adatai; másfelől tartalmazza a meghatalmazott aláírását is, ugyancsak olyan formában, hogy ellenőrizhető legyen az elektronikus aláírás megfelelősége, megállapíthatóak legyenek az aláíró tanúsítványának adatai is.

- A Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.11. alpontjában előírt Gyártó vagy a Gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozata a megajánlott termékekre vonatkozóan (Közbeszerzési Dokumentumok „G” jelű melléklet) megnevezésű nyilatkozatot.

Symmetria Magyarország Zrt.

1139 Budapest, Váci út 91.

99999 Informatikai Kft.

1123 Budapest, Alkotás u. 56-61.

NTT Magyarország Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 60.

USER Rendszerház Kft.

1039 Budapest, Zöld u. 2.

Valkyr Kft.

1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.

– közös ajánlattevők

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk a következő hiányosságokat tartalmazza:

- Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.11. alpontjában előírt Gyártó vagy a Gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozata a megajánlott termékekre vonatkozóan (Közbeszerzési Dokumentumok „G” jelű melléklet) megnevezésű nyilatkozatot.

Sysman Informatikai Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 10. I.em.

ClarmontI.S. Kft.

1054 Budapest, Tükköry u. 3.

Docage Informatikai Kft.

1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

GAMAX Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d.

MVM BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt.

1117 Budapest, Budafoki út 54.

SCI Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt.

1142 Budapest, Szihalom u. 7.

– közös ajánlattevők

a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk a következő hiányosságokat tartalmazza:

Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.5. alpontjában előírtaknak „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete) dokumentumot.

Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.11. alpontjában előírt Gyártó vagy a Gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozata a megajánlott termékekre vonatkozóan (Közbeszerzési Dokumentumok „G” jelű melléklet) megnevezésű nyilatkozatot.

T-Systems Magyarország Zrt.

1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

ANSWARE Kft.

1036 Budapest, Lajos utca 74-76.

Grepton Zrt.

1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 52

Szinva Net Zrt.

3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

VRS Magyarország Kft.

1036 Budapest, Lajos utca 26.

– közös ajánlattevők

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők csak felolvasólapot nyújtottak be, az ajánlati dokumentációban meghatározott egyéb dokumentumok nem kerültek benyújtásra.

Indokolás:

1. **Az ajánlat nem teljes körű ajánlat**, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában. Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattételi felhívás „14. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott **az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlat és műszaki adatlap”**, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki adatlap benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** *Távmeghallgatáshoz szükséges központi és helyi átmeneti tárolók (NAS) beszerzése 2 részben*

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Areus Infokommunikációs Zrt. adószám: 23469507-2-41

1037 Budapest, Montevideo u. 5

ATOS Magyarország Kft., adószám: 10378144-2-41

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

Poli Computer Pc Kft., adószám: 11820534-2-13

2613 Rád, Liget u. 3.

Racionet Zrt. adószám: 13846606-2-43

1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A

Sercó Informatikai Kft. adószám: 12906240-2-41

1037 Budapest, Bécsi út. 314.

Silicon Computers Kft. adószám: 12095144-2-43

1118 Budapest, Zólyomi út 23.

WSH Kft. adószám: 12048898-2-43

1117 Budapest, Budafoki út 97.

– közös ajánlattevők

2.rész

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	65 068 255 Ft
---	---------------

Az ajánlat érvényes

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás nélkül megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitás szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás II. pontja és az Ajánlattételi felhívás 14. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás II. pontja és az Ajánlattételi felhívás 14. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Areus Infokommunikációs Zrt. adószám: 23469507-2-41

1037 Budapest, Montevideo u. 5

ATOS Magyarország Kft., adószám: 10378144-2-41

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

Poli Computer Pc Kft., adószám: 11820534-2-13

2613 Rád, Liget u. 3.

Racionet Zrt. adószám: 13846606-2-43

1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A

Sercó Informatikai Kft. adószám: 12906240-2-41

1037 Budapest, Bécsi út. 314.

Silicon Computers Kft. adószám: 12095144-2-43

1118 Budapest, Zólyomi út 23.

WSH Kft. adószám: 12048898-2-43

1117 Budapest, Budafoki út 97.

– közös ajánlattevők

2.rész

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):	65 068 255 Ft
--------------------------------------	---------------

A Kbt. 75. § -ban foglalt eredménytelenségi okok nem állnak fenn, kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Nádor Rendszerház Kft

1152 Budapest, Telek u. 7-9.

M&S Informatikai Zrt.

1136 Budapest, Pannónia u. 17/a a.ép. fszt.4.

Alphanet Informatikai Zrt.

1039 Budapest, Pütkösdfürdő u. 52.

Delta Services Kft.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.

Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.

6723 Szeged, Csongrád sgt. 83.

PC Trade Systems Kft.

1103 Budapest, Kóér u. 2/a

Professzionál Informatikai Zrt.

1122 Budapest, Pethényi köz 7.

Számhead Kft

1117 Budapest, Budafoki út 95. D. ép.

– közös ajánlattevők

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk a következő hiányosságokat tartalmazza:

*- Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza a meghatalmazást aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő dr. Fazekas Szilvia aláíró tanúsítványát, így nem felel meg az ajánlattételi felhívás 19.9. pontjában előírtaknak: **Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégbírálatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:***

- *cégjegyzésre jogosult neve*
- *sorozatszám*
- *érvényesség kezdete*
- *érvényesség vége.*

Az igazolást tartalmazó az „Aláírási címpéldány”/”Aláírási minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.

*Továbbá Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 19.9 pontjában előírtak szerint „Amennyiben az ajánlatban szereplő valamely iratot meghatalmazott ír alá: az ajánlathoz csatolni kell **a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó** meghatalmazást vagy a meghatalmazást tartalmazó Együttműködési Megállapodást, amennyiben az a DKÜ Rendszerben nem érhető el.*

Nem került olyan meghatalmazás csatolásra amely tartalmazza egyfelől a meghatalmazó (dr. Fazekas Szilvia) aláírását olyan formában tartalmazza, hogy ellenőrizhető legyen az elektronikus aláírás megfelelése, megállapíthatóak legyenek az aláíró tanúsítványának adatai; másfelől tartalmazza a meghatalmazott aláírását is, ugyancsak olyan formában, hogy ellenőrizhető legyen az elektronikus aláírás megfelelése, megállapíthatóak legyenek az aláíró tanúsítványának adatai is.

- A Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.11. alpontjában előírt Gyártó vagy a Gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozata a megajánlott termékekre vonatkozóan (Közbeszerzési Dokumentumok „G” jelű melléklet) megnevezésű nyilatkozatot.

Symmetria Magyarország Zrt.

1139 Budapest, Váci út 91.

99999 Informatikai Kft.

1123 Budapest, Alkotás u. 56-61.

NTT Magyarország Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 60.

USER Rendszerház Kft.

1039 Budapest, Zöld u. 2.

Valkyr Kft.

1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.

– közös ajánlattevők

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk a következő hiányosságokat tartalmazza:

- Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.11. alpontjában előírt Gyártó vagy a Gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozata a megajánlott termékekre vonatkozóan (Közbeszerzési Dokumentumok „G” jelű melléklet) megnevezésű nyilatkozatot.

Sysman Informatikai Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 10. I.em.

Clarmont I.S. Kft.

1054 Budapest, Tüskőry u. 3.

Docage Informatikai Kft.

1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

GAMAX Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d.

MVM BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt.

1117 Budapest, Budafoki út 54.

SCI Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt.

1142 Budapest, Szihalom u. 7.

– közös ajánlattevők

a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk a következő hiányosságokat tartalmazza:

Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.5. alpontjában előírtaknak „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete) dokumentumot.

Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20. „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” című pontjának 20.11. alpontjában előírt Gyártó vagy a Gyártó magyarországi képviselőjének nyilatkozata a megajánlott termékekre vonatkozóan (Közbeszerzési Dokumentumok „G” jelű melléklet) megnevezésű nyilatkozatot.

T-Systems Magyarország Zrt.

1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

ANSWARE Kft.

1036 Budapest, Lajos utca 74-76.

Grepton Zrt.

1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 52

Szinva Net Zrt.

3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

VRS Magyarország Kft.

1036 Budapest, Lajos utca 26.

– közös ajánlattevők

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők csak felolvasólapot nyújtottak be, az ajánlati dokumentációban meghatározott egyéb dokumentumok nem kerültek benyújtásra.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában. Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „14. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlat és műszaki adatlap”, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az

ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki adatlap benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Moratórium kezdete: 2020.07.03 Moratórium vége: 2020.07.13

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.02.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.02.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) **További információk:**² A tárgyi közbeszerzési eljárás a KM01SRVT17 azonosítószámú keretmegállapodás alapján, versenyújratás keretében került lefolytatásra.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Liszicsánné Koncsár Andrea
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00597

Előjele
Liszicsánné Koncsár Andrea