

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

1

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Oracle WebLogic szerver licence beszerzése
--

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

Tárgy: Oracle WebLogic szerver licence beszerzése Nyertes ajánlattevő feladata a műszaki leírásban részletezett Oracle WebLogic szerver licence szállítása az alábbi mennyiségben, a műszaki leírás szerinti módon. Mennyiség:			
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mennyiségi egység
RCLLWLSEEP	WebLogic Server Enterprise Edition	16	db
RCLSWLSEEP	1 év support WebLogic Server Enterprise Edition	16	db
További részletek a műszaki leírásban. CPV: 48612000-1: Adatbázis-kezelési rendszerek			

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Második rész, XVI. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 105.§(2) bekezdés c) pont szerinti, keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második, verseny újranyitásával történő szakasz. A tárgyi verseny újranyitás KEF azonosítószáma: 14865
<del><b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b></del>
<del><b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b></del>

**IV.2) Adminisztratív információk**

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b> <sup>2</sup> [keretmegállapodásos eljárás első részét megindító hirdetményre vonatkozóan]  A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 023-039103 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-1411/2017 (KÉ-szám/évszám)
---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2020/02/28

~~IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>~~

~~IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>~~

~~Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:~~

2

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: ---

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

~~V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>~~

~~V.1.1) A befejezetlen eljárás oka~~

~~⊖ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~

~~Az eredménytelenség indoka:---~~

~~⊖ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ⊖ igen ⊖ nem~~

~~V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>~~

~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>---~~

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)

Ajánlattevő neve: TRACO Zrt. (adószáma: 11856403-2-43)

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Máriássy utca 7.

Ajánlattevő neve: LicensePort Zrt. (adószáma: 23497454-2-43)

Ajánlattevő székhelye: 1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8.

Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt. (adószáma: 12011069-2-41)

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

Ajánlattevő neve: CompuTREND Zrt. (adószáma: 25809772-2-43)

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84. A. ép. 2. em.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft. (adószáma: 13978774-2-41)

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.

Ajánlattevő neve: Grepton Informatikai Zrt. (adószáma: 12613056-2-42)

Ajánlattevő székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

Ajánlattevő neve: EXE Magyarország Zrt. (adószáma: 25857294-2-41)

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Váci út 144-150.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	116.692.800,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata alapján megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

Az Ajánlattevő által megajánlott „Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)” az Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezetből teljesíthető.

2.)

- Ajánlattevő neve: WEBváltó Kft. (adószáma: 11939656-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 32-34. E. ép. 6. em.
- Ajánlattevő neve: RacioNet Zrt. (adószáma: 13846606-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.
- Ajánlattevő neve: ATOS Magyarország Kft. (adószáma: 10378144-2-41)
- Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. Irodaépület, 4. emelet

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	138.235.264,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata alapján megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatok az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> -**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup> -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának**

**indokai:**

- Ajánlattevő neve: TRACO Zrt. (adószáma: 11856403-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Máriássy utca 7.
- Ajánlattevő neve: LicensePort Zrt. (adószáma: 23497454-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8.
- Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt. (adószáma: 12011069-2-41)
- Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.
- Ajánlattevő neve: CompuTREND Zrt. (adószáma: 25809772-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84. A. ép. 2. em.
- Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft. (adószáma: 13978774-2-41)
- Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.
- Ajánlattevő neve: Grepton Informatikai Zrt. (adószáma: 12613056-2-42)
- Ajánlattevő székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.
- Ajánlattevő neve: EXE Magyarország Zrt. (adószáma: 25857294-2-41)
- Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Váci út 144-150.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	116.692.800,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup> -----

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -----

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup> -----

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.)

Ajánlattevő neve: Invigor Informatika Kft. (adószáma: 14757671-2-43)  
Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.  
Ajánlattevő neve: Sysman Informatikai Zrt. (adószáma: 12948901-2-41)  
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.  
Ajánlattevő neve: Compliance Data Systems Kft. (adószáma: 14186163-2-41)  
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 2/b.  
Ajánlattevő neve: S&T Consulting Hungary Kft. (adószáma: 11779177-2-44)  
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.  
Ajánlattevő neve: Fornax SI Kft. (adószáma: 24278353-2-43)  
Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Táltos u. 1.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb Információk 15. pontjában a következőről rendelkezett:

„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

Továbbá Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. pontjában „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok” között előírta a következő dokumentum benyújtását:

“Nyilatkozat változásbejegyzésről (nemleges esetben is), illetve folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.”

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlattal kapcsolatban az alábbi hiányt/hiányosságot észlelte:

Közös Ajánlattevő által benyújtott ajánlata nem tartalmazta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a Közös Ajánlattevő tagok vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás folyamatban.

Ajánlatkérő kérte, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a fenti ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy a Közös Ajánlattevő tagok vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás folyamatban (nemleges tartalom esetén is).

A fenti ajánlattevő az előírt hiánypótlási határidőig (2020. március 23-án 12:00 óráig) a fenti hiányosságot nem pótolta, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2.)

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt. (adószáma: 12928099-2-44)  
Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

A fenti ajánlattevő ajánlata érvénytelenné nyilvánításáról 2020. március 17. napján írásban már tájékoztatást kapott. Az érvénytelenség indoka a következő volt:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 17.10) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges az aláírt részletes ártáblázatát (kereskedelmi árajánlat) a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban (kereskedelmi árajánlat) kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárat, valamint a teljes nettó ellenszolgáltatást (nettó HUF). A felolvasólapon csak a nettó teljes ellenszolgáltatást szükséges feltüntetni. Az ártáblázat a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként excel formátumban kerül megküldésre az ajánlattevők részére. Ezen táblázatot az ajánlat részeként pdf. formátumban cégszerűen aláírva szükséges benyújtani. Az excelben a sárga és zöld színnel kiemelt cellákat szükséges kitölteni.”

Továbbá az ajánlattételi felhívás 19. pontja „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok” között előírta, hogy az „Ajánlattevő által kitöltött ártáblázat (kereskedelmi árajánlat) a beszerzendő termékek vonatkozásában.” dokumentumot be kell nyújtani.

A fenti előírások alapján Ajánlattevőknek az érvényes ajánlattételhez be kellett nyújtaniuk az „ÁRTÁBLÁZAT (kereskedelmi árajánlat)” elnevezésű, 2. számú mellékletet, ugyanis annak hiányában Ajánlatkérő

a) nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy meg tudja vizsgálni a megajánlott termékek egységáráinak DKÜ portálon szereplő termékek egységáraival való összehasonlítását, és

b) mindezek alapján nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy döntést tudjon hozni az ajánlati ár megalapozottságáról. A KM01SLIC17 keretmegállapodás az alábbiak szerint rendelkezik V. ELLENÉRTÉK, FIZETÉSI MÓD, KÖZBESZERZÉSI DÍJ fejezetének 1.1 ELLENÉRTÉK pontjában: „(...) A szerződéses árak a verseny újmyításával lebonyolított 2. részben a Kbt. 105.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a 2. számú mellékletben meghatározott árakkal azonosak vagy a verseny újmyítő Intézmény részére kedvezőbbek lehetnek.”

A fenti előírásokkal ellentétben Ajánlattevő az ajánlat részeként nem nyújtotta be az „**ÁRTÁBLÁZAT** (kereskedelmi árajánlat)” nyilatkozatot, így **az ajánlat hiánypótlással nem orvosolható tartalmi hibában szenved.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek szerint nyújtotta be ajánlatát.

A keretmegállapodásos eljárás 1. szakaszának megindításakor (2017.01.31.) hatályos és tárgyi eljárásban irányadó Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja az alábbiakat rögzíti:

„A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Tekintettel arra, hogy a beszerzendő termékek egységárai - a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra vonatkozóan termékek megajánlásának hiányában - nem megállapíthatóak, az Ajánlattevő ajánlatában szereplő hiba nem minősíthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó” hibának, a hiánypótlás elrendelése a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) és b) pontjába szerinti előírásokba ütközne, ezért a hiba hiánypótlás vagy felvilágosítás megadásával nem javítható.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az „**Ártáblázat** (kereskedelmi árajánlat)” nem átalánydíjas szerződés alapjául szolgál, így a fent hivatkozott rendelkezés szerinti feltételek nem állnak fenn. Ugyanezen okra figyelemmel - miszerint az **„Ártáblázat (kereskedelmi árajánlat)” nyilatkozat nem átalánydíjas szerződés alapjául szolgál, hanem a tételes elszámolású szerződés alapját képezi - a nyilatkozat hiánya vonatkozásában** Ajánlatkérőnek a Kbt. fenti előírásaira tekintettel nincs lehetősége orvosolni az ajánlat hibáját, így Ajánlatkérő csak abban az esetben jár el jogszerűen ezen ajánlattevő tekintetében, ha megállapítja az ajánlat érvénytelenségét.

A fentiek alapján tehát Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mert nem a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készítette el az ajánlatát.

3.)

- Ajánlattevő neve: TIGRA Kft. (adószáma: 12218778-2-42)
- Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Törökőr u. 2.
- Ajánlattevő neve: 99999 Informatika Kft. (adószáma: 13854964-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.
- Ajánlattevő neve: i-Cell Mobilsoft Zrt. (adószáma: 24132402-2-44)
- Ajánlattevő székhelye: 1143 Budapest, Hungária köz 5.
- Ajánlattevő neve: M&S Informatikai Zrt. (adószáma: 14409471-2-41)
- Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u 17/a.
- Ajánlattevő neve: NAS Kft. (adószáma: 10773305-2-42)
- Ajánlattevő székhelye: 1165 Budapest, Bökényföldi út 32.
- Ajánlattevő neve: NETvisor Zrt. (adószáma: 14023059-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Petzvál József u. 56.
- Ajánlattevő neve: PROFESSZIONÁL Zrt. (adószáma: 13369657-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1122 Budapest, Pethényi köz 7.
- Ajánlattevő neve: SDA Stúdió Kft. (adószáma: 12030169-2-43)
- Ajánlattevő székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 59.
- Ajánlattevő neve: SMP Solutions Zrt. (adószáma: 26777810-2-41)
- Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Fiastyúk u.

A fenti ajánlattevő ajánlata érvénytelenné nyilvánításáról 2020. március 17. napján írásban már tájékoztatást kapott. Az érvénytelenség indoka a következő volt:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 9. pontjában a következőkről rendelkezett:

„Az ajánlattevő ajánlatában megadott ellenszolgáltatás összege csak azonos vagy kedvezőbb lehet a KM V.I. pontjában foglaltak szerint aktualizált, a Portálon közzétett keretmegállapodásos árakhoz viszonyítva, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen. (KM V.J.J., Kbt. 105. § (4) bekezdés). Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő napján hatályos árlista alapján ellenőrzi az Eladó árainak megfelelőségét, (...)”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16. pontjában a következőkről rendelkezett:

„Az Ajánlattevők által megajánlott termékek szerződéses árai kizárólag a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy ajánlatkérő számára kedvezőbbek lehetnek a Portálon közzétett keretmegállapodásos árakhoz viszonyítva.”

A Tigra Kft. (székhelye: 1145 Budapest, Törökőr u. 2.) és az általa képviselt 99999 Informatika Kft., i-Cell Mobilsoft Zrt., M&S Informatikai Zrt., NAS Kft., NETvisor Zrt., PROFESSZIONÁL Zrt., SDA Stúdió Kft., SMP Solutions Kft, közös ajánlattevők (a továbbiakban együtt: Közös ajánlattevők) által az ajánlatban benyújtott ártáblázat (kereskedelmi árajánlat) az alábbi termékek tekintetében magasabb egységárakat tartalmaz, mint a bontás (2020. március 06.) napján a DKÜ Portálon elérhető napi árlistában szereplő egységárak az adott termékek tekintetében:

Termék cikkszama	Közös ajánlattevők által megajánlott nettó egységár (HUF)	Bontás napján az árlistában szereplő nettó egységár (HUF)
ORCLSWLSEEP	1 356 136	1 356 135,94

Tekintettel arra, hogy a keretmegállapodás nem egész forintra kerekítve tartalmazza az árakat, továbbá sem a keretmegállapodás, sem a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak arra vonatkozó rendelkezést, hogy Közös ajánlattevőknek egész forintra kerekítve kell áraikat megadniuk, a keretmegállapodásban szereplő árak egészre felfelé való kerekítése nem volt jogszerűen lehetséges.

Ez a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiba, amely hiánypótlás keretében nem javítható, és a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

**A fentiek alapján Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen,** tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek (Kbt. 105.§ (4) bekezdés). Közös ajánlattevők által az ajánlatában benyújtott ártáblázat (kereskedelmi árajánlat) a fent említett termék tekintetében magasabb egységárat tartalmaz, mint a bontás (2020. március 06.) napján a DKÜ Portálon elérhető napi árlistában szereplő egységár az adott termék tekintetében, figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevők a versenyújranyitás során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot kötelesek tenni.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -----

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2020/05/21 / Lejárata: 2020/06/02
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2020/05/20
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2020/05/21
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup> -----
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> -----
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> -----
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup> -----
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> -----
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> -----
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>