

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000709552019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **LTE modemek beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			23305041
Postai cím:	Széchenyi Utca 2		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Tarkó	Izabel
			Ágnes
E-mail:	tarko.izabel@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125775
		Fax:	+36 14125515
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			18446270
Postai cím:	Pasaréti Út 83.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1026
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Császár	Alpár
E-mail:	csaszar@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931
		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

LTE modemek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

HP ProBook 640 G2 és HP ProBook 650 G2 típusú hordozható számítógépbe szerelhető LTE modemek beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 122-297888

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 123

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IMG Solution Kft., 1023 Budapest, Lajos Utca 26.	14894262241
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 99 770 000 forint. A kötelezően előírt 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás időtartama hónapban: 24 hónap. Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
IMG Solution Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont(Nettó ajánlati ár mindösszesen) A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap . A többi ajánlat ezen részszerzőpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016.12.21. napján jelent meg) az alábbiak szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie . A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, utazási, nyomtatási, kommunikációs és szállásköltség stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ajánlattevőnek az ajánlati árat kizárólag számmal van lehetőségük megadni. Ajánlattevők csak magyar forintban tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Ajánlatkérő Részletes ártáblát is az ajánlattevők rendelkezésére bocsát és ezt kéri az ajánlat részeként tételesen beárzni az 1. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztására, megtartva az ártábla sorrendjét. Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében a felolvasólapon a részletes ártábla „Nettó ajánlati ár mindösszesen” oszlopban megadott összeget szükséges feltüntetnie. 2. értékelési részszerzőpont(Többlet jótállás időtartama) Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.12.21.) 1. számú melléklet A.1.b) pont bb) alpontja szerinti egyenes arányosítás módszere) tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0. $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb

:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Amennyiben ezen érték magasabb, mint 24, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „24” értékkel számol) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IMG Solution Kft., 1023 Budapest, Lajos Utca 26.

14894262241

Nettó ajánlati ár (opció nélküli mennyiségre) (HUF/szerződéses időszak): 99 770 000 forint. Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

R+R Periféria Kft., 1106 Budapest, Fehér Út 10. 12. ép.

12221402242

Ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen: Ajánlatkérő a 2019. október 22. napján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte ki az ajánlattevő részére: „Ajánlatkérő a 2019. október 9. napján kibocsátott „Felhívás a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján” tárgyú dokumentum 3. pontjában ezen ajánlattevő vonatkozásában többek között az alábbi dokumentumok benyújtását írta elő: „3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan [Közbeszerzési dokumentumok 4. kötet 9. számú melléklet] Ajánlatkérő meggyőződött arról, hogy Ajánlattevő cégnek minősül, ezért a Kbt. 62. § (1) f) pontra vonatkozóan nem szükséges nyilatkoznia; Ajánlattevő továbbá ajánlatát nem természetes személyként nyújtotta be, ennek megfelelően a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontjaira vonatkozóan sem szükséges nyilatkozatot benyújtania. Amennyiben Ajánlattevő tevékenységének felfüggesztésére a Cégbíróságon kívül más hatóság is jogosult, úgy a Kbt. 62. § (2) bekezdésén túl, a Kbt. 62. § (1) d) pontról is szükséges nyilatkoznia; Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét, hogy a nyilatkozatot közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat formájában szükséges benyújtani.” Ajánlattevő az igazolások vonatkozásában benyújtotta a Kbt. 62. § (2) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot a kizáró okok fenn nem állása tekintetében, ugyanakkor ezen nyilatkozat nem közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített formában került benyújtásra.” A fentiekre tekintettel kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételt benyújtani a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatot akként, hogy a benyújtott dokumentum közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat formájában kerüljön benyújtásra. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben az Ajánlattevő tevékenységének felfüggesztésére a Cégbíróságon kívül más hatóság is jogosult, úgy a Kbt. 62. § (2) bekezdésén túl, a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjáról is szükséges nyilatkoznia. Ajánlattevő a fenti hiány pótlásának akként is eleget tehetett, hogy cégszerűen aláírva és a fentiek szerinti közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített módon benyújtja a jelen hiánypótlási felhívás mellékletét képező

nyilatkozatmintát. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a benyújtási határidőre (2019. október 29. napján 16:00 óra) nem nyújtotta be a kért dokumentumokat. Tekintettel arra, hogy R+R Periféria Kft. (1106 Budapest Fehér Út 10. 12. ép.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá nem tartozásról szóló nyilatkozatát nem a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglaltak szerinti igazolási módnak megfelelően igazolta, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 12937303242
Budapest, Kőér Utca 2/a

Ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen: „Ajánlatkérő a felhívás VI.3) 21. pontjában az alábbiakról rendelkezett: „21. Az ajánlattevőnek az ajánlatában köteles benyújtani a gyártó vagy a gyártó magyarországi képviselőének nyilatkozatát a megajánlott termék vonatkozásában.” A fenti előírással ellentétben az ajánlattevő nem csatolta a gyártó vagy a gyártó magyarországi képviselőének nyilatkozatát a megajánlott termék vonatkozásában.” A fentiekre tekintettel kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a gyártó vagy a gyártó magyarországi képviselőének nyilatkozatát a megajánlott termék vonatkozásában, melyet ajánlattevő az előírt hiánypótlási határidőben (2019. november 25. 10:00 óra) nem teljesített. Tekintettel arra, hogy PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1103 Budapest, Kőér Utca 2/a.) ajánlattevő a felhívásban előírt, gyártó/gyártó magyarországi képviselőe által kiadott nyilatkozatot a megajánlott a megajánlott termékek vonatkozásában hiánypótlás keretében sem csatolta, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.01.17 Lejárata: 2020.01.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.01.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest Máriássy Utca 7.) ajánlattevő az ajánlatát nem tartotta fenn, ezért ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.11 13:48:44	szucs.reka

Összesen: 1 sor (1 / 1)