

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000435592019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Rovar-és rágcsálóirtás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			23305041
Postai cím:	Széchenyi Utca 2		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia		
E-mail:	jakvalvi.szilvia@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125586
		Fax:	+36 14125515
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			18446270
Postai cím:	Pasaréti Út 83.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1026
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Császár	Alpár	
E-mail:	csaszar@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931
		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Rovar-és rágcsálóirtás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzési eljárás tárgya a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a műszaki leírásban foglaltak alapján kívánja biztosítani keretmegállapodás keretében: -a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak, valamint -a rágcsálók és egyéb állati kártevők (a továbbiakban együtt: egészségügyi kártevők) megtelepedésük megelőzését, távoltartását, és rendszeres irtását. Az eljárás megnevezése (a II.1.1. pontban a karakterkorlátozás okán nem lehetséges ennek rögzítése): BEFO-421/2018 - Rovar-és rágcsálóirtás keretmegállapodás keretében a NAV használatban lévő épületekben 36 hónapra

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 086-206630

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 85

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. rész: Közép-Magyarország

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 8 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérintési feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 2000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 581400 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 186032 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság

8239.74

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1.-1.7. értékelési szempont: fordított arányosítás; 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 8 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérintési feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 2000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 581400 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 186032 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AGRARIUS" Ipari és Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 10500738209
Debrecen, Komlóssy Út 29

Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében az 1.4. értékelési alszempontra eljárást megindító (ajánlati) felhívás VI.4.3) pontjában a 'II.2.5) Értékelési szempontok' ponthoz tett kiegészítésként az alábbiak szerint határozta meg: „1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom)”. A felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában az ágyi poloska irtásra vonatkozóan Ajánlatkérő a közbeszerzés érintett részeiben az alábbiakat írta elő: 1. rész: „Eseti ágyi poloska irtás 12 hónap alatt szükség szerint, de tervezetten épületeként 1 alkalommal, tervezetten 5.814 m² területen.” Továbbá a Közbeszerzési Dokumentumok 2. kötetének 9.3. pontjában – valamennyi részre vonatkozóan – ezen értékelési alszempontra vonatkozásában rögzítésre került, hogy „Ezen értékelési alszempontra tekintetében az eseti irtási feladatok vonatkozásában az 1 irtási alkalomra vonatkozó egységárat szükséges megadni. Ajánlatkérő az egy irtási alkalom alatt a műszaki leírás 6. pontjában meghatározott feladatokat érti.” A műszaki leírás 6. pontjában részletesen rögzítette, hogy egy irtási alkalom során milyen tevékenységeket ért. A fenti előírások alapján Ajánlattevőknek a Felolvasólap 1.4. pontjában – kizárólag az értékben kifejezett ajánlati elemet, a mennyiségi egység megjelölése nélkül – 1 alkalomra vonatkozóan kellett az ajánlatukat megtenni. A fenti előírásokkal ellentétben ajánlattevő az ajánlatát során az 1.4. pontban tett vállalás esetén a Felolvasólapon kifejezetten rögzítette, hogy a megajánlását az előírt 1 alkalomra vonatkozó ár helyett „helyiség/alkalom” egységárra vonatkozóan nyújtotta be. A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő az 1.4. értékelési szempont tekintetében nem közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek szerint nyújtotta be a megajánlását. Ajánlatkérő ezen értékelési alszempontra tekintetében is – hasonlóan a többi értékelési alszemponthoz – egy alkalomra vonatkozó ár megadását várta el. A fent idézettek szerint Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban kifejezetten rögzítette, hogy a tervezett irtások esetén 1 alkalom – részenként – mekkora területre vonatkozik, egyúttal Ajánlatkérő nem jelölte meg, hogy az 1. rész esetén megadott 5.814 m² hány helyiséget jelent. Ajánlatkérő előírása alapján tehát a tervezett irtásoknak alkalmanként az egyes részek esetén m²-ben megadott teljes területre kell vonatkoznia, függetlenül attól, hogy ez a terület hány helyiségre vonatkozik. Továbbá felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlati ár megadására vonatkozó ajánlatkérői igény 1 irtási alkalomra vonatkozott, azaz Ajánlatkérő nem különítette el az elvégzendő feladatokat aszerint, hogy az irtási feladat tervezett irtási tevékenységnek minősül, vagy a felmerülő fertőzöttségre vonatkozik. Az eseti feladatok tekintetében az irtási feladatokat csak a meghatározott fertőzöttséggel érintett területen szükséges ellátni, ugyanakkor nem zárható ki, hogy ezen fertőzöttség kiterjed a teljes épületre a fertőzöttség mértékétől függően. A fent leírtak alapján azon tény, hogy az ajánlattevő ezen értékelési alszempontra nem az Ajánlatkérő által előírt tartalom szerint adta meg a megajánlását, a felolvasólapon eszközölt olyan hiba, amely valamely értékelési szempont nem megfelelő rögzítésére vonatkozik, így súlyos tartalmi hibának tekintendő. Ajánlatkérőnek tehát a Kbt. fenti előírásaira tekintettel nincs lehetősége orvosolni ezen ellentmondást, így Ajánlatkérő csak abban az esetben jár el jogszerűen ezen ajánlattevő tekintetében, ha megállapítja az ajánlat érvénytelenségét. Fentiek alapján tehát az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az 1.4. értékelési alszempontra tekintetében az ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készítette el az ajánlatát. Ajánlatkérő 2019. augusztus 5. napján tájékoztatta az EKR-ben az ajánlattevőt az ajánlata érvénytelenségéről.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka 23480874205
Köz 1.

Ajánlatkérő a 2020. június 9. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás HP2. pontjában az alábbiakat írta elő: „Amennyiben ajánlattevő a felhívás III.1.3) M1.a) pontja tekintetében bemutatott alkalmassági követelmény vonatkozásában a 2. értékelési szempontra bemutatott B.P. (1954) szakembert kívánja bemutatni, ebben az esetben szíveskedjenek az alábbi dokumentumokat benyújtani B.P. (1954) szakember tekintetében, az alkalmasság igazolása érdekében: • „Nyilatkozat a szakemberekről az alkalmasság vonatkozásában” megnevezésű dokumentumot akként módosítva, hogy a felhívás III.1.3) M1. a) pontjára

vonatkozóan a 2. értékelési szempont tekintetében már korábban bemutatott szakember, azaz B.P. (1954) kerül megjelölésre a jelenleg bemutatott M.G. szakember helyett, továbbá ezen dokumentumban egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a dokumentum az 1. rész tekintetében került benyújtásra, (a nyilatkozatban értelemszerűen továbbra is meg kell jelölni a felhívás III.1.3) M1.b) pontjára vonatkozóan megajánlott szakembert) • továbbá B.P. (1954) szakember tekintetében saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát (kiadott dokumentáció 9. számú melléklete!), olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen. Felhívjuk együtt az Ajánlattevő figyelmét, hogy a szakmai tapasztalat legfeljebb az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, azaz 2019. június 6. napjáig vehető figyelembe. • továbbá B.P. (1954) szakember tekintetében a szakember által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír;" Ajánlattevő az 1. és a 2. rész tekintetében benyújtott hiánypótlásban akként nyilatkozott, hogy a felhívás III.1.3) M1. a) pontjában előírt alkalmassági követelmény tekintetében B.P. (1954) szakembert kívánja bemutatni, ugyanakkor a fentiekben idézett hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére a hiánypótlási határidő lejártának időpontjáig, azaz 2020. június 16. napján 15:00 óráig nem került benyújtásra az ajánlattevő részéről B.P. (1954) szakember tekintetében a szakember által aláírt rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásban történő bevonásáról tudomással bír. Tekintettel arra, hogy a fenti dokumentum sem az ajánlatban, sem a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások keretében, sem ezt követően a hiánypótlásban sem került benyújtásra, így a B + N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. és a 2. közbeszerzési részek tekintetében, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M1. a) pontja tekintetében B.P. (1954) szakember vonatkozásában a szakember tekintetében a szakember által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. rész: Észak-Magyarország

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 67220 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 59100 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 23620 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság

9592.22

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1.-1.7. értékelési szempont: fordított arányosítás; 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 67220 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 59100 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 23620 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AGRARIUS" Ipari és Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 10500738209
Debrecen, Komlóssy Út 29

Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében az 1.4. értékelési alszempontot eljárást megindító (ajánlati) felhívás VI.4.3) pontjában a 'II .2.5) Értékelési szempontok' ponthoz tett kiegészítésként az alábbiak szerint határozta meg: „1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom)”. A felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában az ágyi poloska irtásra vonatkozóan Ajánlatkérő a közbeszerzés érintett részeiben az alábbiakat írta elő: 2. rész: „Eseti ágyi poloska irtás 12 hónap alatt szükség szerint, de tervezetten épületenként 1 alkalommal, tervezetten 591 m² területen.” Továbbá a Közbeszerzési Dokumentumok 2. kötetének 9.3. pontjában - valamennyi részre vonatkozóan - ezen értékelési alszempont vonatkozásában rögzítésre került, hogy „Ezen értékelési alszempontok tekintetében az eseti irtási feladatok vonatkozásában az 1 irtási alkalomra vonatkozó egységárat szükséges megadni. Ajánlatkérő az egy irtási alkalom alatt a műszaki leírás 6. pontjában meghatározott feladatokat érti.” A műszaki leírás 6. pontjában részletesen rögzítette, hogy egy irtási alkalom során milyen tevékenységeket ért. A fenti előírások alapján Ajánlattevőknek a Felolvasólap 1.4. pontjában - kizárólag az értékben kifejezett ajánlati elemet, a mennyiségi egység megjelölése nélkül -1 alkalomra vonatkozóan kellett az ajánlatukat megtenni. A fenti előírásokkal ellentétben ajánlattevő az

ajánlattétel során az 1.4. pontban tett vállalás esetén a Felolvasó lapon kifejezetten rögzítette, hogy a megajánlását az előírt 1 alkalomra vonatkozó ár helyett „helyiség/alkalom” egységárra vonatkozóan nyújtotta be. A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő az 1.4. értékelési szempont tekintetében nem közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek szerint nyújtotta be a megajánlását. Ajánlatkérő ezen értékelési alszempont tekintetében is - hasonlóan a többi értékelési alszemponthoz - egy alkalomra vonatkozó ár megadását várta el. A fent idézettek szerint Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban kifejezetten rögzítette, hogy a tervezett irtások esetén 1 alkalom - részenként - mekkora területre vonatkozik, egyúttal Ajánlatkérő nem jelölte meg, hogy a 2. rész esetén megadott 591 m² hány helyiséget jelent. Ajánlatkérő előírása alapján tehát a tervezett irtásoknak alkalmanként az egyes részek esetén m²-ben megadott teljes területre kell vonatkoznia, függetlenül attól, hogy ez a terület hány helyiségre vonatkozik. Továbbá felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlati ár megadására vonatkozó ajánlatkérői igény 1 irtási alkalomra vonatkozott, azaz Ajánlatkérő nem különítette el az elvégzendő feladatokat aszerint, hogy az irtási feladat tervezett irtási tevékenységnek minősül, vagy a felmerülő fertőzöttségre vonatkozik. Az eseti feladatok tekintetében az irtási feladatokat csak a meghatározott fertőzöttséggel érintett területen szükséges ellátni, ugyanakkor nem zárható ki, hogy ezen fertőzöttség kiterjed a teljes épületre a fertőzöttség mértékétől függően. A fent leírtak alapján azon tény, hogy az ajánlattevő ezen értékelési alszempontra nem az Ajánlatkérő által előírt tartalom szerint adta meg a megajánlását, a felolvasó lapon eszközölt olyan hiba, amely valamely értékelési szempont nem megfelelő rögzítésére vonatkozik, így súlyos tartalmi hibának tekintendő. Ajánlatkérőnek tehát a Kbt. fenti előírásaira tekintettel nincs lehetősége orvosolni ezen ellentmondást, így Ajánlatkérő csak abban az esetben jár el jogszerűen ezen ajánlattevő tekintetében, ha megállapítja az ajánlat érvénytelenségét. Fentiek alapján tehát az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az 1.4. értékelési alszempont tekintetében az ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készítette el az ajánlatát. Ajánlatkérő 2019. augusztus 5. napján tájékoztatta az EKR-ben az ajánlattevőt az ajánlata érvénytelenségéről.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka 23480874205
Köz 1.

Ajánlatkérő a 2020. június 9. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás HP2. pontjában az alábbiakat írta elő: „Amennyiben ajánlattevő a felhívás III.1.3) M1.a) pontja tekintetében bemutatott alkalmassági követelmény vonatkozásában a 2. értékelési szempontra bemutatott B.P. (1954) szakembert kívánja bemutatni, ebben az esetben szíveskedjenek az alábbi dokumentumokat benyújtani B.P. (1954) szakember tekintetében, az alkalmasság igazolása érdekében: • „Nyilatkozat a szakemberekről az alkalmasság vonatkozásában” megnevezésű dokumentumot akként módosítva, hogy a felhívás III.1.3) M1. a) pontjára vonatkozóan a 2. értékelési szempont tekintetében már korábban bemutatott szakember, azaz B.P. (1954) kerül megjelölésre a jelenleg bemutatott M.G. szakember helyett, továbbá ezen dokumentumban egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a dokumentum az 1. rész tekintetében került benyújtásra, (a nyilatkozatban értelemszerűen továbbra is meg kell jelölni a felhívás III.1.3) M1.b) pontjára vonatkozóan megajánlott szakembert) • továbbá B.P. (1954) szakember tekintetében saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát (kiadott dokumentáció 9. számú melléklete!), olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen. Felhívjuk egyúttal az Ajánlattevő figyelmét, hogy a szakmai tapasztalat legfeljebb az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, azaz 2019. június 6. napjáig vehető figyelembe. • továbbá B.P. (1954) szakember tekintetében a szakember által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír;” Ajánlattevő az 1. és a 2. rész tekintetében benyújtott hiánypótlásban akként nyilatkozott, hogy a felhívás III.1.3) M1. a) pontjában előírt alkalmassági követelmény tekintetében B.P. (1954) szakembert kívánja bemutatni, ugyanakkor a fentiekben idézett hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére a hiánypótlási határidő lejártának időpontjáig, azaz 2020. június 16. napján 15:00 óráig nem került benyújtásra az ajánlattevő részéről B.P. (1954) szakember tekintetében a szakember által aláírt rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásban történő bevonásáról tudomással bír. Tekintettel arra, hogy a fenti dokumentum sem az ajánlatban, sem a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások keretében, sem ezt követően a hiánypótlásban sem került benyújtásra, így a B + N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. és a 2. közbeszerzési részek tekintetében, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M1. a) pontja tekintetében B.P. (1954) szakember vonatkozásában a szakember tekintetében a szakember által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3. rész: Dél-Alföld

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 55060 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 73900 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 51750 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1.

23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 22 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 18 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 75000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 35000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 45000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 105000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 50000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság

9343.18

Szöveges értékelés:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

6248.74

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1.-1.7. értékelési szempont: fordított arányosítás; 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 55060 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 73900 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 51750 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000

1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1. 23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m2) 22 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérintési feladatok (nettó Ft/m2) 18 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 75000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 35000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 45000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 105000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 50000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nyertest követő legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy vállalkozási keretszerződés kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 4. rész: Észak-Alföld

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 36160 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 64600 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 38760 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1.

23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 22 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 17 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 70000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 35000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 47000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 105000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 55000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság

9541.80

Szöveges értékelés:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

5862.80

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1.-1.7. értékelési szempont: fordított arányosítás; 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 36160 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 64600 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 38760 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1. 23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 22 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérintési feladatok (nettó Ft/m²) 17 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 70000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 35000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 47000,00 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 105000,00 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 55000,00 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12,00 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a nyertes ajánlattevőt követő második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AGRARIUS" Ipari és Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 10500738209
Debrecen, Komlóssy Út 29

Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében az 1.4. értékelési alszemponthoz eljárás megindító (ajánlati) felhívás VI.4.3) pontjában a 'II.2.5) Értékelési szempontok' ponthoz tett kiegészítésként az alábbiak szerint határozta meg: „1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom)”. A felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában az ágyi poloska irtásra vonatkozóan Ajánlatkérő a közbeszerzés érintett részeiben az alábbiakat írta elő: 4. rész: „Eseti ágyi poloska irtás 12 hónap alatt szükség szerint, de tervezetten épületenként 1 alkalommal, tervezetten 646 m² területen.” Továbbá a Közbeszerzési Dokumentumok 2. kötetének 9.3. pontjában – valamennyi részre vonatkozóan – ezen értékelési alszemponthoz kapcsolódóan rögzítésre került, hogy „Ezen értékelési alszemponthoz kapcsolódóan az eseti irtási feladatok vonatkozásában az 1 irtási alkalomra vonatkozó egységárát szükséges megadni. Ajánlatkérő az egy irtási alkalom alatt a műszaki leírás 6. pontjában meghatározott feladatokat érti.” A műszaki leírás 6. pontjában részletesen rögzítette, hogy egy irtási alkalom során milyen tevékenységeket ért. A fenti előírások alapján Ajánlattevőknek a Felolvasólap 1.4. pontjában – kizárólag az értékben kifejezett ajánlati elemet, a mennyiségi egység megjelölése nélkül – 1 alkalomra vonatkozóan kellett az ajánlatukat megadni. A fenti előírásokkal ellentétben ajánlattevő az ajánlatát során az 1.4. pontban tett vállalás esetén a Felolvasólapon kifejezetten rögzítette, hogy a megajánlását az előírt 1 alkalomra vonatkozó ár helyett „helyiség/alkalom” egységárra vonatkozóan nyújtotta be. A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő az 1.4. értékelési szempont tekintetében nem közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek szerint nyújtotta be a megajánlását. Ajánlatkérő ezen értékelési alszemponthoz is – hasonlóan a többi értékelési alszemponthoz – egy alkalomra vonatkozó ár megadását várta el. A fent idézettek szerint Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban kifejezetten rögzítette, hogy a tervezett irtások esetén 1 alkalom – részenként – mekkora területre vonatkozik, egyúttal Ajánlatkérő nem jelölte meg, hogy a 4. rész esetén megadott 646 m² hány helyiséget jelent. Ajánlatkérő előírása alapján tehát a tervezett irtásoknak alkalomként az egyes részek esetén m²-ben megadott teljes területre kell vonatkozni, függetlenül attól, hogy ez a terület hány helyiségre vonatkozik. Továbbá felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlati ár megadására vonatkozó ajánlatkérői igény 1 irtási alkalomra vonatkozott, azaz Ajánlatkérő nem különítette el az elvégzendő feladatokat aszerint, hogy az irtási feladat tervezett irtási tevékenységnek minősül, vagy a felmerülő fertőzőtségre vonatkozik. Az eseti feladatok tekintetében az irtási feladatokat csak a meghatározott fertőzőtséggel érintett területen szükséges ellátni, ugyanakkor nem zárható ki, hogy ezen fertőzőtség kiterjed a teljes épületre a fertőzőtség mértékétől függően. A fent leírtak alapján azon tény, hogy az ajánlattevő ezen értékelési alszempontra nem az Ajánlatkérő által előírt tartalom szerint adta meg a megajánlását, a felolvasólapon eszközölt olyan hiba, amely valamely értékelési szempont nem megfelelő rögzítésére vonatkozik, így súlyos tartalmi hibának tekintendő. Ajánlatkérőnek tehát a Kbt. fenti előírásaira tekintettel nincs lehetősége orvosolni ezen ellentmondást, így Ajánlatkérő csak abban az esetben jár el jogszerűen ezen ajánlattevő tekintetében, ha megállapítja az ajánlat érvénytelenségét. Fentiek alapján tehát az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az 1.4. értékelési alszemponthoz kapcsolódóan az ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készítette el az ajánlatát. Ajánlatkérő 2019. augusztus 5. napján tájékoztatta az EKR-ben az ajánlattevőt az ajánlata érvénytelenségéről.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.	12358702242
Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m ²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m ²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 28960 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 74900 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 29970 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1.	23480874205
1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m ²) 24 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m ²) 20 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 80000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 50000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 110000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 60000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság 9534.05

Szöveges értékelés:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 5290.79

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1.-1.7. értékelési szempont: fordított arányosítás; 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42. 12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 28960 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 74900 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 29970 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1. 23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 24 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérirtási feladatok (nettó Ft/m²) 20 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 80000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 50000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 110000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 60000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nyertest követően a második a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - 6. rész: Közép-Dunántúl

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 10000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 73100 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 29250 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1.

23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 24 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 20 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 80000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 50000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 11000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 60000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság

9547.20

Szöveges értékelés:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

5039.39

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1.-1.7. értékelési szempont: fordított arányosítás; 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42.

12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 10000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 73100 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 29250 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1. 23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 24 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 20 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 80000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 50000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 11000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 60000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a nyertes ajánlatot követően a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AGRARIUS" Ipari és Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 10500738209
Debrecen, Komlóssy Út 29

Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében az 1.4. értékelési alszemponthoz eljárást megindító (ajánlati) felhívás VI.4.3) pontjában a 'II .2.5) Értékelési szempontok' ponthoz tett kiegészítésként az alábbiak szerint határozta meg: „1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom)”. A felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában az ágyi poloska irtásra vonatkozóan Ajánlatkérő a közbeszerzés érintett részeiben az alábbiakat írta elő: 6. rész: „Eseti ágyi poloska irtás 12 hónap alatt szükség szerint, de tervezetten épületenként 1 alkalommal, tervezetten 731 m² területen.” Továbbá a Közbeszerzési Dokumentumok 2. kötetének 9.3. pontjában - valamennyi részre vonatkozóan - ezen értékelési alszemponthoz vonatkozásában rögzítésre került, hogy „Ezen értékelési alszemponthoz tekintetében az eseti irtási feladatok vonatkozásában az 1 irtási alkalomra vonatkozó egységárat szükséges megadni. Ajánlatkérő az egy irtási alkalom alatt a műszaki leírás 6. pontjában meghatározott feladatokat érti.” A műszaki leírás 6. pontjában részletesen rögzítette, hogy egy irtási alkalom során milyen tevékenységeket ért. A fenti előírások alapján Ajánlattevőknek a Felolvasólap 1.4. pontjában - kizárólag az értékben kifejezett ajánlati elemet, a mennyiségi egység megjelölése nélkül -1 alkalomra vonatkozóan kellett az ajánlatukat megtenni. A fenti előírásokkal ellentétben ajánlattevő az ajánlatkérővel szemben az 1.4. pontban tett vállalás esetén a Felolvasólapon kifejezetten rögzítette, hogy a megajánlását az előírt 1 alkalomra vonatkozó ár helyett „helyiség/alkalom” egységárra vonatkozóan nyújtotta be. A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő az 1.4. értékelési szempont tekintetében nem közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek szerint nyújtotta be a megajánlását. Ajánlatkérő ezen értékelési alszemponthoz - hasonlóan a többi értékelési alszemponthoz - egy alkalomra vonatkozó ár megadását várta el. A fenti idézetek szerint Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban kifejezetten rögzítette, hogy a tervezett irtások esetén 1 alkalom - részenként - mekkora területre vonatkozik, egyúttal Ajánlatkérő nem jelölte meg, hogy a 6. rész esetén megadott 731 m² hány helyiséget jelent. Ajánlatkérő előírása alapján tehát a tervezett irtásoknak alkalmanként az egyes részek esetén m²-ben megadott teljes területre kell vonatkoznia, függetlenül attól, hogy ez a terület hány helyiségre vonatkozik. Továbbá felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlati ár megadására vonatkozó ajánlatkérői igény 1 irtási alkalomra vonatkozott, azaz Ajánlatkérő nem különítette el az elvégzendő feladatokat aszerint, hogy az irtási feladat tervezett irtási tevékenységnek minősül, vagy a felmerülő

fertőzöttségre vonatkozik. Az eseti feladatok tekintetében az irtási feladatokat csak a meghatározott fertőzöttséggel érintett területen szükséges ellátni, ugyanakkor nem zárható ki, hogy ezen fertőzöttség kiterjed a teljes épületre a fertőzöttség mértékétől függően. A fent leírtak alapján azon tény, hogy az ajánlattevő ezen értékelési alszempontra nem az Ajánlatkérő által előírt tartalom szerint adta meg a megajánlását, a felolvasólapon eszközölt olyan hiba, amely valamely értékelési szempont nem megfelelő rögzítésére vonatkozik, így súlyos tartalmi hibának tekintendő. Ajánlatkérőnek tehát a Kbt. fenti előírásaira tekintettel nincs lehetősége orvosolni ezen ellentmondást, így Ajánlatkérő csak abban az esetben jár el jogszerűen ezen ajánlattevő tekintetében, ha megállapítja az ajánlat érvénytelenségét. Fentiek alapján tehát az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az 1.4. értékelési alszempontra tekintetében az ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készítette el az ajánlatát. Ajánlatkérő 2019. augusztus 5. napján tájékoztatta az EKR-ben az ajánlattevőt az ajánlata érvénytelenségéről.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - 7. rész: Nyugat-Dunántúl

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42. 12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 42000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 22160 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szkalka 23480874205
Köz 1.

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 24 1.2. Rendszeresen ismétlődő egérirtási feladatok (nettó Ft/m²) 20 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 80000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 50000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 11000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 60000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ezen ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság 9591.67

Szöveges értékelés:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 5524.87

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1.-1.7. értékelési szempont: fordított arányosítás; 2. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lakidar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Csömöri Út 42. 12358702242

Közös ajánlattevők: Növényvédő és Kártevőirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b), Adószáma : 10227062-2-03 1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 10 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 4 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 42000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 22160 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 60000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 20000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1. 23480874205

1.1. Rendszeresen ismétlődő csótányirtási feladatok (nettó Ft/m²) 24 1.2. Rendszeresen ismétlődő egéirtási feladatok (nettó Ft/m²) 20 1.3. Eseti Patkányirtási feladatok (nettó Ft/alkalom) 80000 1.4. Eseti Ágyi poloska irtás (nettó Ft/alkalom) 40000 1.5. Eseti Hangyairtás (nettó Ft/alkalom) 50000 1.6. Eseti Darázsirtás emelőkosárral (nettó Ft/alkalom) 11000 1.7. Eseti Darázsirtás emelőkosár nélkül (nettó Ft/alkalom) 60000 2. A felhívás III.1.3) M1.a) pontjában bemutatott szakember többlettapasztalata hónapokban megadva (min.0 hónap, max. 12 hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a nyertest követően a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, mely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek, tekintettel arra, hogy keretmegállapodás kerül megkötésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VI.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.07.20 Lejárata: 2020.07.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Tekintettel arra, hogy az alábbi ajánlattevők az alábbi részek tekintetében nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy az ajánlatukat rögzített időpontig fenntartják, így Ajánlatkérő a bírálókat során figyelmen kívül hagyta: 1. rész: House Special Kft.; RONIX Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; ROTEBERG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; 2. rész: RONIX Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; ROTEBERG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; HORTOBÁGY Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság; 3. rész: RONIX Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; 4. rész: HORTOBÁGY Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság; RONIX Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; 5. rész: RONIX Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 6. rész: RONIX Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; ROTEBERG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; 7. rész: RONIX Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.06.22 09:19:12

csaszar.alpar

Összesen: 1 sor (1 / 1)