

Vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása

mely létrejött egyrészről a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal** (székhely: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2., államháztartási azonosítója: 298024, adószám: 15789934-2-51, képviseli: Szalavics Mariann, a NAV KI Főigazgatója) mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről **OTIS Felvonó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 37., képviseli: Jónás Csaba és Malina József, cg.: 01-09-068661, adószám: 10385054-2-41, bankszámlaszám: 10918001-00000129-13730004), mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: Vállalkozó) – Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együtt: Felek – között az alább megjelölt helyen és időben a következő tartalommal.

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő a 2015. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdett meg 2018. évben „Felvonók karbantartása és eseti feladatok elvégzése” megnevezéssel, mely eljárás 1. részének nyertes ajánlattevője a Vállalkozó lett.
2. Felek rögzítik, hogy Felek a fentiek alapján egymással 2019. május 13. napján vállalkozási szerződést kötöttek (a továbbiakban: alapszerződés).
3. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés megkötése óta azt nem módosították, illetve az nem módosult.
4. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés jelen szerződésmódosítás megkötésének napján hatályban van.
5. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés módosítása azért szükséges, mert a liftek állapota alapján – az alapszerződés teljesítése során kiderült hibák eseti javításainak szükségessége következtében – várhatóan nagyobb mértékű keretösszeg felhasználás történik, melyre a jelenlegi gyorsforgalmi keretösszeg nem ad fedezetet. Felek rögzítik, hogy a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 20. § (7) bekezdés értelmében „*ha a berendezést a karbantartó vállalkozás szerelője állította le, a berendezés ismételt üzembe helyezéséig másik karbantartó vállalkozás nem bízható meg*”, azaz ilyen helyzetben más szolgáltató az alapszerződés hatálya alatt nem is lenne igénybe vehető, vagyis a lift folyamatos üzeme nem volna biztosítható.
6. Ennek okán Felek az alapszerződés IV.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezést helyezik:

„4. A Felek az egyértelműség érdekében rögzítik, hogy az eseti feladatok vonatkozásában a fenti díj nem tartalmazza az anyagköltséget. A gyorsforgalmi hibaelhárítás anyagdíjának elszámolásához, valamint az eseti feladatok ellátásához kapcsolódó rezsiadíjhoz és anyagdíjhoz kapcsolódó költségkeret (a továbbiakban: keretösszeg) az 1. rész esetében 28.442.661,-Ft **(továbbá – ehhez adódóan – az 1. sz. szerződésmódosításban rögzített 27.906.010,- Ft)**. Felek kötelesek a keretösszeg felhasználását nyomon követni, mely keretében Vállalkozó köteles a keretösszeg 50%-os, valamint 70%-os mértékű felhasználásáról, a meghatározott lehívási mérték elérést követően haladéktalanul Megrendelőt írásban tájékoztatni. A keretösszeg felhasználásának részletes szabályait a műszaki leírás tartalmazza.”

7. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés egyéb rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban azzal, hogy azokat jelen szerződésmódosítás hatálybalépésétől kezdődően a fentiekre tekintettel kell értelmezni és alkalmazni.
8. Felek tárgyi szerződésmódosítást a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján tekintik jogszerűnek, figyelemmel arra, hogy
 - a. a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket a Megrendelő (mint ajánlatkérő) kellő gondossággal eljárva a bontási eljárás során nem láthatott előre, azaz hogy a felvonók állapota meg fogja követelni a szerződésmódosításban foglalt keretösszeg megemelését;
 - b. a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, hiszen csak a szükséges feladatok elvégzéséhez szükséges anyagköltség kerül megemelésre;
 - c. az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződésmódosítás a Felek aláírásának napján (amennyiben az aláírásokra különböző dátumokkal kerül sor, a később aláíró fél aláírásának napján) lép hatályba.

Felek jelen szerződésmódosítást – annak elolvasását és értelmezését követően – mint akaratukkal mindenben egyezőt (4 azaz négy eredeti példányban) jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2020. *05. 21.*

Szalavics Mariann

Szalavics Mariann
NAV KI Főigazgató

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
mint Megrendelő

Pénzügyi ellenjegyzés (kelt: Budapest, 2020. *05. 15.*):

Rási Kálmán
Rási Kálmán
pénzügyőr ezredes
2. NAV KI főigazgató-helyettes

Jónás Csaba és Malina József

Jónás Csaba és Malina József
ügyvezetők (vezető tisztségviselők)

OTIS Felvonó Kft.
mint Vállalkozó

Tóth Csaba, tv. st.

24091387
68000373

Jogilag ellenőrizte (kelt: Budapest, 2020. *05/07.*):

dr. Molnár Dávid
dr. Molnár Dávid
jogi szakértő referens
NAV Központi Irányítás
Közbeszerzési Főosztály