

Szolgáltatási szerződés

Egyablakos e-kommunikáció és e-dokumentumtár kialakítása az ügyfelekkel való kétoldalú kapcsolattartásban

amely létrejött egyrészről a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal** (KEF azonosító: 19889, székhely: 1054 Budapest, Széchenyi utca 2., Cg.: 00 15 789934, Adószám: 15789934-2-51, képviseli: **dr. Sors László a NAV vezetője**), mint megrendelő (a továbbiakban: NAV vagy Megrendelő),

másrészről a **T-Systems Magyarország Zrt.** KEF azonosító: 100141, székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36, Cégjegyzék szám: 01-10-044852, adószám: 12928099-2-44, képviseli: Lengyel Péter értékesítési igazgató és Barta László kompetenciaközpont vezető), és

a **Szinva Net Informatikai Zrt.** (KEF azonosító: 100102, székhely: 3518 Miskolc, Erenyő u. 1., Cégjegyzék szám: 05 10 000527, adószám: 24962106-2-05, képviseli: Bánszki Attila vezérigazgató), és

a **GREPTON Informatikai Zrt.** (KEF azonosító: 100231, székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52., Cégjegyzék szám: 01 10 044561, adószám: 12613056-2-42, képviseli: Madár Zoltán vezérigazgató),

mint közös ajánlattevők (a továbbiakban együtt: Szolgáltató) között, a továbbiakban Megrendelő és Szolgáltató együtt: Felek között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. A szerződés létrejöttének előzménye

Felek rögzítik, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF), (továbbiakban: Beszerző) által TED 2016/S 248-454553 szám alatt a központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó intézmények részére „**A 2014-2020 programozási időszak Európai Unió forrásból finanszírozott szoftverfejlesztési projektek megvalósításához kapcsolódó fejlesztési tanácsadás**” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési keretmegállapodásos eljárás **2. része** (Java alapú fejlesztői környezethez vagy Business Intelligence alapú fejlesztői környezethez kapcsolódó vagy egyéb más nyílt forráskódú fejlesztési tanácsadás) eredményeképpen a Beszerző és az Szolgáltató között keretmegállapodás (a továbbiakban: KM) jött létre.

KM azonosítószáma: KM02SWF17

KM aláírásának dátuma: 2017. október 11.

KM időbeli hatálya: 2021. október 10. napjáig

KM keretösszege: nettó 42.500.000.000 Ft

2. A szerződés tárgya

- a. A jelen szerződés a keretmegállapodásos eljárás 2. része eredményeként, a Megrendelő - a hivatkozott KM tárgyát képező szolgáltatásokra vonatkozó - beszerzési igénye megvalósítására jött létre. A jelen szerződés alapján Megrendelő megrendeli, a Szolgáltató pedig elvállalja az 1. számú mellékletben nevesített szolgáltatások nyújtását, a jelen szerződésben, illetőleg mellékleteiben meghatározott feltételek szerint (különös tekintettel a lehívásokra).
- b. Felek rögzítik, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő mennyiségek 30% opciót tartalmaznak. Szolgáltató kijelenti, hogy az opció jogintézményével és jogkövetkezményeivel tisztában van. Az opciós mennyiségből – egy vagy több jognyilatkozattal - annak egészére vagy egy részére,

bármely összetételben a jelen szerződés hatályának megszűnéséig jogosult a Megrendelő lehívást kezdeményezni olyan időpontban, hogy az a szerződés megszűnéséig (ha az előre ismert) teljesíthető legyen. Szolgáltató már jelen szerződés aláírásával véglegesen és visszavonhatatlanul lemond Megrendelővel szemben minden olyan igényéről, amely az opció nem, vagy nem teljes felhasználásából ered.

- c. Felek rögzítik, hogy az elérendő célt és elkészítendő eredménytermékek részletes leírását a műszaki leírás tartalmazza.
- d. Felek a vonatkozó jogszabályok kapcsán rögzítik, hogy amennyiben bármely jogszabály módosításra, vagy hatályon kívül helyezésre kerül, illetve új vonatkozó jogszabály kerül kihirdetésre és hatálybalépítésre, akkor annak megfelelően kell teljesíteni (a teljesítés időpontjában az eredménytermékeknek a hatályos jogszabályoknak kell megfelelni), mely esetben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 141.§ (4) bekezdés a) pontja alkalmazandó. A módosulás napja a jogszabályi környezet változásának napja. Amennyiben a már teljesített bármely ütembe tartozó feladat teljesítésigazolását követően az adott feladat vonatkozásában olyan jogszabályi változás lép hatályba, mely szükségessé teszi a már átvett feladat(rész) átdolgozását, akkor ezt a Szolgáltató köteles (külön óraszám felhasználása és külön megrendelés nélkül), legfeljebb a következő ütem teljesítéséig módosítani és az eredményterméket a Megrendelőnek átadni.
- e. A jelen szerződésben meghatározott **szolgáltatást és számlakiállítást a T-Systems Magyarország Zrt. teljesíti.**

3. A szerződés teljesítési határideje

A teljesítés határidejét az elvégzendő feladatokhoz rendelve az alábbi táblázat tartalmazza. Az alábbi teljesítési határidők kötbérterhes határidőnek minősülnek.

Feladat	Fázis	Eredménytermék	Időtartam
Megújuló eBEV Portál Rendszer kifejlesztése	Tervezés	Követelményjegyzék	A szerződés hatálybalépésétől számított 9 hónap
		Logikai rendszerterv	
		Fizikai rendszerterv Tesztelési terv Minőségbiztosítás által elfogadott tervek	
	Fejlesztés	Programkódok előállítása Programozási dokumentáció Tesztelési jegyzőkönyvek	A tervezés teljesítését követő 9 hónap
		Minőségbiztosítás által vizsgált és elfogadott kész programok	
	Bevezetés	Produktív környezetbe történő implementálás Felhasználói és üzemeltetési dokumentáció elkészítése Projektvezetés általi elfogadás Jegyzőkönyv felvétele a sikeres üzembehelyezésről	A fejlesztés teljesítését követő 4 hónap

4. A teljesítés helye:

NAV Informatikai Intézete

1143 Budapest, Hungária krt. 112-114.

5. A teljesítés speciális szabályai

- a. A teljesítésre a műszaki leírásban foglaltak alkalmazandóak a jelen szerződésben foglalt feltételekkel.
- b. Felek rögzítik, hogy Szolgáltatónak a szerződést akként kell teljesítenie, hogy a Megrendelő rendszereiben adatvesztés, szándékolatlan adatmódosulás, vagy a feladat teljesítéséből eredően szükséges és előre egyeztetett szolgáltatás felfüggesztés ne forduljon elő.
- c. Szolgáltató felel mindazon hátrányos következményekért, amelyek a fentiek megsértéséből a Megrendelőre vagy harmadik személyre hárulnak.

6. A fizetendő ellenérték

- a) Megrendelő a beszerzés ellenértékének forrását részben a KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00035 azonosító számú projektből, részben önerőből finanszírozza. A támogatási forrás vonatkozásában a támogatási intenzitás mértéke 100.000000%.

- b) Felek rögzítik, hogy az önerőt a Megrendelő az alábbiak szerint köteles biztosítani:

Amennyiben bármely feladat nettó óradíja meghaladja a nettó 15.000,- Ft óradíj (nettó 120.000,- Ft/szakértői nap) mértéket, Megrendelő a nettó 15.000,- Ft és a mindenkor hatályos KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15 felhívás szerinti elszámolhatósági korlát közötti részt – a teljes elszámolhatóság érvényesítéséhez szükséges – KÖFOP forrás rendelkezésre állásának függvényében részben vagy egészben KÖFOP, részben vagy egészben saját forrásból biztosítja. Továbbá ha bármely feladat nettó óradíja meghaladja a mindenkor hatályos KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15 felhívás szerinti elszámolhatósági korlátot is, úgy az óradíj tekintetében az elszámolhatósági korlát feletti részt a Megrendelő saját forrásból biztosítja az alábbiak figyelembevételével:

- a. a 2020. évben esedékes számlaösszegek vonatkozásában (fenti feltétel teljesülése esetén) a 2020. évi költségvetése,
 - b. a 2021. évben esedékes számlaösszegek vonatkozásában (fenti feltétel teljesülése esetén) a 2021. évi költségvetése,
 - c. a 2022. évben esedékes számlaösszegek vonatkozásában (fenti feltétel teljesülése esetén) a 2022. évi költségvetése
- terhére kerül az önerő teljesítésre.
- c) A Szolgáltató a jelen szerződés alapján nyújtandó szolgáltatások teljesítését az 1. számú mellékletben meghatározott (nettó) szerződéses árakon vállalja.
 - d) Felek kifejezetten rögzítik, hogy a (nettó) szerződéses ár tartalmazza a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos valamennyi díjat, költséget és kiadást, ideértve a 10. pont szerinti felhasználási jog ellenértékét is, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót, valamint a közbeszerzési díjat. Szolgáltató semmilyen jogcímen nem léphet fel további költség- vagy díjigénnyel a Megrendelővel szemben a szerződés szerinti szolgáltatás elvégzésével kapcsolatban. Az 1. számú melléklet szerinti ellenérték a szerződés időtartama alatt semmilyen jogcímen nem emelhető.

- e) Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a Kbt. 136. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint nem fizet, illetve nem számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka) - kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Szolgáltató adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- f) A közbeszerzési díj alapja a Megrendelő általi beszerzések általános forgalmi adó nélkül számított értéke, mértéke 1% + Áfa. A közbeszerzési díjat a Szolgáltató a számláiban érvényesíti a Megrendelő felé és a KM rendelkezései szerint fizeti meg a Beszerzőnek.

7. Fizetési feltételek

- a) A támogatásból eredő forrás vonatkozásában a **2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Korm. rendelet) 119. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a Megrendelő biztosítja a szerződés elszámolható ellenértékének (támogatási forrás) 30 %-a erejéig előleg igénylését a Szolgáltató részére a fenti jogszabályban foglalt részletszabályok szerint.

A kifizetett előleget a részszámlákban arányosan kell elszámolni az egyes részszámlákra az opció nélkül számított ellenértékből eső ellenérték arányában, figyelembe véve a Korm. rendelet 118/A. § (5a) pontjában foglaltakat.

Megrendelő a Szolgáltató által – a szállítói előleg folyósítását követően – kiállított előlegszámlát annak beérkezését követő öt napon belül köteles záradékolni, és benyújtani az Irányító Hatóságnak (a továbbiakban: IH).

Az előlegre vonatkozó egyéb szabályok (biztosíték, illetve annak mellőzése) tekintetében a Korm. rendelet, különösen annak 118/A. § rendelkezései megfelelően alkalmazandók.

A szerződés elszámolható összegének 10 %-át meghaladó mértékű szállítói előleg igénylés esetén a szerződés elszámolható összegének 10 %-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás vonatkozásában:

- a) biztosíték nyújtása szükséges a jelen szerződés elszámolható összegének 10 %-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékben az irányító hatóság javára a Kbt. 134. § (6) bekezdése vagy a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése szerint, vagy
- b) biztosíték nyújtásának hiánya esetén a 272/2014. (XI.5.) Korm. rend. 1. melléklet 134.4. pontja alkalmazandó.

- b) Megrendelő a részszámlázást az alábbiak szerint biztosítja:

A Felek közötti elszámolás fázisonként, utólagosan történik. Fázis alatt a jelen szerződés 3. pontjában meghatározott egyes részfeladatokat (összesen 3) értik a felek. Számla az adott fázisban maradéktalanul teljesített Munkamegrendelések keretében megvalósított szolgáltatások során felhasznált és a Szolgáltató által ténylegesen kimutatott órák ellenértékéről állítható ki. A számlaérték számítási módja tehát az adott fázisban teljesített feladatokra felhasznált munkaórák száma szorozva azok 1. sz. melléklet szerinti egységáraival (feladatonként).

Megrendelő a Szolgáltató által aláírt és benyújtott Teljesítésigazolási jegyzőkönyv tervezet kézhezvételétől számított legkésőbb 15 naptári napon belül köteles a szerződésszerű teljesítést aláírásával jóváhagyni vagy a teljesítés elismerésének megtagadásáról nyilatkozni.

Bármely számla kiállításának feltétele az adott számlában szereplő munkamennyiségre vonatkozó teljesítésigazolás rendelkezésre állása és annak egy példányának csatolása az érintett számlához.

Felek rögzítik, hogy a két finanszírozási forrás ellenére minden számlázási ütemről 1-1 db számlát kell kiállítani, melyben nem kell megosztani a támogatással, illetve önerővel érintett részeket a Szolgáltatónak.

A számlák bruttó értéke a jelen szerződés 6. pontjában foglaltakra figyelemmel kerül megfizetésre akként, hogy

1. a támogatásból finanszírozott rész a KÖFOP–1.0.0–VEKOP-15-2016-00035 azonosító számú, „Adóügyi igazgatási eljárások egyszerűsítése, adminisztratív terhek csökkentése” tárgyú projekt terhére **szállítói finanszírozás útján közvetlenül az IH által kerül kifizetésre** azzal, hogy az ellenszolgáltatás igénylésének és kifizetésének feltételeit a Korm. rendelet szabályozza részletesen,
2. míg a támogatással nem érintett rész önerőből kerül teljesítésre.

- c) Szolgáltató a kiállított és mindkét fél által aláírt Teljesítésigazolási jegyzőkönyv alapján a számlát különösen az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben (továbbiakban: ÁFA törvény) és a Korm. rendeletben foglaltak alapján köteles kiállítani és a Megrendelő részére benyújtani.
- d) Szolgáltató a számlán köteles feltüntetni a Megrendelő kötelezettségvállalását beazonosító szerződésszámot is.
- e) A Megrendelőhöz beérkezett számla formai, tartalmi ellenőrzését követően Megrendelő
- a. a támogatással érintett rész vonatkozásában köteles az IH részére a Korm. rendeletben foglaltak szerint kifizetési igénylést benyújtani,
 - b. míg az önerővel érintett rész vonatkozásában a hatályos jogszabályoknak és jelen szerződésben foglaltak szerint intézkedni a kifizetésről.
 - c. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jelen szerződésnek, a KM-nek és a kiállításakor hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.
 - d. Megrendelő köteles a benyújtott kifizetési igényléshez a Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott, Szolgáltató részéről rendelkezésre bocsátott elszámolást alátámasztó dokumentumokat mellékelni.
 - e. Szolgáltató – a támogatással érintett számlaösszeg vonatkozásában - tudomásul veszi, hogy az IH a kifizetési igénylést érintően, a kifizetési igénylés beérkezésétől számított 15 naptári napon belül - amennyiben az hiányos vagy hibás - a Megrendelőt időközi kifizetési igénylésnél egy, záró kifizetési igénylésnél akár több alkalommal legfeljebb 15 naptári napos határidő kitűzésével, hiánypótlásra hívhatja fel. A hiánypótlással érintett számla kifizetése ezzel egyidejűleg felfüggesztésre kerül. A fizetési határidőbe a hiánypótlásra igénybe vett időtartam nem számít be.
 - f. Ha a Megrendelő által a támogatási forrással fedezett számlaösszeg vonatkozásában benyújtott időközi kifizetési igénylés vagy annak egy része ellentmondásos információkat tartalmaz, az IH a hiánypótlást követően egy alkalommal az információk további részletezését, pontosítását, az ellentmondások feloldását kérheti a Megrendelőtől legfeljebb 3 naptári napos határidő kitűzésével tisztázó kérdés formájában, a Korm. rendelet 37. §-ban foglaltak figyelembevételével.
- f) Szolgáltató köteles a számlát a teljesítés elismerésétől számított 15 naptári napon belül kiállítani, majd a Megrendelő részére eljuttatni.
- g) A számlán csak a KM hatálya alá tartozó szolgáltatások szerepelhetnek.

h) Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a szabályszerűen kiállított, és a szükséges mellékletekkel együtt megfelelő példányban benyújtott és befogadott számla ellenértékének kifizetése az alábbiak szerint történik:

1. a támogatással érintett számlaösszeg-részt az IH teljesíti akként, hogy számla ellenértékét a Megrendelő hiánytalan és hibátlan kifizetési kérelemének kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül az IH átutalás útján teljesíti - a Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései és a Kbt. 135. § (1), (4)–(6) és (9) bekezdése alapján - a Szolgáltató **UniCredit Bank Hungary Zrt.** banknál vezetett **10918001-00000068-73830003** számú bankszámlájára,

2. Az önerőből fizetendő számlaösszeg-részt a Megrendelő közvetlenül fizeti meg a jogszabályoknak és a jelen szerződésnek megfelelő számla kézhezvételét követő 30 naptári napon belül a Kbt. 135.§ (1) és (5)-(6) bekezdése, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130.§ (1) bekezdése szerint a Szolgáltató **UniCredit Bank Hungary Zrt.** banknál vezetett **10918001-00000068-73830003** számú számlájára.

A számlaszám megváltozását a felek a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja szerinti esetkörként értékelik azzal, hogy a módosulás időpontja a tájékoztatás Megrendelő általi kézhezvételének napja.

i) A támogatással érintett kifizetési igények határidőn túl történt teljesítéséről és az ebből adódó késedelmi kamatfizetésről az IH legkésőbb a késedelmi kamat átutalásának napján tájékoztatja a Szolgáltatót.

A támogatás kifizetésének felfüggesztése, illetve a támogatás visszatartása esetén a Szolgáltatót kártalanítás, kártérítés, illetve késedelmi kamat nem illeti meg.

j) Bármely számlát az alábbi címre kell kiállítani (Számlázási cím) és benyújtani (Számlaküldés címe):

Számlázási cím:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
1054 Budapest, Széchenyi u. 2.
Adószám: 15789934-2-51

Számlaküldés címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Gazdasági Ellátó Igazgatósága
Pénzügyi és Számviteli Főosztály
1054 Budapest, Széchenyi u. 2.
1373 Budapest, Pf. 567.

k) A postai küldeményként érkező számla borítékját „Számla” felirattal kell ellátni. Megrendelő a számlázási és/vagy a számlaküldés címében történő változást haladéktalanul köteles írásban közölni a Szolgáltató kapcsolattartójával. Jelen esetkör a felek a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja szerinti esetkörként értékelik azzal, hogy a módosulás időpontja a tájékoztatás Szolgáltató általi kézhezvételének napja.

l) Szolgáltató a jelen egyedi szerződésből eredő követelését nem engedményezheti harmadik személyre.

8. Szerződési biztosítékok, felelősségi szabályok

a) Szolgáltató a feladatokat a jelen szerződésben meghatározott határidők és feltételek szerint köteles elvégezni. Felek rögzítik, hogy az egyes részhatáridőket a Megrendelő a munkamegrendelőkben is meghatározhat azzal, hogy kötbérterhes határidőnek kizárólag az egyes fázisokra meghatározott 3. pont szerinti határidők minősülnek.

- b) A szerződés teljesítése során Szolgáltató a szerződésben foglaltak szerint haladéktalanul köteles írásban jelezni Megrendelő felé, amennyiben a teljesítést akadályozó körülményt észlel, köteles továbbá javaslatot tenni a probléma kezelésére. A bejelentési kötelezettség nem szerződésszerű teljesítéséből eredő minden hátrányos következményért a Szolgáltató felel.
- c) Megrendelő a Szolgáltató szerződésszegése esetén az alábbiak szerint jogosult késedelmi, hibás teljesítési és meghiúsulási kötbér érvényesítésére. A kötbérfizetési kötelezettség megállapításának feltétele, hogy az alapjául szolgáló eseményért a szerződésszegésre vonatkozó rendelkezések alapján a Szolgáltató felelős legyen.

A kötbér alapja a nem teljesített, vagy a késedelmesen vagy hibásan teljesített szolgáltatás nettó díja. A késedelmi kötbér mértéke: a késedelem 1-10. napja alatt napi 0,5%, a késedelem 11. napjától napi 1%. A késedelmi kötbér maximális mértéke 20%. Hibás teljesítési kötbér mértéke: a hibás teljesítés 1-10. napja alatt napi 0,5%, a 11. napjától napi 1%. A hibás teljesítési kötbér maximális mértéke 20%. A meghiúsulási kötbér mértéke: 25%.

A 20 naptári napot meghaladó késedelem esetén a Megrendelő jogosult a szerződést felmondani/elállni, mely okán Szolgáltató meghiúsulási kötbér fizetésére köteles.

- d) Megrendelő a kötbérigényét írásbeli felszólítással – amelynek tartalmaznia kell a kötbér érvényesítését megalapozó tényeket, a kötbérezéssel érintett feladatok/szolgáltatások körét, a kötbér alapjául szolgáló értéket, a kötbér mértékét – annak kézhezvételét követő 8 napos fizetési határidővel érvényesítheti. Amennyiben a felszólítás kézhezvételét követő 3 munkanapon belül a Szolgáltató magát teljes körűen, valamennyi bizonyíték csatolásával nem menti ki, akkor a kötbérigény a Szolgáltató részéről elismertnek és a Kbt. 135.§ (6) bekezdés egyéb feltételeinek teljesülése esetén beszámíthatónak minősül.
- e) Szolgáltató kötbérfizetési kötelezettsége nem érinti Megrendelőnek a szerződés megszegéséből eredő kártérítési igényének érvényesítését. Megrendelő a kötbérigény érvényesítése mellett követelheti a kötbért meghaladó, igazolt kárának megtérítését a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint.
- f) Szolgáltató felelőssége a szerződésszegésért egyebekben a vonatkozó jogszabályok szerint alakul. Szolgáltató teljes kártérítési felelősséggel tartozik minden olyan tényleges, igazolt és közvetlen kárért, amelyet a szerződés teljesítésével összefüggésben, akár a maga, akár alkalmazottja vagy közreműködője magatartása, mulasztása, illetve egyéb szerződésszegő tevékenysége következményeként a Megrendelőnek vagy harmadik személynek okozott.
- g) Amennyiben a Megrendelővel szemben per indulna a Szolgáltató teljesítésével kapcsolatosan, a Pp. szabályainak megfelelően a Szolgáltató köteles félként perbe lépni, ennek jogi kizártsága esetén mindent megtenni a Megrendelő pernyertessége érdekében.
- h) Ha a Szolgáltató szerződésszegése miatt különösen a Támogatási szerződés vonatkozásában a Megrendelőt bármilyen hátrányos jogkövetkezésmennyel sújtják, így különösen, ha attól a támogató eláll, vagy összeget visszakövetel, illetve a támogatást csökkenti, Szolgáltató az f) pontban foglaltak szerinti teljes kártérítési felelősséggel tartozik.

9. Jótállás, szavatosság

- a) Szolgáltató a jelen szerződés alapján kialakított rendszer rendeltetészerű működéséért a Ptk.-ban meghatározott feltételek szerint rendszerszintű jótállást vállal, melynek kezdő időpontja a végteljesítési igazolás kiállításának napja, időtartama pedig e naptól számítva 12 hónap.

Megrendelő köteles írásban haladéktalanul értesíteni a Szolgáltatót a jótállási időtartam során felmerülő bármilyen jótállási igényéről. Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a jótállási időszak alatt bejelentett jogos követelések, ha a Szolgáltató a jótállási kötelezettségének a Megrendelő felhívására határidőben nem tesz eleget, a Ptk-ban foglaltak szerint a jótállási időtartam lejárta után is érvényesíthetők.

Szolgáltató szavatolja, hogy a szerződés keretében kialakított és átadott rendszer, valamint a teljesített feladatok eredményeként létrejött dokumentációk (eredménytermékek) megfelelnek a szerződés időtartama alatt hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak, a Műszaki leírásban, az Ajánlatban és a Megrendelő informatikai tárgyú szabályzataiban meghatározott feltételeknek (kellékszavatosság).

- b) Megrendelő a szerződésben és a jogszabályban foglalt feltételek szerint érvényesítheti a hibás teljesítésből eredő igényét a jótállás időtartama alatt. Szolgáltató hibásan teljesít, ha az eredménytermékek a teljesítés időpontjában nem felelnek meg a szerződésben és a jogszabályokban megállapított minőségi követelményeknek. Hibás teljesítés esetében Megrendelő jogosult az átvételt megtagadni, és egyidejűleg a szavatossági igényét is bejelenteni, mely elektronikus levélben (e-mail) történik a Szolgáltató felé. Az értesítésnek tartalmaznia kell a szavatossági igény típusát, és a lehetőséghez mérten a hiba (hibák és/vagy hiányok) leírását, dokumentálását a Műszaki leírásban foglaltak szerint. Hibás teljesítés esetén a Megrendelő megfelelő – a Szolgáltatóval előzetesen egyeztetett – határidő (póthatáridő) tűzésével kijavítást, a hiányok pótlását vagy az eredménytermékek részben vagy egészben való újbóli teljesítését igényelheti. Ez esetben Szolgáltató az írásban rögzített póthatáridőn belül köteles hibátlanul és/vagy hiánytalanul teljesíteni, mely kötelezettség megszegése a késedelmes teljesítéshez fűződő jogkövetkezményeket vonja maga után.
- c) Szolgáltató kijelenti és szavatolja, hogy nem létezik semmiféle olyan jogszabály, hatósági előírás, szerződés, nyilatkozat, vagy harmadik személy joga, amely a Megrendelő jelen szerződés szerinti tulajdon- és felhasználási jogának megszerzését, illetve gyakorlását bármilyen módon vagy mértékben korlátozná vagy kizárná, illetve a Megrendelő terhére a szerződésben foglaltakon túl fizetési kötelezettséget eredményezne (jogszatosság).

10. Felhasználási jog

- a) A jelen szerződés teljesítése során keletkezett eredménytermékekhez kapcsolódó teljeskörű szerzői vagyoni jogok – az ellenszolgáltatás összegének a végszámla alapján történő teljes kifizetését követően – a NAV tulajdonába kerülnek. Megrendelő eredménytermék alatt érti a szerződés teljesítése során keletkezett valamennyi dokumentumot is. A teljesítés során létrejött szerzői jogi védelem alá eső szellemi alkotáson (eredményterméken) a Megrendelő véglegesen, kizárólagosan, időbeli és területi korlátozás nélküli, átdolgozásra is kiterjedő, harmadik személynek átengedhető felhasználási jogot szerez.
- b) Szolgáltató sem az eredménytermékeket, sem azok részeit harmadik félnek át nem adhatja. Szolgáltató köteles a forráskódot is átadni a Megrendelőnek.

11. Titoktartás

- a) Felek vállalják, hogy a szerződés teljesítése során a másik Fél szervezetével, működésével – különösen az informatikai rendszereivel és az azokban tárolt adatokkal – kapcsolatos, birtokukba jutott adatot, információt és dokumentációt – jogszabályi, vagy bírósági kötelezés hiányában – nem hozzák nyilvánosságra, nem hozzák harmadik személy tudomására, azokkal kapcsolatban legalább ugyanolyan gondosságot alkalmaznak, mint saját érzékeny információik megvédése és titokban tartása érdekében.

- b) Felek kötelezettséget vállalnak, hogy a jelen szerződés teljesítése során egymás törvény által védett, valamint egyedi megállapodásuk szerint annak minősített titkait, információit megtartják.
- c) A szerződés titoktartásra vonatkozó rendelkezései jelen szerződés bármely okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén korlátlan ideig maradnak hatályban.
- d) Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen pontokban meghatározott titoktartási kötelezettségüket bármely okból megszegik, őket teljes körű és korlátlan kártérítési felelősség terheli és – amennyiben a szerződés még hatályban van – a másik fél jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.
- e) Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés teljesítésében részt vevő munkavállalótól a NAV az érvényes Informatikai Biztonsági Szabályzatának (a továbbiakban: IBSZ) titoktartási rendelkezésre vonatkozó pontjai alapján titoktartási nyilatkozat megtételét kívánja meg. A titoktartási nyilatkozat megtétele előtt a NAV ismerteti a Szolgáltató érintett munkavállalóival az IBSZ-ben, az Őrzésbiztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: ŐBSZ), illetve a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló szabályzatában (a továbbiakban: ASZ) foglaltakat. Szolgáltató köteles a szerződés teljesítésében részt vevő munkavállalói büntetlen előéletét szavatolni, és ezt a NAV kérésére érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolni. A NAV szerződésben megnevezett szakmai kapcsolattartója a megjelölt szabályzatok kivonatait, illetve azok módosítása esetén az új kivonatot – érvénybe lépésüket követő 10 naptári napon belül – megküldi a Szolgáltató szerződéses kapcsolattartója részére.
- f) Szolgáltató a jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy az IBSZ-t, az ŐBSZ-t, valamint az ASZ-t kivonatolva megkapta, azok tartalmát megismerte. Szolgáltató kijelenti, hogy a fenti NAV rendelkezések és az adatvédelemmel kapcsolatos jogszabályok rendelkezéseit tudomásul veszi, magára nézve kötelezőnek ismeri el és betartja, illetve alkalmazottaival, közreműködőivel betartatja, azok megsértésének polgári jogi és büntetőjogi következményeit tudomásul veszi. Szolgáltató a titoktartási kötelezettségek alkalmazottai, megbízottai, illetve közreműködői (alvállalkozói) általi betartásáért a Ptk. szerint felel.
- g) Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a NAV jogosult a rendelkezésére álló bármely – jogszabályba nem ütköző – eszközzel ellenőrizni, hogy jelen szerződés teljesítése során sérült-e az információbiztonsága. Titoktartás alól felmentést Szolgáltató részére a hatályos jogszabályok figyelembe vételével, kizárólag írásos formában a NAV arra feljogosított képviselője, a NAV részére pedig a Szolgáltató arra feljogosított képviselője adhat.

12. Kapcsolattartás, a szerződés módosítása, megszűnése, egyéb rendelkezések

- a) Felek jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel helyét és idejét azonosítható módon tehetik meg érvényesen. Felek a fentiekben értik az elektronikus levelezés (e-mail) és a fax formáját is.
- b) Felek az alábbi személyeket bízzák meg a szerződéssel kapcsolatos nyilatkozattételre:

Megrendelő részéről szakmai kapcsolattartásra jogosult személy:

Zelei Zsolt főosztályvezető

NAV Informatikai Intézete

Dokumentumkezelési és Szolgáltató Rendszerek Fejlesztési Főosztály

Telefon: +36 56 503-309

Mobil: +36 30 967-8225

E-mail: zelei.zsolt@nav.gov.hu

Megrendelő részéről szakmai teljesítésigazolásra jogosult személy:**Ruthmayer János** Informatikai Szakfőigazgató

NAV Központi Irányítás

Telefon: +36 1 373-4213

E-mail: ruthmayer.janos@nav.gov.huSzolgáltató részéről szakmai kapcsolattartásra és teljesítés igazolás aláírására jogosult személy:**Szabó András** vezető értékesítési menedzser

Cím: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Mobil: +36 30 629-7153

E-mail: szabo4.andras@t-systems.hu

- c) Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141.§) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja alapján – módosul az alábbi esetekben:
- a. Felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - b. Felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,
- amennyiben a Kbt. ezt egyebekben nem zárja ki.
- d) Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy a Szolgáltatót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei - ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását - alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon a Szolgáltatót terhelő többletmunka költségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján a Szolgáltatót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Szolgáltató, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
- e) Felek a rendes (indokolás nélküli) felmondás/elállás jogát kizárják.
- f) A sérelmet szenvedett fél jogosult a szankciós elállás/felmondás gyakorlására, ha a másik fél súlyos szerződésszegést követ el és a sérelmet szenvedett félnek már nem áll érdekében a teljesítés.
- g) A Szolgáltató részéről súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:
- a) a titoktartási kötelezettség megszegése, mely kiterjed a Megrendelőre illetve a Megrendelő adatbázisában szereplő harmadik személyekre vonatkozó tényekre, adatokra időbeli korlátozás nélkül, amennyiben azon adatok/tények nyilvánosságát jogszabály nem írja elő,
 - b) Szolgáltató tevékenysége vagy mulasztása okán adatvesztés (nem várt módosulás), vagy nem tervezett, a rendeltetésszerű használatot akadályozó vagy korlátozó állapot következik be a Megrendelő bármely rendszerénél,
 - c) Szolgáltató olyan tevékenységet vagy mulasztást tanúsít, amely a Megrendelő alaptervékenységének zavartalan végzését sérti vagy veszélyezteti,

- d) a KM-ben, jogszabályban vagy jelen szerződésben a teljesítésre vonatkozó bármely feltételt a Szolgáltató megszegi,
- e) Szolgáltató adószámát törlik,
- f) Szolgáltató ellen jogerősen felszámolási eljárás indul, vagy végelszámolási kérelmet nyújt be,
- g) Megrendelő jó hírnevét sérti vagy veszélyezteti,
- h) Szolgáltató az alkalmazottai tekintetében a bejelentési és adózási kötelezettségének jogszabály szerint, határidőben nem tesz eleget,
- i) Szolgáltató nem minősül átlátható szervezetnek,
- j) az átláthatósági nyilatkozatban feltüntetett adatokban bekövetkezett változásokról nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően értesítette a Megrendelőt, vagy
- k) a jogszabályban, vagy jelen szerződésben ekként felsorolt esetek bármelyike bekövetkezik.
- h) Megrendelő a szerződést felmondhatja (attól elláthat) ha:
- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b. Szolgáltató nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy a Szolgáltató személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.
- i) Megrendelő köteles a szerződést felmondani – adott esetben olyan határidővel, hogy a működéséhez szükséges szolgáltatás beszerzéséről gondoskodni tudjon - ha
- a. Szolgáltatóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
 - b. Szolgáltató közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
 - c. Fentiek érdekében Szolgáltató a szerződés teljes időtartama alatt a Kbt. 136. § (1) bekezdés b) pontja alapján köteles a tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé tenni és a Kbt. 143. § (3) bekezdés szerinti ügyletekről haladéktalanul értesíteni.
- j) Megrendelő a Kbt. 143. § (2) bekezdése alapján köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy

a Szolgáltató tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

- k) Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
- a. Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha Szolgáltató a szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Szolgáltató olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint azon dokumentumokat, amelyek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató a szerződésszegést nem vitatta, vagy, hogy sor került-e a szerződésszegés vonatkozásában perindításra. Perindítás esetén Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak megküldeni a pert lezáró jogerős határozatot.
 - b. Szolgáltató szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Szolgáltató szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
- l) Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Szolgáltató nem jogosult a fenti adatok átadása miatt a Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve ha ezzel a Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az a Megrendelőnek felróhatóan következett be).
- m) Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával, vagy KM-el ellentétes lenne, akkor a szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi, illetve KM rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része (vagy a szerződésben szövegszerűen szerepelnie kell) és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).
- n) A szerződés értelmezésére és a nem szabályozott kérdésekben különösen a KM vonatkozó rendelkezései, illetve annak mellékletei, a támogatási szerződés, az ÁSZF, a Korm. rendelet, a Kbt., a Ptk., a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- o) Felek rögzítik, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. A szerződésből eredő valamennyi perben a mindenkor hatályos Polgári Perrendtartásról szóló törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el.

- p) Felek rögzítik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. § (6) bekezdése alapján az államháztartás központi alrendszerében a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Szolgáltató kijelenti, hogy Magyarország Alaptörvénye 39. cikke, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 3. § (1) bekezdése 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről a szerződés 4. számú melléklete szerinti, az Áht. 55. § szerinti információkat tartalmazó adatlapon (részletes átláthatósági nyilatkozat) tesz nyilatkozatot.
- q) Szolgáltató az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésére figyelemmel vállalja, hogy a részletes átláthatósági nyilatkozatban szereplő adatokban bekövetkező változásokról Megrendelőt haladéktalanul, de legfeljebb 3 (azaz három) munkanapon belül írásban értesíti, és e határidőn belül a módosított átláthatósági nyilatkozatot a Megrendelő részére benyújtja.
- r) Felek rögzítik, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése alapján a Megrendelő a Szolgáltató átláthatóságának ellenőrzése céljából jogosult az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni.
- s) Felek rögzítik, hogy Szolgáltató köteles minden olyan személyes adat vonatkozásában, amelyet a Megrendelőnek átad a hatályos jogszabályok szerinti valamennyi intézkedést megtenni annak érdekében, hogy azokat a Megrendelő jogszerűen megismerje és kezelhesse. Az ennek elmaradásából vagy késedelmes, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezményért a Szolgáltató felel.
- t) Felek rögzítik, hogy Megrendelő már a közbeszerzési eljárás során tájékoztatta a Szolgáltatót, hogy nem rendelkezik a jelen beszerzés ellenértékének fedezetével, tehát a tárgyi eljárást, mint Kbt. szerinti feltételes eljárást folytatta le. Ennek okán Felek az alábbiakban állapodnak meg:
- A szerződés hatálybalépésének feltétele a projektidőszak meghosszabbítására és a jelen beszerzés fedezetéül is szolgáló költség vonatkozásában a jóváhagyó tartalmú KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00035 azonosítószámú projekt megkezdhetőségére vonatkozó támogatási szerződésmódosítás hatályba lépése.
 - Továbbá a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján Megrendelő kiköti, hogy a szerződés hatálybalépésnek további feltétele a 301/2018. (XII.27.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti engedély megléte. Az engedély elutasítását vagy elmaradását Megrendelő a szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételnek tekinti.
 - Amennyiben a jelen szerződés aláírásának napján az a) és b) pontban foglalt feltétel teljesült, akkor a jelen szerződés az aláírásának napján lép hatályba azzal, ha a Felek a szerződést eltérő időben írják alá az utóbb aláíró fél aláírásának napja a hatályba lépés napja.
 - Amennyiben az a) és b) pontban foglalt feltétel a jelen szerződést később aláíró fél aláírásának napját követően teljesül, akkor a jelen szerződés hatálybalépésének napja a fenti feltétel teljesülésének napja, melyről a Megrendelő a Szolgáltatót haladéktalanul írásban tájékoztatja.
 - Amennyiben a jelen szerződés létrejöttét követő 90 naptári napon belül nem születik érdemi döntés, vagy a támogatási módosítási kérelmet elutasítják, vagy a Megrendelőre kedvezőtlenebb feltételekkel hagyják jóvá (és egyéb módon történő finanszírozás nem áll rendelkezésre), akkor a jelen szerződés nem lép hatályba, és a Felek minden további jogcselekmény nélkül szabadulnak a kötelemből azon a napon, amikor a fentiekről a Megrendelő a Szolgáltatót értesítette (az értesítést a Szolgáltató kézhez vette), illetve

amelyik napon a fenti időtartam eredménytelenül eltelt. Szolgáltató már a jelen szerződés aláírásával véglegesen és visszavonhatatlanul lemond, hogy a fentiek okán a Megrendelővel vagy harmadik személlyel szemben bármilyen fizetési igényt érvényesítsen.


A szerződés elválaszthatatlan részét képezik a Beszerző és a Szolgáltató között létrejött KM, valamint az alábbi mellékletek:


1. számú melléklet: Megrendelt szolgáltatás lista
2. számú melléklet: Részletes árajánlat
3. számú melléklet: Titoktartási nyilatkozat minta
4. számú melléklet: Teljesítési igazolás minta
5. számú melléklet: Részletes átláthatósági nyilatkozat

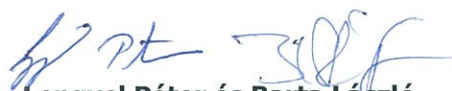
Jelen szerződést a Felek áttanulmányozás és értelmezés után, mint szándékukkal és üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt „4” (négy) eredeti példányban jóváhagyólag írják alá. Jelen szerződés a mindkét fél által történő aláírását követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró fél aláírásának napján jön létre.

Budapest, 2020. „02.07.”

Budapest, 2020. „2020 FEBR 25.”


dr. Sors László
 Nemzeti Adó- és Vámhivatal
 vezetője
 Megrendelő




Lengyel Péter és Barta László
 együttesen
T-Systems Magyarország Zrt.
 Szolgáltató
T-Systems

T-SYSTEMS MAGYARORSZÁG ZRT.
 Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.
 Adószám: 12923099-2-44
 Bankszámlaszám: 10918001-00000068-73830003

Pénzügyi ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés:

Budapest, 2020. „02.04.”

Budapest, 2020. „01.30.”


Rási Kálmán pénzügyőr ezredes
 NAV KI főigazgatója jogkörében eljáró
 főigazgató-helyettes



ZA000272


dr. Dittrich Andrea
 jogi szakértő referens
 NAV KI Közbeszerzési Főosztály

Egyedi szerződés 1. számú melléklete – Megrendelt szolgáltatás lista

Tétel	Termékaazonosító	Szolgáltatás megnevezés	Szerződés azonosító	Egység ár (nettó Ft)	óra-szám	Összesen ár (nettó Ft)
1.	swf02-003	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	KM0205SWF17	15 572 Ft	16080	250 397 760 Ft
2.	swf02-004	Architekt / rendszertervező (1 óra)	KM0205SWF17	15 571 Ft	7 360	114 602 560 Ft
3.	swf02-005	Szoftverfejlesztő (1 óra)	KM0205SWF17	15 870 Ft	24 000	380 880 000 Ft
4.	swf02-014	Rendszer bevezetéséhez kapcsolódó oktatás saját telephelyen (1 óra)	KM0205SWF17	11 968 Ft	280	3 351 040 Ft
5.	swf02-009	Tesztelő (1 óra)	KM0205SWF17	9 470 Ft	2 400	22 728 000 Ft
6.	swf02-008	Tesztmenedzser (1 óra)	KM0205SWF17	11 936 Ft	4 120	49 176 320 Ft
Összesen ár Ft (nettó)						821 135 680 Ft

Közbeszerzési díj	1%	Ft (nettó)	8 211 357 Ft
Áfa kulcs	27%	Áfa Ft	223 923 700 Ft

Bruttó összesen ár Ft	1 053 270 737 Ft
------------------------------	------------------

Dátum: Budapest, 2020. *02.07.* "....."

Megrendelő:

Pénzügyi ellenjegyző:

Rási Kálmán pénzügyőr ezredes
NAV KI főigazgatója jogkörében eljáró
főigazgató-helyettes

dr. Sors László
Nemzeti Adó- és Vámhivatal
vezetője



2020.02.07. *Rási*

1

Egyedi szerződés 2. számú melléklete – Részletes árajánlat

Egyablakos e-kommunikáció és e-dokumentumtár kialakítása az ügyfelekkel való kétoldalú kapcsolattartásban az „Adóügyi igazgatási eljárások egyszerűsítése, adminisztratív terhek csökkentése” projekt keretében

Közös ajánlattevő 1: T-Systems Magyarország Zrt (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36)
 Közös ajánlattevő 1: Szinva Net Zrt (3518 Miskolc, Erenyő utca 1)
 Közös ajánlattevő 1: Grepton Zrt (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52)

KEF cikkszám	Megnevezés	Megajánlott KEF cikkszám	Megajánlott megnevezés	Mennyiség összesen / Fő * Rendel és mennyisége / fő /	Egységár (nettó HUF)	Összesen ár (nettó HUF) / Mennyiség összesen * Egységár /
swf02-003	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	swf02-003	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	16080	15 572 Ft	250 397 760 Ft
swf02-004	Architekt / rendszertervező (1 óra)	swf02-004	Architekt / rendszertervező (1 óra)	7 360	15 571 Ft	114 602 560 Ft
swf02-005	Szoftverfejlesztő (1 óra)	swf02-005	Szoftverfejlesztő (1 óra)	24 000	15 870 Ft	380 880 000 Ft
swf02-014	Rendszer bevezetéséhez kapcsolódó oktatás saját telephelyen (1 óra)	swf02-014	Rendszer bevezetéséhez kapcsolódó oktatás saját telephelyen (1 óra)	280	11 968 Ft	3 351 040 Ft
swf02-009	Tesztelő (1 óra)	swf02-009	Tesztelő (1 óra)	2 400	9 470 Ft	22 728 000 Ft
swf02-008	Tesztmenedzser (1 óra)	swf02-008	Tesztmenedzser (1 óra)	4 120	11 936 Ft	49 176 320 Ft
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):						621 135 680 Ft

Kelt: Budapest, 2019.07.11

T-Systems Magyarország Zrt.

Makai István

Balkó János Endre

közös ajánlattevők nevében

T-Systems

T-SYSTEMS MAGYARORSZÁG ZRT.
 Cím: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.
 Adószám: 10927030-44
 Levelezési cím: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. | 66

Egyedi szerződés 3. számú melléklete

Titoktartási nyilatkozat

(minta)

(minden teljesítésben résztvevőre ki kell tölteni)

Alulírott

Név: (an.:; születési hely és idő:), mint a cég (székhelye: Cégjegyzékszám:) képviselője/munkavállalója/megbízottja ezúton nyilatkozom az alábbiakról.

- 1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal számára végzett tevékenységem során tudomásomra jutott, a szerződés tárgyával összefüggő adatokat, információkat, dokumentumokat, személyes adatokat, törvény által védett titkokat köteles vagyok megőrizni, azokat harmadik személy tudomására nem hozhatom, hozzáférhetővé nem teszem.
- 2) Amennyiben munkavégzésem során törvény által védett adat, illetőleg a szerződés alapján titoknak minősülő adat, információ jut tudomásomra, akkor azok tartalmának megismerését más részére nem teszem lehetővé, azok titokban tartása érdekében szükséges valamennyi elvárható intézkedést megteszem.
- 3) A jelen titoktartás alól felmentést a hatályos jogszabályok figyelembe vételével, írásos formában, a NAV feljogosított képviselője adhat.
- 4) Tudomásul veszem, hogy a titoktartási kötelezettség a munka elvégzését, valamint munkaviszonyom megszűnését követően is fennáll, továbbá, hogy a fenti szabályok megsértése a hatályos anyagi és eljárásjogi szabályok szerinti polgári jogi és/vagy büntető jogi jogkövetkezményekkel járhat.
- 5) Munkámat különösen az alábbi jogszabályok rendelkezéseinek betartásával végzem:
 - a) az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete (általános adatvédelmi rendelet)
 - b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
 - c) az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény,
 - d) az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény,
 - e) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
 - f) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Kelt: 20.....

.....

alíírás

Egyedi szerződés 4. számú melléklete

**Teljesítésigazolási jegyzőkönyv
(minta)**

Szerződés száma: **KFP-101/2/2018.**

Szolgáltató: **T-Systems Magyarország Zrt.**

Szerződés tárgya: A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00035 azonosítószámú az „Adóügyi igazgatási eljárások egyszerűsítése, adminisztratív terhek csökkentése” c. kiemelt projekt keretében Egyablakos e-kommunikáció és e-dokumentumtár kialakítása az ügyfelekkel való kétoldalú kapcsolattartásban

A szerződés keretében a 20..... hó-n kelt Munkamegrendelő(k)ben részletezett feladatok az alábbiak szerint kerültek elvégzésre:

KEF azonosító	Elvégzett feladatok	Felhasznált óraszám	Átadott dokumentumok	Teljesítés dátuma

Elfogadási feltételek:

- Szerződés szerint teljesítette:
- Szerződéstől eltérően teljesítette:

A szerződéstől való eltérés

oka:

Fentiek alapján a teljesítést igazolom.

A jóvállás kezdő időpontja:

Mellékletek: db Munkamegrendelő

A Teljesítésigazolási jegyzőkönyv eredeti példánya és annak mellékletei a számla mellékletét képezik.

Budapest, 20.

NAV részéről:

Szolgáltató részéről:

.....

.....

NAV Informatikai Intézete

p.h.

p.h.

Egyedi szerződés 5. számú melléklete – Részletes átláthatósági nyilatkozatok

RÉSZLETES ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
Az Áht. 55. § szerinti információkat tartalmazó, szerződéskötés időpontjára benyújtandó
adatlap
(minta)

A NEMZETI VAGYONRÓL SZÓLÓ 2011. ÉVI CXCVI. TÖRVÉNY (Nvt.) 3. § (1) BEKEZDÉSÉNEK
1. b) PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTT GAZDÁLKODÓ SZERVEZET RÉSZÉRE

Alulírottak,

név: Lengyel Péter értékesítési tanácsadó
születéskori név: uaz
anyja neve: Gyöngyösi Erzsébet
születési helye, ideje: Miskolc, 1982. szept. 6.

név: Barta László kompetenciaközpont vezető
születéskori név: uaz
anyja neve: Kapitány Edit Olga
születési helye, ideje: Budapest, 1964. okt. 5.

mint az

szervezet neve: T-Systems Magyarország Zrt.
székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.
adószáma: 12928099-2-44
cégjegyzékszám / nyilvántartásba vételi száma: 01-10-044852

szervezeti képviselőiként kijelentjük, hogy az általunk képviselt szervezet az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, figyelemmel arra, hogy az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő együttes feltételeknek:

- a) tulajdonosi szerkezete, valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény szerinti tényleges tulajdonosai megismerhetők, amelyet jelen nyilatkozat **1. függelékében** teljes körűen bemutatok;
- b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van; a gazdálkodó szervezet adóilletősége: Magyarország.
- c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, egyúttal külföldi illetőségű szervezet esetén vállalom, hogy a Tao. 4. § 11. h) pontja szerinti adatokat külön nyilatkozatban mellékeljük;
- d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező

gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyet a jelen nyilatkozat **2. függelékében** teljes körűen bemutatunk.

Kijelentjük, és aláírással igazoljuk, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak a valóságnak mindenben megfelelnek. Tudomásul vesszük, és vállaljuk, hogy

- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a költségvetéséből csak a fenti feltételeknek megfelelő gazdálkodó szervezet részére nyújthat támogatást, illetve teljesíthet szerződés alapján kifizetést, ennek megfelelően a Kbt. 136. § (1) bekezdése alapján:

a) a nyertes ajánlattevő nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a nyertes ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

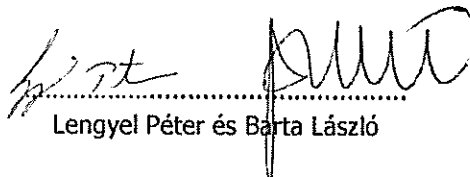
b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdés szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

- a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A Kbt. 136. § (2) bekezdése alapján továbbá a külföldi adóilletőségű nyertes ajánlattevő köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

Kelt, Budapest, 2020. január 17.

T-Systems Magyarország Zrt.



Lengyel Péter és Barta László

T-Systems

T-SYSTEMS MAGYARORSZÁG ZRT.
Cím: 1057 Budapest, József Attila utca 36.
Fax: +36 (1) 309 7244
E-mail: info@t-systems.com / info@t-systems.hu | 52

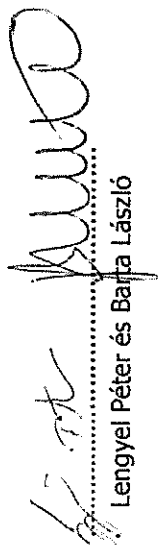
Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja szerinti gazdálkodó szervezet

Nyilatkozat a gazdálkodó szervezet tényleges tulajdonosairól

Név	Szüil. név	Szüil. hely	Szüil. ideje	Anyja neve	Tulajdoni hányad (%)	Befolyás mértéke (%)	Szavazati jog mértéke (%)
Kaszás Zoltán vezérigazgató	uaz	Zenta, Jugoszlávia	1968.03.07.	László Rozália	a Pmt. 3. § 38. f) pontja figyelemmel nem értelmezhető	a Pmt. 3. § 38. f) pontja figyelemmel nem értelmezhető	a Pmt. 3. § 38. f) pontja figyelemmel nem értelmezhető

Kelt, Budapest, 2020. január 28.

T-Systems Magyarország Zrt.


Lengyel Péter és Barja László

T-Systems

T-Systems Magyarország Zrt.
Eötvös u. 127. Budapest, Hungary, Hungary, 1052
Árnyékvilágítás
Belső-üzemeltetés: 1071-001-00000000000000000000

Amennyiben az ajánlattévőként szerződő fél az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja szerinti gazdálkodó szervezet

Nyilatkozat a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetve több mint 25%-os tulajdoni részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező – jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező – szervezetekről* és azok tényleges tulajdonosairól **

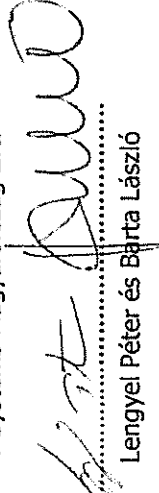
neve cégjegyzék- száma adószáma	A szervezet			A szervezet tényleges tulajdonosainak **							
	tulajdoni hányadának mértéke (%)	befolyásana k vagy szavazati jogának	adó- illetősége	neve	születési neve	születési helye	születési ideje	anya születési neve	tulajdoni hányad (%)	befolyás mértéke	szavazati jog mértéke
Magyar Telekom Nyrt.* Cg. 01-10- 041928, adószám: 10773381-2- 44	100 %	100 %	Magyarország								

* A Magyar Telekom Nyrt. az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság, így a nemzeti vagyomról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

** Nyrt. esetében nem értelmezhető.

Kelt, Budapest, 2020. január 04.

T-Systems Magyarország Zrt.


Lengyel Péter és Barta László

T-Systems

T-SYSTEMS MAGYARORSZÁG ZRT.
Családok 1007 Budapest, Károlyssy Kálmán utca 36.
Adószám: 10773381-2-44
Belföldi számlaszám: 1120-1001-00000666-733330003

RÉSZLETES ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

Az Áht. 55. § szerinti információkat tartalmazó, szerződéskötés időpontjára benyújtandó adatlap

A NEMZETI VAGYONRÓL SZÓLÓ 2011. ÉVI CXCVI. TÖRVÉNY (NVT.) 3. § (1) BEKEZDÉSÉNEK
1. B) PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTT GAZDÁLKODÓ SZERVEZET RÉSZÉRE

Alulírott,

név: Bánszki Attila

születéskori név: Bánszki Attila

anyja neve: Uhrin Dorottya

születési helye, ideje: Békéscsaba, 1973.11.28.

mint a

szervezet neve: Szinva Net Zrt.

székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.


adószáma: 24962106-2-05

cégjegyzékszám / nyilvántartásba vételi száma: 05-10-000527

törvényes képviselőjeként kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, figyelemmel arra, hogy az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő együttes feltételeknek:

- a) tulajdonosi szerkezete, valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény szerinti tényleges tulajdonosai megismerhetők, amelyet jelen nyilatkozat **1. függelékében** teljes körűen bemutatok;
- b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van; a gazdálkodó szervezet adóilletősége: Magyarország
- c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, egyúttal külföldi illetőségű szervezet esetén vállalom, hogy a Tao. 4. § 11. h) pontja szerinti adatokat külön nyilatkozatban mellékelem;
- d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyet a jelen nyilatkozat **2. függelékében** teljes körűen bemutatok.

Kelt, Miskolc, 2020. január 9.



alíráás

Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja szerinti gazdálkodó szervezet

Nyilatkozat a gazdálkodó szervezet tényleges tulajdonosairól

Név	Szül. név	Szül. hely	Szül. ideje	Anyja neve	Tulajdoni hányad (%)	Befolyás mértéke (%)	Szavazati jog mértéke (%)
Bánszki Attila	Bánszki Attila	Békéscsaba	1973.11.28.	Uhrin Dorottya	66	66	66

Kelt, Miskolc, 2020. január 9.




.....



alíírás

Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja szerinti gazdálkodó szervezet

Nyilatkozat a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetve több mint 25%-os tulajdoni részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező – jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező – szervezetekről és azok tényleges tulajdonosairól

A szervezet				A szervezet tényleges tulajdonosainak							
neve	adó- illetősége	adó- szavazati jogának mértéke (%)	adó- szavazati jogának mértéke (%)	neve	születési neve	születési helye	születési ideje	anyja születési neve	tulajdoni hányad (%)	befolyás mértéke (%)	szavazati jog mértéke (%)
Szinva Invest Hungary Zrt.	Magyarország	34	34	Bánszki Attila	Bánszki Attila	Békéscsaba	1973.11.28.	Uhrin Dorottya	50	50	50
05-10- 000552											
25491959- 2-05											

Kelt, Miskolc, 2020. január 9.

.....


 aláírás

RÉSZLETES ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

Az Áht. 55. § szerinti információkat tartalmazó, szerződéskötés időpontjára benyújtandó adatlap

(minta)

A NEMZETI VAGYONRÓL SZÓLÓ 2011. ÉVI CXCVI. TÖRVÉNY (Nvt.) 3. § (1) BEKEZDÉSÉNEK
1. B) PONTJÁBAN MEGHATÁROZOTT GAZDÁLKODÓ SZERVEZET RÉSZÉRE

Alulírott,

név: Madár Zoltán

születéskori név: Madár Zoltán

anyja neve: Petsuk Anikó

születési helye, ideje: Budapest, 1971.09.21.

mint a

szervezet neve: Grepton Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

adószáma: 12613056-2-42

céggjegyzékszám/nyilvántartásba vételi száma: 01-10-044561

törvényes képviselőjeként kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, figyelemmel arra, hogy az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő együttes feltételeknek:

- a) tulajdonosi szerkezete, valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény szerinti tényleges tulajdonosai megismerhetők, amelyet jelen nyilatkozat **1. függelékében** teljes körűen bemutatok;
- b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van; a gazdálkodó szervezet adóilletősége: **Magyarország**
- c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, egyúttal külföldi illetőségű szervezet esetén vállalom, hogy a Tao. 4. § 11. h) pontja szerinti adatokat külön nyilatkozatban mellékelem;
- d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyet a jelen nyilatkozat **2. függelékében** teljes körűen bemutatok.

Budapest, 2020. január 7.

Grepton Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Könyves Kálmán krt. 48-52.
1087 Budapest
Adószám: 12613056-2-42

.....
Madár Zoltán vezérigazgató
Grepton Zrt.

Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja szerinti gazdálkodó szervezet

Nyilatkozat a gazdálkodó szervezet tényleges tulajdonosairól

Név	Szüil. név	Szüil. hely	Szüil. ideje	Anyja neve	Tulajdoni hányad (%)*	Befolyás mértéke (%)*	Szavazati jog mértéke (%)*
Madár Zoltán	Madár Zoltán	Budapest	1971.09.21.	Petsuk Anikó	56,02%	56,02%	56,02%
Süli András	Süli András	Budapest	1971.07.28.	Dr. Vargha Mária Helga	43,98%	43,98%	43,98%
dr. Süli Áron László	Süli Áron László	Budapest	1973.10.19	Dr. Vargha Mária Helga	33,98%	33,98%	33,98%

* Nyilatkozom továbbá, hogy a Grepton Zrt.-ben közvetlen tulajdonrészrel és szavazati joggal rendelkező Süli András természetes személynek a tulajdonosi részesedése nem éri el a 25%-ot, így őt tényleges tulajdonosnak nem lehetne tekinteni.

A Pmtv 3.§ 38. pont a) alpontja alapján tényleges tulajdonosnak minősül az a természetes személy is, aki a Ptk 8:2. § (4) bekezdése alapján közvetetten, azaz köztes vállalkozáson keresztül rendelkezik legalább 25 %-os befolyással.

A Protomix Zrt. és a ZB Home Zrt. köztes vállalkozásnak minősülnek (lásd következő nyilatkozat).

33,98%-os tulajdonosi részesedéssel és szavazati joggal rendelkezik a Grepton Zrt.-ben a Protomix Zrt., melyben természetes személy tulajdonosok is vannak.

25,51%-os tulajdonosi részesedéssel és szavazati joggal rendelkezik a Grepton Zrt.-ben a ZB Home Zrt., melyben természetes személy tulajdonosok vannak.

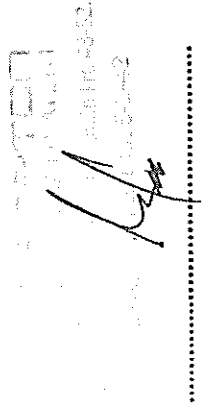
A Ptk. 8.2. § (5) bekezdése alapján a közeli hozzátartozók közvetett és közvetlen tulajdoni részesedését vagy szavazati jogát egybe kell számítani.

A Protomix Zrt.-ben, mint köztes vállalkozásban Süli András és Dr. Süli Áron László együttesen 50%-ot meghaladó részesedéssel és szavazati hányaddal rendelkeznek (53,3%), tekintettel arra, hogy a Ptk 8:1. § (1) 1. pontja alapján közeli hozzátartozónak minősülnek (testvér). A köztes jogi személyben megévő 50%-ot meghaladó együttes befolyásukra tekintettel a Ptk.8:2. § (4) bekezdése alapján a köztes jogi személynek a Grepton Zrt.-ben megévő befolyását teljes egészében a közvetett befolyással rendelkező befolyásaként kell értelmezni.

Fentiek alapján mind Süli András, mind Dr. Süli Áron László Grepton Zrt.-ben meglévő közvetett befolyása a Protomix Zrt., mint köztes vállalkozás Grepton Zrt.-ben meglévő befolyásával megegyező mértékű, azaz 33,98%. Süli András természetes személy további 10% tulajdonrészrel rendelkezik a Grepton Zrt.-ben, így esetében a közvetett (33,98%) és közvetlen befolyás (10,00%) összeadódik (43,98%). Így közvetett tényleges tulajdonosnak minősülnek.

A ZB Home Zrt.-ben mint köztes vállalkozásban Madár Zoltán 50%-ot meghaladó (58,69%) részesedéssel és szavazati hányaddal rendelkezik. A köztes jogi személyben meglévő 50%-ot meghaladó befolyás (25,51%) és a közvetlen befolyás (30,51%) Madár Zoltán esetében összeadódik, így a befolyása a Grepton Zrt.-ben 56,02%, így tényleges tulajdonosnak minősül.

Budapest, 2020. január 7.



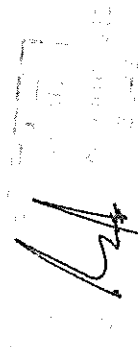
.....
Madár Zoltán vezérigazgató
Grepton Zrt.

Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél az Nvt. 3. § (1) bekezdésének 1. b) pontja szerinti gazdálkodó szervezet

Nyilatkozat a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetve több mint 25%-os tulajdoni részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező – jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező – szervezetekről és azok tényleges tulajdonosairól

A szervezet				A szervezet tényleges tulajdonosainak							
neve cégjegyzék- száma adószáma	tulajdoni hányadának mértéke	befolyásna k vagy szavazati	adó- illetőség e	neve	születési neve	születési helye	születési ideje	anyja születési neve	tulajdoni hányad (%)	befolyás mértéke (%)	szavazati jog mértéke (%)
Protomix Zrt. 01-10-044387 12503218-2-43	33,98%	33,98%	Magyaror- szág	Süli András	Süli András	Budapest	1971.07.28	Dr. Vargha Mária Helga	53,3%	53,3%	53,3%
ZB Home Zrt. 01-10-048104 24946487-2-43	25,51%	25,51%	Magyaror- szág	Dr. Süli Áron László	Süli Áron László	Budapest	1973.10.19	Dr. Vargha Mária Helga	53,3%	53,3%	53,3%
				Madár Zoltán	Madár Zoltán	Budapest	1971.09.21	Petsuk Anikó	58,69%	58,69%	58,69%
				Bisinger Péter	Bisinger Péter	Budapest	1971.06.22	Szabó Edit Viktória	41,31%	41,31%	41,31%

Budapest, 2020. január 7.



.....
Madár Zoltán vezérigazgató
Grepton Zrt.