

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			23305041
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2		
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi	Szilvia	
E-mail:	jakfalvi.szilvia@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125603
		Fax:	+36 14125819
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Megkülönböztető jelzések és felszerelések

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

NAV vagyonkezelésében levő gépjárművekhez megkülönböztető jelzés és egyéb járógépjármű felszerelés beszerzése Mennyiség: - megkülönböztető jelzés 73 db + opció 8 db - feliratozás 68 db + opció 6 db - autóüveg fólia garnitúra B oszloptól beszerzése és kivitelezése 51 db + opció 4 db - megerősített ülészet beszerzése és felhelyezése 68 db + opció 6 db - inverter beszerzése 68 db + opció 6 db - EDR ki- és beszerelés 72 db + opció 6 db - Skoda Octavia kombi gépjárművekhez motorvédő lemez 54 db + opció 4 db - érintésvédelmi felülvizsgálat 68 db + opció 6 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) második része szerint (XV. fejezet).

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 142-324631

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 11077/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Radiophonia Hírközléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1147 Budapest, Telepes Utca 39 11869333242

Értékelési részszerzőpontok Ajánlat Ajánlati ár 58 450 900 A megkülönböztető jelzésre és annak részegységeire a kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felül vállalt további jótállás hónapokban meghatározva (legalább további 0, legfeljebb további 24 hónap) 24 Az előzetes igazolások és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások alapján sem áll kizáró okok hatálya alatt és a műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel.

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, 12135790244
Zay Utca 24

Értékelési részszerpontok Ajánlat Ajánlati ár 73 746 199 A megkülönböztető jelzésre és annak részegységeire a kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felül vállalt további jótállás hónapokban meghatározva (legalább további 0, legfeljebb további 24 hónap) 0 Az előzetes igazolások és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások alapján sem áll kizáró okok hatálya alatt és a műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

25095

Radiophonia Hírközléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

100,00

Szöveges értékelés: Az ért. r.szempontjai A részszerpontok súlyszámai Ajánlati elem Ért. pontszám Ért.psz. és súlysz.szorz 1. Ajánlati ár 90% 58 450 900 100,00 90,00 2.A megkülönböztető jelzésre és annak részegységeire a kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felül vállalt további jótállás hónapokban meghatározva (legalább további 0, legfeljebb további 24 hónap) 10% 24 100,00 10,00

15621

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 71,33

Szöveges értékelés: Az ért. r.szempontjai A részszerpontok súlyszámai Ajánlati elem Ért. pontszám Ért.psz. és súlysz.szorz 1. Ajánlati ár 90% 73 746 199 79,25 71,33 2.A megkülönböztető jelzésre és annak részegységeire a kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felül vállalt további jótállás hónapokban meghatározva (legalább további 0, legfeljebb további 24 hónap) 10% 0 0 0,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési részszerpontok Pont-határok Pontkiosztás módszere Súlyszám 1. Ajánlati ár 0-100 fordított arányosság 90 2. A megkülönböztető jelzésre és annak részegységeire a kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felül vállalt további jótállás hónapokban meghatározva (legalább további 0, legfeljebb további 24 hónap) 0-100 egyenes arányosság 10

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Radiophonia Hírközléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1147 Budapest, Telepes Utca 39

11869333242

Értékelési részszerpontok Ajánlat Ajánlati ár 58 450 900 A megkülönböztető jelzésre és annak részegységeire a kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felül vállalt további jótállás hónapokban meghatározva (legalább további 0, legfeljebb további 24 hónap) 24 A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Név: Scorpio Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Adószám: 12194432-2-41, Műszaki -szakmai alkalmasság: Referencia

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, Zay Utca 24

12135790244

Értékelési részszerpontok Ajánlat Ajánlati ár 73 746 199 A megkülönböztető jelzésre és annak részegységeire a kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson felül vállalt további jótállás hónapokban meghatározva (legalább további 0, legfeljebb további 24 hónap) 0 A második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nem ismert

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Név: DND Telecom Center Hírközléstechnikai, Informatikai, Szolgáltató Kft., Adószám: 12275085-2-42; Név: Rétor Kft., Adószám: 12693089-2-42

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Airsmile Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2142 Nagytarcsa, Puskás Tivadar Utca 18	13265917213
<p>Ajánlatkérő az Airsmile Kft. benyújtott ajánlatában számítási hibát észlelt. Ajánlattevő által be-nyújtott „B/1/1” jelű melléklet (Részletes kereskedelmi ajánlat) az alábbi, az értékelésre kiható számítási hibákat tartalmazta. 1. Ajánlattevő az Ablakfóliázás B oszloptól hátra eső üveglakokra (előző Skoda gyártmányokba, kivétel Skoda 4x4) sor Ajánlati ár végösszesen nettó Ft ($G=D+F$) oszlopában feltüntetett összeget összeadási hiba eredményeként tévesen szerepeltette. Ajánlatkérő számítása szerint az alapadatokból matematikai műveletek útján kiszámított 1 617 700 Ft összeg helyett 1 617 000 Ft a helyes összeg. 2. Ajánlattevő az ÖSSZESEN sor Ajánlati ár összesen nettó Ft ($D=B*C$) oszlopában feltüntetett összeget összeadási hiba eredményeként tévesen szerepeltette. Ajánlatkérő számítása szerint az alapadatokból matematikai műveletek útján kiszámított 47 344 760 Ft összeg helyett 56 236 440 Ft a helyes összeg. 3. Ajánlattevő az ÖSSZESEN sor Ajánlati ár opció összesen nettó Ft ($F=B*E$) oszlopában feltüntetett összeget összeadási hiba eredményeként tévesen szerepeltette. Ajánlatkérő számítása szerint az alapadatokból matematikai műveletek útján kiszámított 4 414 760 Ft összeg helyett 5 199 320 Ft a helyes összeg. 4. Ajánlattevő az ÖSSZESEN sor Ajánlati ár végösszesen nettó Ft ($G=D+F$) oszlopában feltüntetett – az ajánlatok összehasonlítása alapjául szolgáló, értékelésre kerülő – összeget összeadási hiba eredményeként mind a „B/1/1” jelű mellékletben, mind a Felolvasólapon tévesen szerepeltette. Ajánlatkérő számítása szerint az alapadatokból matematikai műveletek útján kiszámított 51 759 520 Ft összeg helyett 61 435 760 Ft a helyes összeg. Ajánlatkérő 2018. augusztus 24-én 2018. augusztus 29. 16 óra határidővel a Kbt. 71.§ (11) be-kezdése alapján az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése szerint felhívta Ajánlattevőt a fent jelzett hibák javítására. Ajánlattevő a számítási hibák javását az előírt határidő lejártáig nem végezte el. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiba javítását nem teljesítette, ajánlata a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére tekintettel, a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. [A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése szerint „...Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”] A fent leírtak alapján az Airsmile Kft. ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Ajánlatkérő az Airsmile Kft. ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította. Az ajánlat érvénytelenségét megalapozó tényeken az a körülmény sem változtat, hogy Ajánlattevő 2018. szeptember 11-én benyújtotta a számítási hiba javítását tartalmazó Részletes kereskedelmi ajánlatot, valamint azzal egységes szerkezetben a módosított Felolvasó lapot. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésének fent idézett rendelkezése alapján („Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben [...] teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”) a nyitva álló határidő lejártát követően Ajánlatkérőnek nem volt lehetősége a benyújtott dokumentum figyelembe vételére, továbbá, a Felolvasó lap tekintetében Ajánlattevő a javítást nem az EKR űrlap kitöltésével teljesítette. Ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról 2018. szeptember 28. napján tájékoztatta Ajánlattevőt.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.15 Lejárata: 2018.12.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.12.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.12.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.27 15:21:00	varga.zita

Összesen: 1 sor (1 / 1)

ARCHÍVUM