



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000946652018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Közbeszerzés tárgya: **Önátíró papírok szállítása szakmai nyomtatványok előállításához, nyomdai kivitelezéséhez 3 részben**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia						
E-mail:	ki.akozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125603	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Önátíró papírok szállítása szakmai nyomtatványok előállításához, nyomdai kivitelezéséhez 3 részben

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 2 200 000 szett 2. rész: 293 920 szett 3. rész: 65 000 ív

# IV. szakasz: Eljárás

## IV.1) Meghatározás

### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) harmadik része szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.18

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 2 lapos (2 íves) önátíró szett

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

XEROX Magyarország Kft., 1139 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 2. em.

10767111241

Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 21.978.000 Szállítási határidő (naptári nap) 10 Xerox Magyarország Kft. Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak teljes körűen eleget tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

XEROX Magyarország Kft.

100

Szöveges értékelés: Az ért.részzemp.-i Súlysz. Ajánlati elem Psz.figyelembe vett aj. elem Ért.psz. Ért.psz\*súlyszám 1.Nettó aj. ár össz.Ft 0,8 21.978.000 21.978.000 100 80 2.Száll.határidő(napt.nap) 0,2 10 10 100 20 Pontkiosztás módja: 1. részzempont: Fordított arányosítás 2. részzempont: Fordított arányosítás

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelésének szempontja: Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár érték arány”. Értékelési részzempontok : Ponthatárok: Pontkiosztás módszere: Súlyszám: nettó ajánlati ár összesen 0-100 fordított arányosítás 0,8 szállítási határidő\* 0-100 fordított arányosítás 0,2 \* A legfeljebb 60 naptári nap szállítási határidő az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően kötelező, az ajánlat érvényességének feltétele. Amennyiben ajánlattevő a felolvasólapon nem tesz ajánlatot vagy 60 naptári napnál több naptári napra tesz ajánlatot, úgy ajánlata érvénytelen. A végső pontszámok kiosztásánál Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályainak megfelelően két tizedesjegyre kerekítve jeleníti meg, amennyiben az ilyen módon alkalmazott kerekítés nem eredményez pontegyezőséget. Pontegyezőség esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az értékelés során adható pontszám az első ( nettó ajánlati ár összesen) és a második (szállítási határidő) részzempontok esetén 0-100 pont. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszám pontegyezősége esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. A pontozás során összesen 100 pont szerephető.  $0 \leq P \leq 100$  ahol P az összpontszám. Az összpontszám alpontszámokból tevődik össze. Ezek listája és a hozzá tartozó súlyszámok az alábbi táblázatban található: Megnevezés Pontkiosztás módszere: Adható pontszám P ár Nettó ajánlati ár összesen fordított arányosítás 0-100 P szállítási határidő Szállítási határidő fordított arányosítás 0-100 Az összpontszám számításánál a következő súlyszámokat kell figyelembe venni: Bírálati részzempont Súlyszám P ár Nettó ajánlati ár összesen S ár 0,8 P szállítási határidő Vállalt szállítási határidő S szállítási határidő 0,2 Az összpontszám számítása ezek alapján a következő:  $P = P \text{ ár} * S \text{ ár} + P \text{ szállítási határidő} * S \text{ szállítási határidő}$  P ár PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ Az értékelés módszere fordított értékarányosítás, azaz a legjobb (legalacsonyabb költség) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján, értékarányosítva kap pontot:  $P \text{ ár} = \frac{A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}}{A \text{ vizsgált}} \times 100$  ahol P ár - a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100) A legjobb - az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált - a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P szállítási határidő PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ Az értékelés módszere fordított értékarányosítás, azaz a legjobb (legrövidebb határidő) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján, értékarányosítva kap pontot:  $P \text{ (szállítási határidő)} = \frac{(60 - A \text{ vizsgált})}{(60 - A \text{ legjobb})} * 100$  ahol P (szállítási határidő) - a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100) A legjobb - az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált - a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

XEROX Magyarország Kft., 1139 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 2. em.

10767111241

Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 21.978.000 A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1103 Budapest X. kerület, Gyömrői Út 86.

10900750242

Az Xcopy Kft. benyújtott ajánlata olyan hibákban szenved, amelyek hiánypótlás során nem orvosolhatók. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározta, hogy milyen nyilatkozatokat és igazolásokat kell benyújtani. Az Ajánlatkérő a Felolvasólaphoz további mellékletet készített. (Részletes kereskedelmi ajánlat „B/2” jelű melléklet). A részletes kereskedelmi ajánlaton kellett szerepeltetni az adott tétel egységárát, a Felolvasólapon szereplő ajánlati ár, mint az egyik értékelési szempont megalapozottságának vizsgálata céljából. A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Részletes kereskedelmi ajánlatot („B/2” jelű melléklet). A Részletes kereskedelmi ajánlatban az 1. és a 2. részben 1 szett árát Nettó Ft-ban kértük meghatározni, melyből a megadott mennyiség és az 1 szettre vonatkozó ár (egységár) meghatározásával kellett a felolvasólap 1.1 és 2.1 sorában feltüntetni a Nettó ajánlati árát az adott részre vonatkozóan. Eltérő árát a szettek nem lehetett megajánlani. A 3. részben 1 ív árát Nettó Ft-ban kértük meghatározni, melyből a megadott mennyiség és az 1 ívre vonatkozó ár (egységár) meghatározásával kellett a felolvasólap 3.1 sorában feltüntetni a Nettó ajánlati árát a 3. részre vonatkozóan. Eltérő árát az ívekre nem lehetett megajánlani. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a „B/2” jelű mellékletet nem nyújtotta be, ennek hiányában a szakmai ajánlata nem teljes. A fent részletezett indokok alapján a „B/2” jelű melléklet hiánya megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét. A Kbt. 71. § (3) bekezdése szerint „A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.”, valamint a (8) bekezdése szerint „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés az ajánlat szerinti - tételesen meghatározott - egységáron történne, a hiány pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés előírásába ütközne, tekintettel arra, hogy a „B/2” jelű melléklet szerinti táblázat végösszege nem tekinthető átalánydíjas ajánlati elemnek. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” A Felolvasólap alátámasztásaként benyújtani kért „B/2” jelű melléklet szerinti táblázat hiányában nem fogadható el a Felolvasólap az 1., 2., 3. részben, mivel ezek képezik a felolvasólap adott soraira vonatkozóan a szakmai ajánlatot, amelyek az értékelés során az ajánlattevők között kialakuló sorrendre vonatkozóan jelentős adatokat tartalmaznak. Hiánypótlással sem a Felolvasólap alátámasztásaként benyújtandó „B/2” jelű melléklet, sem a felolvasólap tartalma nem pótolható, hiszen ezáltal a szakmai ajánlat kerülne módosításra. Fentiek megalapozzák a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget, mivel az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az Xcopy Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, melyről a tájékoztatás az EKR-ben 2019.01.14. napján került felöltésre.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 3 lapos (3 íves) önátíró szett

A szerződés száma: 2

Igen

Az eljárás eredményes volt:

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

XEROX Magyarország Kft., 1139 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 2. em.

10767111241

Ajánlattevő neve: Xerox Magyarország Kft. Székhelye: 1139 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 2. Adószáma: 10767111-2-41 Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 4.667.450 Szállítási határidő (naptári nap) 10 Xerox Magyarország Kft. Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak teljes körűen eleget tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

XEROX Magyarország Kft.

100

Szöveges értékelés:

Az ért.részszezp.-i Súlysz. Ajánlati elem Psz.fgyelembbe vett aj. elem Ért.psz. Ért.psz\*súlyszám 1.Nettó aj. ár össz.Ft 0,8 4.667.450 4.667.450 100 80 2.Száll.határidő(napt.nap) 0,2 10 10 100 20 Pontkiosztás módja: 1. részszezpont: Fordított arányosítás 2. részszezpont: Fordított arányosítás

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszezpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésének szempontja: Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár érték arány”. Értékelési részszezpontok : Ponthatárok: Pontkiosztás módszere: Súlyszám: nettó ajánlati ár összesen 0-100 fordított arányosítás 0,8 szállítási határidő\* 0-100 fordított arányosítás 0,2 \* A legfeljebb 60 naptári nap szállítási határidő az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően kötelező, az ajánlat érvényességének feltétele. Amennyiben ajánlattevő a felolvasólapon nem tesz ajánlatot vagy 60 naptári napnál több naptári napra tesz ajánlatot, úgy ajánlata érvénytelen. A végső pontszámok kiosztásánál Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályainak megfelelően két tizedesjegyre kerekítve jeleníti meg, amennyiben az ilyen módon alkalmazott kerekítés nem eredményez pontegyezőséget. Pontegyezőség esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az értékelés során adható pontszám az első ( nettó ajánlati ár összesen) és a második (szállítási határidő) részszezpontok esetén 0-100 pont. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszám pontegyezősége esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. A pontozás során összesen 100 pont szerezhető.  $0 \leq P \leq 100$  Ahol P az összpontszám. Az összpontszám alpontszámokból tevődik össze. Ezek listája és a

hozzá tartozó súlyszámok az alábbi táblázatban találhatók: Megnevezés Pontkiosztás módszere: Adható pontszám P ár Nettó ajánlati ár összesen fordított arányosítás 0-100 P szállítási határidő Szállítási határidő fordított arányosítás 0-100 Az összpontszám számításánál a következő súlyszámokat kell figyelembe venni: Bírálati részzempont Súlyszám P ár Nettó ajánlati ár összesen S ár 0,8 P szállítási határidő Vállalt szállítási határidő S szállítási határidő 0,2 Az összpontszám számítása ezek alapján a következő:  $P = P \text{ ár} * S \text{ ár} + P \text{ szállítási határidő} * S \text{ szállítási határidő}$  P ár PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ Az értékelés módszere fordított értékarányosítás, azaz a legjobb (legalacsonyabb költség) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján, értékarányosítva kap pontot:  $P \text{ ár} = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times 100$  ahol P ár - a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100) A legjobb - az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált - a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P szállítási határidő PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ Az értékelés módszere fordított értékarányosítás, azaz a legjobb (legrövidebb határidő) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján, értékarányosítva kap pontot:  $P \text{ (szállítási határidő)} = ((60 - A \text{ vizsgált}) / (60 - A \text{ legjobb})) * 100$  ahol P (szállítási határidő) - a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100) A legjobb - az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált - a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

XEROX Magyarország Kft., 1139 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 2. em. 10767111241

Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 4.667.450 A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1103 Budapest X. kerület, Gyömrői Út 86. 10900750242

Az Xcopy Kft. benyújtott ajánlata olyan hibákban szenved, amelyek hiánypótlás során nem orvosolhatók. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározta, hogy milyen nyilatkozatokat és igazolásokat kell benyújtani. Az Ajánlatkérő a Felolvasólaphoz további mellékletet készített. (Részletes kereskedelmi ajánlat „B/2” jelű melléklet). A részletes kereskedelmi ajánlaton kellett szerepeltetni az adott tétel egységárát, a Felolvasólapon szereplő ajánlati ár, mint az egyik értékelési szempont megalapozottságának vizsgálata céljából. A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Részletes kereskedelmi ajánlatot („B/2” jelű melléklet). A Részletes kereskedelmi ajánlatban az 1. és a 2. részben 1 szett árát Nettó Ft-ban kértük meghatározni, melyből a megadott mennyiség és az 1 szettre vonatkozó ár (egységár) meghatározásával kellett a felolvasólap 1.1 és 2.1 sorában feltüntetni a Nettó ajánlati árat az adott részre vonatkozóan. eltérő árat a szetteknek nem lehetett megajánlani. A 3. részben 1 ív árát Nettó Ft-ban kértük meghatározni, melyből a megadott mennyiség és az 1 ívre vonatkozó ár (egységár) meghatározásával kellett a felolvasólap 3.1 sorában feltüntetni a Nettó ajánlati árat a 3. részre vonatkozóan. eltérő árat az ívekre nem lehetett megajánlani. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a „B/2” jelű mellékletet nem nyújtotta be, ennek hiányában a szakmai ajánlata nem teljes. A fent részletezett indokok alapján a „B/2” jelű melléklet hiánya megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét. A Kbt. 71. § (3) bekezdése szerint „A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.”, valamint a (8) bekezdése szerint „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés az ajánlat szerinti - tételesen meghatározott - egységárakon történne, a hiány pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés előírásába ütközne, tekintettel arra, hogy a „B/2” jelű melléklet szerinti táblázat

végösszege nem tekinthető átalánydíjas ajánlati elemnek. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” A Felolvasólap alátámasztásaként benyújtani kért „B/2” jelű melléklet szerinti táblázat hiányában nem fogadható el a Felolvasólap az 1., 2., 3. részben, mivel ezek képezik a felolvasólap adott soraira vonatkozóan a szakmai ajánlatot, amelyek az értékelés során az ajánlattevők között kialakuló sorrendre vonatkozóan jelentős adatokat tartalmaznak. Hiánypótlással sem a Felolvasólap alátámasztásaként benyújtandó „B/2” jelű melléklet, sem a felolvasólap tartalma nem pótolható, hiszen ezáltal a szakmai ajánlat kerülne módosításra. Fentiek megalapozzák a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget, mivel az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az Xcopy Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, melyről a tájékoztatás az EKR-ben 2019.01.14. napján került felöltésre.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - anyagában színezett kék színű papír

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
XEROX Magyarország Kft., 1139 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 2. em.	10767111241
<p>Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 390.000 Szállítási határidő* (nap) 10 Xerox Magyarország Kft. Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak teljes körűen eleget tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlat megfelel az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így az ajánlat érvényes.</p>	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
XEROX Magyarország Kft.	100
Szöveges értékelés:	<p>Az ért.részzemp.-i Súlysz. Ajánlati elem Psz.figyelembe vett aj. elem Ért.psz. Ért.psz*súlyszám 1.Nettó aj. ár össz.Ft 0,8 390.000 390.000 100 80 2.Száll.határidő(napt.nap) 0,2 10 10 100 20 Pontkiosztás módja: 1. részszempont: Fordított arányosítás 2. részszempont: Fordított arányosítás</p>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelésének szempontja: Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár érték arány”. Értékelési részszerpontok : Ponthatárok: Pontkiosztás módszere: Súlyszám: nettó ajánlati ár összesen 0-100 fordított arányosítás 0,8 szállítási határidő\* 0-100 fordított arányosítás 0,2 \* A legfeljebb 60 naptári nap szállítási határidő az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően kötelező, az ajánlat érvényességének feltétele. Amennyiben ajánlattevő a felolvasólapon nem tesz ajánlatot vagy 60 naptári napnál több naptári napra tesz ajánlatot, úgy ajánlata érvénytelen. A végső pontszámok kiosztásánál Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályainak megfelelően két tizedesjegyre kerekítve jeleníti meg, amennyiben az ilyen módon alkalmazott kerekítés nem eredményez pontegyezőséget. Pontegyezőség esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az értékelés során adható pontszám az első ( nettó ajánlati ár összesen) és a második (szállítási határidő) részszerpontok esetén 0-100 pont. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszám pontegyezősége esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. A pontozás során összesen 100 pont szerezhető.  $0 \leq P \leq 100$  ahol P az összpontszám. Az összpontszám alpontszámokból tevődik össze. Ezek listája és a hozzá tartozó súlyszámok az alábbi táblázatban található: Megnevezés Pontkiosztás módszere: Adható pontszám P ár Nettó ajánlati ár összesen fordított arányosítás 0-100 P szállítási határidő Szállítási határidő fordított arányosítás 0-100 Az összpontszám számításánál a következő súlyszámokat kell figyelembe venni: Bírálati részszerpont Súlyszám P ár Nettó ajánlati ár összesen S ár 0,8 P szállítási határidő Vállalt szállítási határidő S szállítási határidő 0,2 Az összpontszám számítása ezek alapján a következő:  $P = P_{\text{ár}} * S_{\text{ár}} + P_{\text{szállítási határidő}} * S_{\text{szállítási határidő}}$  P ár PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ Az értékelés módszere fordított értékarányosítás, azaz a legjobb (legalacsonyabb költség) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján, értékarányosítva kap pontot:  $P_{\text{ár}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times 100$  ahol  $P_{\text{ár}}$  - a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100) A legjobb - az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált - a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P szállítási határidő PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ Az értékelés módszere fordított értékarányosítás, azaz a legjobb (legrövidebb határidő) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján, értékarányosítva kap pontot:  $P_{\text{(szállítási határidő)}} = \frac{(60 - A_{\text{vizsgált}})}{(60 - A_{\text{legjobb}})} * 100$  ahol  $P_{\text{(szállítási határidő)}}$  - a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100) A legjobb - az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált - a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

XEROX Magyarország Kft., 1139 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 2. em. 10767111241

Nettó ajánlati ár összesen (Ft) 390.000 A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1103 Budapest X. kerület, Gyömrői Út 86.

10900750242

Az Xcopy Kft. benyújtott ajánlata olyan hibákban szenved, amelyek hiánypótlás során nem orvosolhatók. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározta, hogy milyen nyilatkozatokat és igazolásokat kell benyújtani. Az Ajánlatkérő a Felolvasólaphoz további mellékletet készített. (Részletes kereskedelmi ajánlat „B/2” jelű melléklet). A részletes kereskedelmi ajánlaton kellett szerepeltetni az adott tétel egységárát, a Felolvasólapon szereplő ajánlati



ár, mint az egyik értékelési szempont megalapozottságának vizsgálata céljából. A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Részletes kereskedelmi ajánlatot („B/2” jelű melléklet). A Részletes kereskedelmi ajánlatban az 1. és a 2. részben 1 szett árat Nettó Ft-ban kértük meghatározni, melyből a megadott mennyiség és az 1 szettre vonatkozó ár (egységár) meghatározásával kellett a felolvasólap 1.1 és 2.1 sorában feltüntetni a Nettó ajánlati árat az adott részre vonatkozóan. Eltérő árat a szetteknek nem lehetett megajánlani. A 3. részben 1 ív árat Nettó Ft-ban kértük meghatározni, melyből a megadott mennyiség és az 1 ívre vonatkozó ár (egységár) meghatározásával kellett a felolvasólap 3.1 sorában feltüntetni a Nettó ajánlati árat a 3. részre vonatkozóan. Eltérő árat az ívekre nem lehetett megajánlani. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a „B/2” jelű mellékletet nem nyújtotta be, ennek hiányában a szakmai ajánlata nem teljes. A fent részletezett indokok alapján a „B/2” jelű melléklet hiánya megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét. A Kbt. 71. § (3) bekezdése szerint „A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.”, valamint a (8) bekezdése szerint „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés az ajánlat szerinti – tételesen meghatározott – egységárakon történne, a hiány pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés előírásába ütközne, tekintettel arra, hogy a „B/2” jelű melléklet szerinti táblázat végösszege nem tekinthető átalánydíjas ajánlati elemnek. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” A Felolvasólap alátámasztásaként benyújtani kért „B/2” jelű melléklet szerinti táblázat hiányában nem fogadható el a Felolvasólap az 1., 2., 3., részben, mivel ezek képezik a felolvasólap adott soraira vonatkozóan a szakmai ajánlatot, amelyek az értékelés során az ajánlattevők között kialakuló sorrendre vonatkozóan jelentős adatokat tartalmaznak. Hiánypótlással sem a Felolvasólap alátámasztásaként benyújtandó „B/2” jelű melléklet, sem a felolvasólap tartalma nem pótolható, hiszen ezáltal a szakmai ajánlat kerülne módosításra. Fentiek megalapozzák a Kbt. 73. § (1) ) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget, mivel az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az Xcopy Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, melyről a tájékoztatás az EKR-ben 2019.01.14. napján került felöltésre.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.02.13 Lejárata: 2019.02.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.01.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.02.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.25 12:11:11	garamvolgyi.gaborne

Összesen: 1 sor (1 / 1)