

Írásbeli összegezés az ajánlatok elbírálásáról

„Speciális célú nyomatelőállító eszközök beszerzése 2 részben” tárgyban verseny újbóli megnyitásával lebonyolított közbeszerzés eljárásban

1. Az ajánlatkérő neve, címe:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítása
1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Bonyolító: NAV Központi Irányítása Általános Közbeszerzések Főosztály
Postacím: 1363 Budapest, Pf.: 561., e-mail: ki.akozeb@nav.gov.hu
Tel.: + 36 1 412-5603
Fax: +36 412 5819

2. A közbeszerzés tárgya, mennyisége:

Speciális célú nyomatelőállító eszközök beszerzése 2 részben

1. rész:

4 db plotternyomtató, 8 garnitúra tintapatron készlet (2 készlet/eszköz), féléves karbantartás 1,5 évig

ESZKÖZ REFERENCIA TERMÉK:

KEF cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség
CQ891A	HP Designjet T120 24-in ePrinter plotter*	4 db

* vagy ezzel egyenértékű termék

2. rész:

2 db fotónyomtató, 4 garnitúra tintapatron készlet (2 készlet/eszköz)

ESZKÖZ REFERENCIA TERMÉK:

KEF cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség
C11CE57401	Epson L310 fotónyomtató*	2 db

* vagy ezzel egyenértékű termék

3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos eljárás második részében verseny újbóli megnyitása a 2011. évi CVIII. törvény 110. § (5) bekezdése alapján

4. * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2018.12.19.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: mindkét részben igen
b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1. részben hét darab, 2. részben egy darab.
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
 1. rész:
Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)
EURO ONE Számítástechnika Zrt. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)
Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) **közös ajánlattevők**
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1 274 728 Ft
 - Danka Irodatechnika Kft. (1149 Budapest, Róna utca 120-122.)**
INFOCOPY Kereskedelmi Kft. (1131 Budapest, Béke u. 118.)
RICOH Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) **közös ajánlattevők**
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1 550 988 Ft
 2. rész:
PC Trade Systems Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 99 000 Ft
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
 1. rész:
Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.)

Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határmalom u. 4.)

IMG Solution Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A lház. fszt.)
CSP Service Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.)
Delta Systems Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 26.) **közös ajánlattevők**

PC Trade Systems Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.)

APIS LOGISTIC Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)
Delfin Rendszerház Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 130.)
NÁDOR Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)
SERCO Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) **közös ajánlattevők**

Ajánlatkérő a KEF portálról letöltött termékadatlapok alapján megállapította, hogy a fent nevezett ajánlattevők a részletes kereskedelmi ajánlatukban („B/1/1” jelű melléklet) az alábbi cikkszámokkal jelölt termékeket a KEF portálon az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában szereplő árnál magasabb árért ajánlották meg.

Az IMG Solution Kft.– CSP Service Kft.-Delta Systems Kft. közös ajánlattevők ajánlata ezen felül a megjelölt cikkszámokon olyan terméket és szolgáltatást tartalmazott, mely termék és szolgáltatás a közös ajánlattevők neve alatt a vonatkozó keretmegállapodásban nem szerepelt.

A benyújtott ajánlatok szerinti árak és a KEF portál 2019.01.11. napján érvényes árai:

Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft.

KEF cikkszám	KEF portálon a bontás napján szereplő ár (nettó Ft)	Ajánlatban szereplő ár (nettó Ft)
CQ891A	201.668	202.917
CZ129A	9.131	9.187
CZ132A	7.454	7.500
CZ131A	7.454	7.500
CZ130A	7.454	7.500
DC_SZOLG01	5.777	5.812

Euro-Profil Rendszerház Kft.

KEF cikkszám	KEF portálon a bontás napján szereplő ár (nettó Ft)	Ajánlatban szereplő ár (nettó Ft)
CZ129A	9.110	9.167
EP-02	5.176	5.208

IMG Solution Kft.
CSP Service Kft.
Delta Systems Kft.

KEF cikkszám	KEF portálon a bontás napján szereplő ár (nettó Ft)	Ajánlatban szereplő ár (nettó Ft)
CQ891C	ennél a szállítónál nem szerepel ilyen cikkszámú termék	183.500
CZ129A	7.493	8.440
CZ130A	5.396	6.540
Karbantartás	ennél a szállítónál nem szerepel ilyen cikkszámú szolgáltatás	6.000

PC Trade Systems Kft.

KEF cikkszám	KEF portálon a bontás napján szereplő ár (nettó Ft)	Ajánlatban szereplő ár (nettó Ft)
CZ130A	6.627	6.668
CZ131A	6.627	6.668
CZ132A	6.627	6.668
CZ129A	8.583	8.636

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

APIS LOGISTIC Kft.

Delfin Rendszerház Kft.

NÁDOR Rendszerház Kft.

SERCO Kft.

KEF cikkszám	KEF portálon a bontás napján szereplő ár (nettó Ft)	Ajánlatban szereplő ár (nettó Ft)
CZ129A	7.900	7.949
CZ130A	5.689	5.724
CZ131A	5.689	5.724
CZ132A	5.689	5.724

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás és az ajánlattételi dokumentáció szerint a **KM03FMNY15** számon nyilvántartott keretmegállapodás alapján folytatja le az eljárást.

A jelen eljárásra irányadó, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: régi Kbt.) 110.§ (6) bekezdése alapján „az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.”

Az Ajánlattételi felhívás 8) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, a vonatkozó jogszabályra való hivatkozás pontja szerint: „Az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege csak azonos vagy kedvezőbb lehet a KEF portálján közzétett keretmegállapodásos árakhoz viszonyítva.”

Az Ajánlattételi felhívás 18) Egyéb információk 18.5. pontja szerint: „ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a keretmegállapodásos eljárás második részében kizárólag azokra a termékekre tehető ajánlat, amelyekkel az eljárásban irányadó keretmegállapodásban az Ajánlattevő szerepel. Az ajánlati ár az egyes megajánlott termékek vonatkozásában nem haladhatja meg azt az árat, amellyel a megajánlott termék az ajánlattételi határidő lejártakor a keretmegállapodásban szerepel.”

A hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés elrendelése a régi Kbt. 67.§ (7) és (8) bekezdésébe ütközne, ezért a hiba hiánypótlás vagy felvilágosítás megadásával nem javítható.

A régi Kbt. 67.§ (7) bek. b) pontja és (8) bek. alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával. A (7) bekezdés b) pontjától eltérően a hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása során javítható az ajánlatban előforduló olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét, az ajánlattevők közötti verseny eredményét és az értékeléskor [63. § (4) bekezdése] kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ennek keretében átalánydíjas kivitelezési szerződés esetén a szakmai ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tételei és egységárai pótolhatóak, módosíthatóak, kiegészíthetőek vagy törölhetőek, feltéve hogy a javítás a teljes ajánlati ár vagy annak értékelés alá eső összege változását nem eredményezi. Az ily módon javított árazott költségvetés tekintetében a 68. § nem alkalmazható.”

Tárgyi közbeszerzési eljárásban a fenti ajánlatok részeként benyújtott részletes kereskedelmi ajánlat – mely az ajánlattételi határidő lejártakor a keretmegállapodásban szereplő egységárnál magasabb egységárat tartalmaz vagy nem tartalmazta a megajánlott terméket / szolgáltatást – nem átalánydíjas szerződés alapjául szolgál, továbbá annak módosítása jelentős módosításnak minősülne, így a fent hivatkozott rendelkezés szerinti feltételek nem állnak fenn.

A régi Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiek alapján a Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft. ajánlattevő ajánlata a régi Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlat részeként benyújtott részletes kereskedelmi ajánlatban („B/1/1” jelű melléklet) 6 db tétel esetén a bontás napján a KEF portálon szereplőnél magasabb egységárat tüntetett fel.

A fentiek alapján az Euro-Profil Rendszerház Kft. ajánlattevő ajánlata a régi Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlat részeként benyújtott részletes kereskedelmi ajánlatban („B/1/1” jelű melléklet) 2 db tétel esetén a bontás napján a KEF portálon szereplőnél magasabb egységárat tüntetett fel.

A fentiek alapján az IMG Solution Kft. – CSP Service Kft. - Delta Systems Kft. közös ajánlattevők ajánlata a régi Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlat részeként benyújtott részletes kereskedelmi ajánlatban („B/1/1” jelű melléklet) 2 db tétel esetén a bontás napján a KEF portálon szereplőnél magasabb egységárat tüntettek fel, valamint a bontás napján a KM03FMNY15 számon nyilvántartott keretmegállapodásban a közös ajánlattevők neve alatt nem szereplő 1 db terméket és 1 db szolgáltatást ajánlottak meg.

A fentiek alapján a PC Trade Systems Kft. ajánlattevő ajánlata az 1. részben a régi Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként benyújtott részletes kereskedelmi ajánlatban („B/1/1” jelű melléklet) 4 db tétel esetén a bontás napján a KEF portálon szereplőnél magasabb egységárat tüntetett fel.

A fentiek alapján az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - APIS LOGISTIC Kft. - Delfin Rendszerház Kft. - NÁDOR Rendszerház Kft. - SERCO Kft. közös ajánlattevők ajánlata a régi Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként benyújtott részletes kereskedelmi ajánlatban („B/1/1” jelű melléklet) 4 db tétel esetén a bontás napján a KEF portálon szereplőnél magasabb egységárat tüntettek fel.

Ajánlatkérő az ajánlatok érvénytelenségéről és azok indokáról 2019.01.17-én tájékoztatta az ajánlattevőket.

2. rész: *nem volt érvénytelen ajánlat*

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)
EURO ONE Számítástechnika Zrt. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)
Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) közös ajánlattevők
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1 274 728 Ft

Az ajánlat mindenben megfelel a kiírás feltételeinek, érvényes. A 2 darab érvényes ajánlat közül az értékelési szempont alapján a kedvezőbb ajánlat.

2. rész:

PC Trade Systems Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 99 000 Ft

Az ajánlat mindenben megfelel a kiírás feltételeinek, érvényes. A 2. rész tekintetében nincs több érvényes ajánlat.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Danka Irodatechnika Kft. (1149 Budapest, Róna utca 120-122.)
INFOCOPY Kereskedelmi Kft. (1131 Budapest, Béke u. 118.)
RICOH Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) közös ajánlattevők
Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1 550 988 Ft

Az ajánlat mindenben megfelel a kiírás feltételeinek, érvényes. A 2 darab érvényes ajánlat közül az értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb ajánlat.

2. rész: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
- 1. rész: 2019.02.26.
 - 2. rész: 2019.02.26.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
- 1. rész: 2019.03.08.
 - 2. rész: 2019.03.08.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.02.20.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.02.26.
18. * Az összegezés módosításának indoka:
19. * Az összegezés módosításának időpontja:
20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. * Egyéb információk: