

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás,
1132 Budapest, Váci út 48 C-D.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Fortigate 1500D típusú tűzfalra licenc és rendszertámogatási szolgáltatás”
3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos eljárás második részében a verseny újranyitásával lebonyolított közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 110. § (4) bekezdés b) pontja szerint
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2018. március 8.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 (három) db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár	Érvényesség
- Nádor Rendszerház Kft. – közös ajánlattevő (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) - Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.) - WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) - EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)	10 306 713 Ft	Közös Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, ezért <u>érvényes</u> . A szükséges fedezet rendelkezésre áll.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): az a) pontban foglaltak szerint.

Az ajánlattételi felhívás rendelkezései alapján jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár	Érvényesség
- 99999 Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – közös ajánlattevő (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) - i-Cell Mobilsoft Zrt. (1143 Budapest, Hungária köz 5.) - PannonCom-Kábel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 111-113.) - Securicum Informatikai Kft. (1044 Budapest, Óradna utca 4.) - TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.) - Euroway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft. (1042 Budapest, Árpád út 51-53.) - Professzionál Informatikai Zrt. (1117 Budapest, Sopron út 19.)	10 098 374 Ft	Nem állapítható meg, hogy Közös Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt. Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, ezért Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen .

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár	Érvényesség
- SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. – közös ajánlattevő (1142 Budapest, Szihalom utca 7.) - ALOHA Informatikai Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1., 7. emelet) - Entegro Technológiai Kft. (1025 Budapest, Özgida utca 17.) - Innomatrix Services Kft. (2132 Göd, Rózsa utca 27.) - Printer-fair Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2510 Dorog, Mátyás király utca 11/A.) - Syncope-Projekt Befektető és Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) - SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95/D.)	11 998 900 Ft	Nem állapítható meg, hogy Közös Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt. Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, ezért Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen .

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár
- Nádor Rendszerház Kft. – közös ajánlattevő (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) - Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.) - WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) - EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)	10 306 713 Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlattal a legalacsonyabb ajánlati árat adta. Ajánlattevő nem esik a kizáró okok hatálya alá. A szükséges fedezet rendelkezésre áll.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve és címe, valamint az ellenszolgáltatás összege (adott esetben): -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

az írásbeli összegezés megküldését követő első nap

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az írásbeli összegezés megküldését követő 10. nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2018. május 7.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2018. május 8.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -