

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: .....	Nemzeti azonosítószám .....		
Postai cím:			
Város: .....	NUTS-kód: .....	Postai irányítószám: .....	Ország: .....
Egyéb cím adatok: .....			
Kapcsolattartó személy: .....			
E-mail: .....	Telefon: .....	Fax: .....	
Internetcím(ek) .....			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) .....			
A felhasználói oldal címe: (URL) .....			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
.....

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége</b>
.....

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>
Harmadik rész, XV. fejezet .....
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Uniós Nyílt eljárás .....
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
.....
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
.....

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 095-216369  
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 8300/2018

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Volt APEH objektumok  
A szerződés száma: 1  
Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:  
A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest, Művelődés Utca 4.	11185448243
1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 49 231 190 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 41 622 824 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 6 000 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 140 2.4. Technikus rezsióradíj nettó (Ft/fő/óra): 6 000 2.5. Mérnöki rezsióradíj (nettó Ft/fő/óra): 10 500 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 5 Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

4351  
H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db)- Adható pontszám 1 db - 0 pont 2 db - 25 pont 3 db - 50 pont 4 db - 75 pont 5 db vagy több - 100 pont

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest, Művelődés Utca 4. 11185448243

1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 49 231 190 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 41 622 824 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 6 000 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 140 2.4. Technikusi rezsiradíj nettó (Ft/fő/óra): 6 000 2.5. Mérnöki rezsiradíj (nettó Ft/fő/óra): 10 500 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 5 Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Volt APEH objektumok karbantartás, javítás

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Techno Security Vagyonvédelmi Tervező, Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., adószám: 12352782-2-43

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2600 Vác, Kápolna Utca 8 11933832213

A GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében érvénytelen, figyelemmel az alábbi indokokra. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 9. pontjában, az 1. értékelési részszerponttal összefüggésben a következőt írta elő: „Az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár alátámasztására az ajánlatban csatolni kell a „2\_A\_sz\_mell\_költségvetés-Karbantartás\_díj\_részletező\_év.xlsx” excel táblázatot, melynek „összesen évente” sorában megadott értéket (1. rész: B140 cella, 2. rész: B105 cella, 3. rész: B33 cella) kell a felolvasó lapon feltüntetni. Kitöltési útmutató: 1. rész: • A sárgával jelölt cellák kitöltése kötelező. A szürke cellákat nem kell kitölteni, tekintettel arra, hogy az nem értelmezhető. • A „teljes rendszer” elnevezésű („C” jelű) oszlopban megajánlott karbantartási díj ne tartalmazza a tűzjelző karbantartási díját, ugyanis annak díjait a „csak tűzjelző” elnevezésű („B” jelű) oszlopban kérjük megadni. • Az „Összesen évente” cellában („B140”) a „B” jelű és a „C” jelű oszlopban megadott értékek összegét kérjük megadni, melyet a felolvasó lapon is

szerepelni szükséges." Ajánlattevő a részletes ártáblázatban kitöltött szürke cellákat is, melyek értékét az ajánlati árba belekalkulálta. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 9. pontjának hivatkozott részében egyértelműen rögzítette, hogy a részletes ártáblázatot hogyan kell kitölteni, azonban Ajánlattevő az árazott költségvetést nem a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott módon töltötte ki, ennek okán Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. rész tekintetében, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Volt vám és pénzügyőri, valamint bűnügyes objektum

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B Consulting Service Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1102 Budapest, Kőrösi Csoma 10387355242  
Sándor Út 18-20

1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 15 375 315 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 31 884 220 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 7 600 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 175 2.4. Technikusi rezsioradíj nettó (Ft/fő/óra): 6 500 2.5. Mérnöki rezsioradíj (nettó Ft/fő/óra): 9 700 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 3 Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2600 Vác, Kápolna Utca 8 11933832213

1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 29 946 800 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 31 582 759 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 5 000 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 120 2.4. Technikusi rezsioradíj nettó (Ft/fő/óra): 5 000 2.5. Mérnöki rezsioradíj (nettó Ft/fő/óra): 9 000 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 4 Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

9130

B Consulting Service Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

9153,12

Szöveges értékelés:

9955

GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

8054,32

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 3. értékelési szempontra Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db)- Adható pontszám 1 db - 0 pont 2 db - 25 pont 3 db - 50 pont 4 db - 75 pont 5 db vagy több - 100 pont

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**B Consulting Service Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1102 Budapest, Kőrösi Csoma ..... 10387355242  
Sándor Út 18-20

1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 15 375 315 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 31 884 220 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 7 600 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 175 2.4. Technikusi rezsióradíj nettó (Ft/fő/óra): 6 500 2.5. Mérnöki rezsióradíj (nettó Ft/fő/óra): 9 700 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 3 Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Karbantartási és javítási feladatok egy része

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

nem ismert

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Határátkelőhelyek illetve a területi központok

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest, Művelődés Utca 4. 11185448243

1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 7 572 740 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 6 033 824 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 6 000 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 140 2.4. Technikusi rezsióradíj nettó (Ft/fő/óra): 6 000 2.5. Mérnöki rezsióradíj (nettó Ft/fő/óra): 10 500 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 3 Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2600 Vác, Kápolna Utca 8 11933832213

1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 12 460 000 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 6 600 600 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 5 000 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 120 2.4. Technikusi rezsióradíj nettó (Ft/fő/óra): 5 000 2.5. Mérnöki rezsióradíj (nettó Ft/fő/óra): 9 000 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 2 Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

9835

H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság 9411,90

Szöveges értékelés:

9969

GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7251,87

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. és 2. értékelési részzempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság

útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db)- Adható pontszám 1 db - 0 pont 2 db - 25 pont 3 db - 50 pont 4 db - 75 pont 5 db vagy több - 100 pont

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest, Művelődés Utca 4. 11185448243

1. A teljes éves periódus összes karbantartási díja (nettó Ft/év): 7 572 740 2.1. Javítási anyagok súlyozott költsége összesen (nettó Ft): 6 033 824 2.2. Budapesti kiszállási díj nettó (Ft/alkalom): 6 000 2.3. Budapesten kívüli kiszállás km díja (nettó Ft/km): 140 2.4. Technikusi rezsióradíj nettó (Ft/fő/óra): 6 000 2.5. Mérnöki rezsióradíj (nettó Ft/fő/óra): 10 500 3. A NAV objektumaiba egyidejűleg indítható szerelőcsapatok száma (db): 3 Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve 2018. augusztus 16. napján tájékoztatta ajánlattevőket közbenső döntéséről, azaz, hogy a GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata az 1. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a 320/2015. (X. 30.) Korm . rendelet szerinti ellenőrzés mellett folytatja le. 2018. október 9. napján a Közbeszerzési Ellenőrzési Főosztály (továbbiakban KÖF) feltétellel támogató tanúsítványt bocsátott ki, melyben egyetértett Ajánlatkérő döntéseivel, így az 1. rész tekintetében a GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenítésével is, azonban a KÖF az érvénytelenség indoklásának módosítására szőlította fel Ajánlatkérőt. Ajánlatkérő a GOLAN SECURITY Általános Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenségének indoklását módosította és jelen összegezésben tájékoztatja ajánlattevőket a Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.30 15:06:48	berei.szandra

Összesen: 1 sor (1 / 1)

ARCHÍVUM