

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *A Nemzeti Adó- És Vámhivatal Budapest, XIII. kerület Kresz Géza u. 13-15. (hrsz.: 25142/1) szám alatti irodaépülete komplex felújításának kivitelezési munkái.*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Nemzeti Adó- És Vámhivatal Budapest, XIII. kerület Kresz Géza u. 13-15. (hrsz.: 25142/1) szám alatti irodaépülete komplex felújításának kivitelezési munkái A telek területe: 2026 m², épület nettó alapterülete: 4516,53 m². Szintek száma: pince + 7 szint.

A NAV Budapest, XIII. ker. Kresz Géza u. 13-15. szám alatti irodaépület 1980-ban épült, melyben a karbantartási munkákon kívül közel 20 évvel ezelőtt került kialakításra a jelenlegi ügyfélszolgálat, illetve 2003-ban a kazánházban a kazán lett felújítva.

A homlokzaton hőhidas, rosszul záródó fém nyílászárók és sérült azbesztcementes (ezen állapotában az egészségre ártalmas) homlokzati burkolat találhatóak, melyek cseréje a hőtechnikai előírásoknak való megfeleltetés érdekében is feltétlenül szükséges.

A földszinten lévő ügyfélszolgálat zsúfolt, rendezetlen és a mai kor elvárásainak nem megfelelő kialakítású, ezért annak bővítése és akadálymentesítése (épülettel együtt kompletten) a felújítással együtt megoldandó.

Az épület további szerkezetei és helyiségei (vizesblokkok, külső lépcsőházak, liftek, stb.), valamint a belső terek burkolatainak és elemeinek cseréje szintén elengedhetetlen feladat.

A víz-, szennyvíz-, csapadékvíz-, valamint a fűtési hálózat cseréje, továbbá a villamos hálózat, a fő- és a szint elosztók, illetve a gyengeáramú hálózat (IT és biztonságtechnikai) felújítása/cseréje is elvégzendő.

A felújítással a központi klimatizálás is kialakíthatóvá válik.

Mindezen munkálatok építési engedélyköteles munkák, ezért a jogerős építési engedély rendelkezésre áll, mely alapján a kiviteli tervdokumentáció elkészült.

A biztonságtechnikai hálózat tekintetében tervezési és kivitelezési munkák elvégzése szüksége külön eljárásban.

A teljesítés minőségének el kell érnie az MSZ 24803 szabványsorozat előírásai szerinti KÜLÖNLEGES követelményszintet.

Kapcsolódó jogszabályok:

— 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet átalakításáról és védelméről („Építési törvény”).

— 312/2012.(XI.8) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról.

— 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről („Kivitelezési Kódex) Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletet.

— Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. EüM rendeletet.

— A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendeletet.

— A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX.30.) EüM. rendelet.

Nyertes ajánlattevőnek (Vállalkozónak) a szerződéskötésre be kell nyújtania a teljesítés tervezett ütemezését.

Nyertes Ajánlattevő (Vállalkozó) köteles bevonni a teljesítésbe 1 fő mélyépítési műszaki vezetőt, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-M (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik – súlyos szerződésszegés terhe mellett.
Részletek a közbeszerzési dokumentumokban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti gyorsított nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 219-454683 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 16039/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** A Nemzeti Adó- És Vámhivatal Budapest, XIII. kerület Kresz Géza u. 13-15. (hrsz.: 25142/1) szám alatti irodaépülete komplex felújításának kivitelezési munkái

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:


Nemes Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Fehérép Kft.	
Ajánlattevő székhelye	8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13.	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (HUF)	2.198.524.777,- forint + ÁFA
2.	Átlagos nettó rezsioradíj (HUF) (legfeljebb 5000 Ft)	4.000,- forint/óra + ÁFA
3.	Rendelkezésre állás (műszaki segítségnyújtás) a jótállás idején a hibabejelentéstől számítottn, órában kifejezve (legalább 3, legfeljebb 24 óra)	16 óra
4.	A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata	-
4.1.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építési szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	122 hónap
4.2.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építményvillamossági szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	94 hónap
4.3.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.c pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építménygépezési szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	125 hónap

4.4.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.d pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalata feletti, létesítményfelelősi munkakörben szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	122 hónap
-------------	---	-----------

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelését és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő neve	Laterex Építő Zrt.	
Ajánlattevő székhelye	1095 Budapest, Hidépítő utca 1-12.	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (HUF)	2.359.999,876,- forint + ÁFA
2.	Átlagos nettó rezsioradíj (HUF) (legfeljebb 5000 Ft)	5000,- forint/óra + ÁFA
3.	Rendelkezésre állás (műszaki segítségnyújtás) a jótállás idején a hibabejelentéstől számítottan, órában kifejezve (legalább 3, legfeljebb 24 óra)	24 óra
4.	A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata	-
4.1.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építési szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	120 hónap
4.2.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építményvillamossági szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	120 hónap
4.3.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.c pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építménygépezeti szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	87 hónap
4.4.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.d pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalata feletti, létesítményfelelősi munkakörben szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	120 hónap

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelését és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A bírálóbizottság az értékelés során arra tekintettel járt el, hogy a Laterex Építő Zrt. ajánlatával kapcsolatosan 2017.12.11. napján (figyelemmel az ajánlattevő erre vonatkozó, 2017.12.08-i dátumú felvilágosítására) a Kbt. 71. § (9) bekezdés szerinti tájékoztatás lett kiküldve, melyben ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a Laterex Építő Zrt. ajánlatának 4.2. értékelési szempont szerinti, felolvasólapon szerepeltetett 120 hónapos megajánlása helyett az az értékeléskor 57 hónapos megajánlást vesz figyelembe.

Sorszám	Értékelési szempont	Súlyszám	Fehérep Kft.			Laterex Építő Zrt.		
			Megajánlás	Pontszám	Pontszám*súlyszám	Megajánlás	Pontszám	Pontszám*súlyszám
1.	Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (HUF)	65,00	2 198 524 777,00	100,00	6 500,00	2 359 999 876,00	93,16	6 055,26
2.	Átlagos nettó rezsioradíj (HUF) (legfeljebb 5000 Ft)	5,00	4 000,00	100,00	500,00	5 000,00	80,00	400,00
3.	Rendelkezésre állás (műszaki segítségnyújtás) a jótállás idején a hibabejelentéstől számítottan, órában kifejezve (legalább 3, legfeljebb 24 óra)	5,00	16,00	18,75	93,75	24,00	0,00	0,00
4_1.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építési szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	5,00	122,00	100,00	500,00	120,00	100,00	500,00
4_2.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építményvillamossági szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	5,00	94,00	78,33	391,67	57,00	47,50	237,50
4_3.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.c pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építményépészeti szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	5,00	125,00	100,00	500,00	87,00	72,50	362,50
4_4.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.d pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalata feletti, létesítményfelelősi munkakörben szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	10,00	122,00	100,00	1 000,00	120,00	100,00	1 000,00
					9 485,42	8 555,26		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint) az alábbi részszempontok szerint:

	Részszempont	Súlyszám
1	Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (HUF)	65
2	Átlagos nettó rezsioradíj (HUF) (legfeljebb 5000 Ft)	5
3	Rendelkezésre állás (műszaki segítségnyújtás) a jótállás idején a hibabejelentéstől számítottan, órában kifejezve (legalább 3, legfeljebb 24 óra)	5
4	A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata	
4.1	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építési szakterületen felelős műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	5
4.2	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építményvillamossági szakterületen felelős műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	5
4.3	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.c pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építménygépezési szakterületen felelős műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	5
4.4	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.d pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalata feletti, létesítményfelelősi munkakörben szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	10

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ár) maximum pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.

Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlati ár alátámasztására **árazott költségvetést** kell az ajánlathoz csatolni. A költségvetés hiánypótlásával kapcsolatban ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontra.

Az ajánlatkérő a *2. értékelési szempont* esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb rezsiorádij) maximum pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A megajánlandó – pótmunkákra irányadó - rezsiorádij az alábbi, b)-c) esetekben alkalmazandó:

a) amennyiben az eredeti ajánlatban a tartalékkeret felhasználására irányuló költségvetéssel azonos tétel található, akkor az ajánlatban szereplő egységarak/díjak alkalmazandóak,

b) ilyen hiányában a TERC program költségvetés készítésekor hatályos verziója szerint, az adott munkára meghatározott anyag/díjtétel alkalmazandó. c) ilyen hiányában a piaci anyag/díjtétel alkalmazandó.

Az ajánlatkérő által elfogadható legmagasabb rezsiorádij 5000 Forint.

A maximálisan elfogadhatónál magasabb megajánlás esetén ajánlattevő az értékelési pontszám alsó határa szerinti pontszámot kapja.

Amennyiben ajánlattevő a 15/2017. (VI.7.) MvM rendelet szerinti minimális összegnél (2870 Ft) alacsonyabb megajánlást tesz ezen alszempont szerint, úgy ajánlatkérő a Kbt. 72. § alapján árándokolást kér. Amennyiben ajánlattevő a 2870 Ft-nál alacsonyabb megajánlást nem tudja megfelelően indokolni, ajánlata érvénytelen (Kbt. 72. § (3)-(5) bekezdései szerint).

Az ajánlatkérő a *3. értékelési szempont* esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legrövidebb rendelkezésre állási idő) maximum pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő által elfogadható legrövidebb rendelkezésre állási idő 3 óra, a leghosszabb pedig 24 óra, a hibabejelentéstől számítottan. A felolvasólapon ezen értékelési szempont szerinti vállalást egész számmal megadott órában kell feltüntetni.

Nem egész órában tett vállalás ajánlatkérő számára nem elfogadható, így az ilyen megajánlások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.

3 óránál kevesebb óra időtartamban megadott megajánlás esetén ajánlattevő a pontszám felső határa szerinti pontot kap. A maximálisan elfogadható (24 óra), vagy annál magasabb megajánlás esetén ajánlattevő a minimális (0) pontot kapja.

Ajánlatkérő a rendelkezésre állási idő alatt csak a helyszíni megjelenési kötelezettséget érti. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jótállási idő alatt a felhívás II.2.14) pontja szerinti öt, tíz, illetve hat éves jótállási időtartamok értendők.

A 4. értékelési szempont vonatkozásában Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát, továbbá nyilatkozatot az értékelésre bemutatott szakemberekről (a nyilatkozatminták tartalmazzák).

Az önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez szükséges tapasztalatot és az értékelési szempont szerint értékelésre kerülő (alkalmassági követelményen felüli) többlettapasztalatot. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerint jár el, továbbá a Kbt. 71. § (9) bekezdés is irányadó.

Ajánlatkérő a 4. értékelési részszerpont szerinti megajánlást alátámasztó dokumentumokat, továbbá az árazott költségvetést fogja a szakmai ajánlat körében vizsgálni, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségre is.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni.

Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni.

Továbbá ajánlatkérő az ajánlatban kéri rögzíteni azon szakember nevét is, mely szakember szakmai tapasztalata az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi.

A tapasztalatra vonatkozó megajánlás vonatkozásában ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2000.01-2000.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető megajánlás 2 hónap.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlat/ projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Amennyiben az adott szakember nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlaton felül többlettapasztalattal, úgy a szakemberek értékelési szempont szerinti tapasztalatának alátámasztására szolgáló önéletrajzban szereplő táblázatban az adott szakember vonatkozásában kérjük ennek tényét jelölni szíveskedjenek. Ebben az esetben az adott értékelési részszerpont vonatkozásában a felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember többlettapasztalattal nem rendelkezik. Ekkor az ajánlat nem érvénytelen.

Ajánlatkérő a maximálisan figyelembe vehető többlettapasztalathoz magasabb megajánlásokat is maximum ponttal jutalmazza.

A szakemberek tapasztalatának részszerpontjainál az alkalmassági követelmény szerinti tapasztalaton felüli 120 hónapos megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a szemponthoz meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Fehérép Kft.	
Ajánlattevő székhelye	8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13.	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (HUF)	2.198.524.777,- forint + ÁFA
2.	Átlagos nettó rezsioradíj (HUF) (legfeljebb 5000 Ft)	4.000,- forint/óra + ÁFA
3.	Rendelkezésre állás (műszaki segítségnyújtás) a jótállás idején a hibabejelentéstől számítottan, órában kifejezve (legalább 3, legfeljebb 24 óra)	16 óra
4.	A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata	-
4.1.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.a pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építési szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	122 hónap
4.2.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.b pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építményvillamossági szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	94 hónap
4.3.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.c pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata feletti, építménygépezési szakterületen műszaki vezetői feladatok ellátásában szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	125 hónap
4.4.	A felhívás III.1.3. pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.d pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalata feletti, létesítményfelelősi munkakörben szerzett szakmai többlettapasztalata, legfeljebb további 120 hónap	122 hónap

Adószám: 11800756-2-07

Kiválasztás indoka: az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A közbeszerzés azon része/részei, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót fog igénybe venni
Beépített berendezési tárgyak elhelyezési munkáinak egy része
Arnyékolók beépítési munkáinak egy része
Felületképzési munkák egy része
Szigetelési munkák egy része
Úvegezési munkák egy része
Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezetek beépítési munkáinak egy része
Fa- és műanyag szerkezet elhelyezési munkáinak egy része
Bádogozási munkák egy része
Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolat készítési munkák egy része
Szárazépítési munkák egy része
Vakolás és rabilolás munkák egy része
Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése
Falazás és egyéb kőművesmunka egy része
Helyszíni beton és vasbeton munka egy része
Bontási munkák egy része
Felvonók elhelyezési munkáinak egy része
Épület takarítási munkák egy része
MV-ÉV épületvillamossági felelős műszaki vezetői feladatok ellátása
Belsőépítészeti munkák egy része
Szerkezetépítési munkák egy része
Víz- csatorna kiépítési munkák egy része
Fűtés-hűtési munkák egy része
Gázszerelési munkák egy része
Szellőzési munkák egy része
Elektromos munkák egy része
Gyengeáramú munkák egy része
út,térburkolat kiépítési munkák egy része
közművek kiépítési munkák egy része
zöldterület kialakítási munkák egy része

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok)-a része(i), amely(ek)-nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Alvállalkozó neve, címe	A közbeszerzés azon része/részei, amelynek teljesítését az alvállalkozó fogja végezni
Lászlóvill Kft., 8000 Székesfehérvár Adonyi út 50.	MV-ÉV épületvillamossági felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

Adószám:11457190-2-07.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:


 Németh Krisztina
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00124

<p>Kapacitást rendelkezésre boesató szervezet (név, cím)</p>	<p>Azon alkalmassági követelmény vagy követelmények, amelyek igazolása érdekében ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodunk (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölése)</p>
<p>Lászlóvill Kft., 8000 Székesfehérvár Adonyi út 50.</p>	<p>M2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább a teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel: M2.b. 1 fő épületvillamossági szakember, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV(vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal.</p>

Adószám:11457190-2-07.

~~Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:~~

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **Pesti Építő és Faipari Zrt.** 1112 Budapest, Rózsató u. 10. ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** az alábbi indokokra tekintettel:

Az ajánlat érvénytelenségének oka: Kbt. 73. § (2) bekezdés, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].

Ajánlatkérő 2017. december 5. napján a „*Felhívás hiánypótlásra 2, felhívás indokolás nyújtására*” tárgyú dokumentumban ajánlattevőt az alábbi indokolásra hívta fel.

*Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 72.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve jelen felhívásával írásban indokolás benyújtására hívja fel Tisztelt Ajánlattevőt a „**Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF)**”, mint önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlás vonatkozásában, figyelemmel a 2014/24/EU irányelv 69. cikk (1) bekezdésére is, mely szerint az „ajánlatkérő szerv köteles magyarázatot kérni a gazdasági szereplőktől az ajánlatban feltüntetett ár vagy költségek tekintetében, ha egy ajánlat a kivitelezendő építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest kirívóan alacsony összegűnek tűnik.”*

*Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy Ajánlattevő által megajánlott „**Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF)**” vonatkozásában Ajánlatkérőnek kötelezettsége az eset valamennyi körülményére tekintettel megvizsgálni azt, hogy Ajánlattevő által megadott áron a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott kivitelezési feladatok szerződészerű teljesítése reális-e.*

*Ezzel összefüggésben Ajánlatkérő indokolás-kérésének célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen az Ajánlattevő által megajánlott „**Tartalékkeret és ÁFA nélküli egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF)**” teljesíthetősége szemszögéből. Ajánlatkérő indokolás kérése arra is irányul továbbá, hogy a benyújtott ajánlat megfelel-e a vonatkozó környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, figyelemmel a Kbt. 72.§ (4) bekezdésére is.*

A jelen közbeszerzési eljárásra irányadó Kbt. 72. §-a szerint:

„72. § (1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

(2) Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen


 Nemes Krisztina
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00124

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
b) a választott műszaki megoldásra,
c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

(3) Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

(4) **Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek.** Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

(5) Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

(6) Az ajánlatkérő az állami támogatás miatt kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot csak abban az esetben nyilváníthatja érvénytelennek, ha ezzel kapcsolatban előzetesen írásban tájékoztatást kért az ajánlattevőtől, és ha az ajánlattevő nem tudta igazolni, hogy a kérdéses állami támogatást jogszerűen szerezte. Az ezen okból érvénytelen ajánlatokról az ajánlatkérő köteles tájékoztatni - a Közbeszerzési Hatóságon keresztül - az Európai Bizottságot."

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Épkiv) 3. § (5) bekezdése szerint

„(5) A vállalkozói díjnak magában kell foglalnia

a) a közvetlen költséget, ennek keretében

aa) az anyagköltséget és a közvetlen gépköltséget a fuvarozási és rakodási költséggel együtt,

ab) az építőipari rezsioradíj alapján számított munkadíjat,

b) a fedezetet, ennek keretében

ba) a közvetlen költségek között nem szereplő általános költségeket,

bb) a tervezett nyereséget, amennyiben azt a rezsioradíj nem tartalmazza.”

Az indokolás kötelező tartalmi elemei

A megajánlott ár egésze, valamint a következőkben felsorolt költségvetési tételek vonatkozásában részletesen mutassák be és igazolják a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésében meghatározott, a vállalkozói díj kötelező tartalmát képező díjelemek megalapozottságát és figyelembe vételét az egyösszegű ajánlati ár meghatározása során.

A felsorolt egyes ajánlati árelemek eltérése a többi ajánlat azonos elemeiből képzett értékhez képest olyan jelentős, hogy annak hatása magára az ajánlati árra megalapozottan feltételezhetően kihat, az ajánlattevő a teljes ajánlati ár indokolásának részeként legalább az alábbi tételek tekintetében adjon részletes áralátámasztást:

1. Építész dokumentáció [Anyagköltség + Díjköltség]
2. Belsőépítész dokumentáció [Anyagköltség]
3. Épületgépezési dokumentáció
 - a) Víz- csatorna [Anyagköltség+ Díjköltség]
 - b) Fűtés-hűtés [Díjköltség]
 - c) Gáz szerelés [Díjköltség]
 - d) Szellőzés [Díjköltség]
4. Gyengeáramú dokumentáció [Anyagköltség]
5. BIM modell, megvalósulási dokumentáció készítése, egyéb esetlegesen felmerülő engedélyek beszerzése, ügyintézés [Anyagköltség + Díjköltség]

AZ ÁRALÁTÁMASZTÁS AJÁNLATKÉRŐ ÁLTAL ELVÁRT MÓDJA

Saját munkavállalókkal végzett munkatételek vonatkozásában:

Anyagköltség: érvényes beszállítói árajánlattal kell alátámasztani

Díjköltség: norma x rezsioradíj

Norma:

- a számolt munkaidő ráfordítás mely építőipari kalkulációs segédlet mely tétele alapján került meghatározásra
 - amennyiben saját vállalati norma alapján került meghatározásra, a norma megállapításának módja
- Egyösszegű vállalkozói díj meghatározásához alkalmazott rezsioradíj:

A kiindulási alap a vállalat tavalyi rezsioradíjának meghatározása az alábbiak szerint:

	A	B
1.	Megnevezés	A vállalkozások 2016. évi tényadataiból egy munkaóra számára számított érték, Ft/óra
2.	Alapbér	
3.	Pótlékok, kiegészítő fizetés	
4.	Foglalkoztatói járulékok: - Szociális hozzájárulási adó - Szakképzési hozzájárulás	
5.	Szállásköltség	
6.	Csoportos személyszállítás	
7.	Védőruha, védőfelszerelés	
8.	Munkahelyi szociális szolgáltatás	
9.	Munkaegészségügyi szolgáltatás	
10.	Munkavédelmi költség	
11.	Ügyvitel, munkahelyi irányítás költsége	
12.	Rezsianyag, munkahelyi energia költség	
13.	Felvonulás, munkahelyi berendezkedés, ideiglenes létesítmények költsége	
14.	Szerszámhasználat	
15.	Értéksökkenési leírás	
16.	Nyomtatvány, írószer	
17.	Postaköltség	
18.	Telefonköltség	
19.	Bankköltség	
20.	Egyéb szolgáltatás: - minőségbiztosítás, - környezetvédelem	
21.	Kötelező adók, járulékok: - iparűzési adó - innovációs járulék	
22.	Biztosítások	
23.	1-22. Összesen	
24.	Produktivitási érték (ledolgozott napok alapján)	
25.	Improduktív órák költsége	

26.	Veszteségidő aránya	
27.	Veszteségidő költsége	
28.	Elvárt eredmény	
29.	Elvárt eredmény értéke	
30.	Mindösszesen (23+25+27+29. sor)	

Amennyiben az indokolásban bármely érték alacsonyabb, mint a vonatkozó hatályos jogszabályban szereplő érték, úgy azon tétel tekintetében kérjük részletesen alátámasztani az eltérés okát.

1. Alvállalkozókkal végzett munkatételek vonatkozásában:

Anyagárát és munkadíjat tartalmazó, ajánlattevő részére adott érvényes alvállalkozói árajánlattal kell alátámasztani.

Amennyiben ajánlattevő az indokolásában más által kapott árajánlatra, egyéb dokumentumra hivatkozik, kérjük ezeket a dokumentumokat is becsatolni szíveskedjenek.

Ajánlattevő indokolását az ajánlata benyújtásakor hatályos jogszabályokban foglaltak figyelembevételével köteles megadni.

Az átlagos nettó rezsioradíj vonatkozásában:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az önállóan értékelésre kerülő átlagos nettó rezsioradíj vonatkozásában a 15/2017. (VI.7.) MvM rendelet szerinti minimális összeget szerepeltette megajánlásaként, kérjük, hogy indokolás keretében igazolja, hogy a megajánlása magában foglalja minden szakági tevékenység rezsioradíját.

A kiindulási alap a vállalat tavalyi rezsioradíjának meghatározása az alábbiak szerint, a következő szakágakra (szakáganként külön-külön): általános építészet, gépészet, erősáram, gyengeáram.

	A	B
1.	Megnevezés	A vállalkozások 2016. évi tényadataiból egy munkaórára számított érték, Ft/óra
2.	Alapbér	
3.	Pótlékok, kiegészítő fizetés	
4.	Foglalkoztatói járulékok: - Szociális hozzájárulási adó - Szakképzési hozzájárulás	
5.	Szállásköltség	
6.	Csoportos személyszállítás	
7.	Védőruha, védőfelszerelés	
8.	Munkahelyi szociális szolgáltatás	
9.	Munkaegészségügyi szolgáltatás	
10.	Munkavédelmi költség	
11.	Ügyvitel, munkahelyi irányítás költsége	
12.	Rezsianyag, munkahelyi energia költség	
13.	Felvonulás, munkahelyi berendezkedés, ideiglenes létesítmények költsége	
14.	Szerszámhasználat	
15.	Értécsökkenési leírás	

16.	Nyomtatvány, írószer	
17.	Postaköltség	
18.	Telefonkötség	
19.	Bankkötség	
20.	Egyéb szolgáltatás:	
	- minőségbiztosítás, - környezetvédelem	
21.	Kötelező adók, járulékok:	
	- iparűzési adó - innovációs járulék	
22.	Biztosítások	
23.	1-22. Összesen	
24.	Produktivitási érték (ledolgozott napok alapján)	
25.	Improduktív órák költsége	
26.	Veszteségidő aránya	
27.	Veszteségidő költsége	
28.	Elvart eredmény	
29.	Elvart eredmény értéke	
30.	Mindösszesen (23+25+27+29. sor)	

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - **további kiegészítő indokolást kérhet** Ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett.

Ajánlattevő kötelessége az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó minden tényt, **adatot, kalkulációt** (legfeljebb két tizedesjegyre kerekítve) az **Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.** Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért **tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget**, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek.

Felhívjuk ajánlattevőt, hogy objektív indokolással, konkrét adatokkal igazolják, hogy **a vállalatuk teljesíthető**, az ajánlatukban megajánlott, és az ajánlatában benyújtott részletezett ajánlati ár megfelelő fedezetet biztosít az eljárást megindító felhívás szerinti szerződéses időtartamban a közbeszerzési dokumentumok feltételei szerint a kötelezettségek teljesítésére.

Ajánlattevő a meghatározott határidő lejártáig (2017.12.08.17:00 óráig) nem tett eleget az indokolási kötelezettségének. Ajánlattevő tehát nem indokolta meg ajánlati árát, melyet indokolás hiányában ajánlatkérőnek nem áll módjában megalapozottnak tekinteni. A Kbt. 72. § (3) bekezdésre is figyelemmel az alátámasztás hiányában ajánlatkérőnek kötelessége az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítani.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az **EB HUNGARY INVEST Ingatlanfejlesztő és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80. ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** az alábbi indokokra tekintettel:

Az ajánlat érvénytelenségének oka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő 2017. december 1. napján a „*Felhívás hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására*” tárgyú dokumentumban ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra és felvilágosításra hívta fel.


Németh Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát, továbbá nyilatkozatot az értékelésre bemutatott szakemberekről (a nyilatkozatminták tartalmazzák).”

Az ajánlat 9. és 10. oldalán csatolt, az értékelésre bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatok nem kerültek aláírásra. Kérjük ajánlattevőt, hogy csatolja a cégszerűen aláírt, kapacitást nyújtó szervezetek által tett nyilatkozatot az értékeléshez bemutatott szakemberekről, vagy hiánypótlás keretében nyújtsa be saját, valamennyi értékelési szempont szerint bemutatott szakemberre kiterjedő nyilatkozatát.

2. A Kbt. 65. § (7) bekezdés:

„A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Az ajánlat 18-20. oldalán csatolt megállapodások nem kerültek aláírásra a szerződő felek által. Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a mindkét fél által aláírt, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti megállapodásait.

3. Ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„Jótállási biztosíték: 5 %. Rendelkezésre bocsátásáról az ajánlatban nyilatkozni kell.”

„A jótállási biztosítéknak a szerződés 6. pont szerinti jótállási időszak leteltét követő 45 naptári napig kell lehívhatónak (hatályban lévőnek) lennie.”

Az ajánlat 22. oldalán csatolt, a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatban ajánlattevő nem a jótállási időtartam kezdetétől a lejártát követő 45. napig érvényes jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról nyilatkozik, hanem az időtartam kezdetétől a lejártát követő 60. napig érvényes biztosítékról.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatát, melyben a jótállási időtartam kezdetétől a lejártát követő 45. napig érvényes jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról nyilatkozik.

4. Ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„A közbeszerzési dokumentumok Kbt. 57. § (2) bekezdés szerinti elérése az eljárásban történő részvétel feltétele. A közbeszerzési dokumentumot ajánlatonként egy ajánlattevőnek/ megnevezett alvállalkozónak el kell érnie. A letöltést a dokumentumok között kiadott visszaigazoló nyilatkozat megküldésével faxon (+361/789-6943) és/vagy e-mailen (eszker@eszker.eu) kell igazolni legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártáig. A letöltésről szóló nyilatkozatot javasolt haladéktalanul a lebonyolító rendelkezésére bocsátani. A gazdasági szereplő felelőssége és kockázata, hogy ha nem küldi vissza a letöltésről szóló nyilatkozatot, ajánlatkérő nem tudja részére megküldeni a kiegészítő tájékoztatás(oka)t és egyéb értesítéseket. „

„Az eljárásban való részvétel feltétele a közbeszerzési dokumentumok letöltésének visszaigazolása. Közös ajánlattétel esetén elegendő egy ajánlattevőnek visszaigazolni a közbeszerzési dokumentumok letöltését. A közbeszerzési dokumentumok letöltését a gazdasági szereplőnek a jelen közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező kitöltött és cégszerűen aláírt visszaigazoló adatlap („Nyilatkozat a közbeszerzési dokumentumok letöltéséről”) lebonyolító szervezetnek történő megküldésével (faxon és/vagy e-mailen) kell igazolnia.

A közbeszerzési dokumentumok letöltéséről szóló nyilatkozatot legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani, de javasoljuk annak letöltést követő mihamarabbi megküldését annak érdekében, hogy az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást és egyéb értesítéseket a közbeszerzési dokumentumokat letöltő gazdasági szereplőnek megküldhesse.

A gazdasági szereplő felelőssége és kockázata az, hogy amennyiben a letöltést követően haladéktalanul nem küldi meg a lebonyolító részére a letöltésről szóló visszaigazolást, úgy ajánlatkérő nem tudja részére közvetlenül megküldeni a kiegészítő tájékoztatás(oka)t és egyéb értesítéseket, mely esetben a gazdasági szereplőnek kell cselekményekről.”

Az ajánlat 24. oldalán csatolt letöltésről szóló nyilatkozatban nem került feltüntetésre, hogy a közbeszerzési dokumentumokat az ajánlattevő mely napon töltötte le. Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a letöltésről szóló nyilatkozatát, melyben a letöltés dátuma is kitöltésre kerül.

Továbbá kérjük ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a felhívásban rögzített azon előírásnak, mely szerint a letöltést a dokumentumok között kiadott visszaigazoló nyilatkozat megküldésével faxon (+361/789-6943) és/vagy e-mailen (eszker@eszker.eu) kell igazolni legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártáig, mi módon tett eleget.

5. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„A 4. értékelési szempont vonatkozásában Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát, továbbá nyilatkozatot az értékelésre bemutatott szakemberekről (a nyilatkozatminták tartalmazzák). Az önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez szükséges tapasztalatot és az értékelési szempont szerint értékelésre kerülő (alkalmassági követelményen felüli) többlettapasztalatot. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerint jár el, továbbá a Kbt. 71. § (9) bekezdés is irányadó. Ajánlatkérő a 4. értékelési részszerint megajánlást alátámasztó dokumentumokat, továbbá az árazott költségvetést fogja a szakmai ajánlat körében vizsgálni, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségre is. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni. Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Továbbá ajánlatkérő az ajánlatban kéri rögzíteni azon szakember nevét is, mely szakember szakmai tapasztalata az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi. A tapasztalatra vonatkozó megajánlás vonatkozásában ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2000.01-2000.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető megajánlás 2 hónap. A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlat/projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Amennyiben az adott szakember nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlalon felül többlettapasztalattal, úgy a szakemberek értékelési szempont szerinti tapasztalatának alátámasztására szolgáló önéletrajzban szereplő táblázatban az adott szakember vonatkozásában kérjük ennek tényét jelölni szíveskedjenek. Ebben az esetben az adott értékelési részszerint vonatkozásában a felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember többlettapasztalattal nem rendelkezik. Ekkor az ajánlat nem érvénytelen.”

Az ajánlathoz nem került csatolásra a 4. értékelési szempont (és valamennyi alszerpontja) vonatkozásában a megajánlott érték alátámasztására a szakemberek önéletrajza, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 4. értékelési szempont (és valamennyi alszerpontja) vonatkozásában a megajánlott érték alátámasztására a szakemberek önéletrajzát.

6. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„A Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba (EEKD) foglalt nyilatkozatát ajánlata részeként benyújtani.”

a) Az ajánlathoz nem került csatolásra a kapacitást nyújtó szervezetek részéről egységes európai közbeszerzési dokumentum.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja mindkét kapacitást nyújtó gazdasági szereplő egységes európai közbeszerzési dokumentumát.

b) Az ajánlathoz nem került csatolásra ajánlattevő részéről egységes európai közbeszerzési dokumentum.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja egységes európai közbeszerzési dokumentumát.

7. Ajánlatkérő a felhívásban a következőt írta elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.

Igazolás: ajánlattevő esetén a 321Kr. 8. §, 10. §, 12-14. §, 16. § szerint, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet esetén a 321Kr. 15. § (1) bekezdés szerint, az alvállalkozók esetén a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321Kr. 15. § (2) bekezdés szerint.”

Az ajánlathoz nem került csatolásra ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásáról.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja nyilatkozatát az alvállalkozók Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alatt nem állásáról.

8. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„Az ajánlathoz csatolandó az ajánlattevő/kapacitást nyújtó szervezet cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája.”

a) Az ajánlathoz nem került csatolásra az ajánlattevő részéről cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja az ajánlattevő részéről cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

b) Az ajánlathoz nem került csatolásra a kapacitást nyújtó szervezetek cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja mindkét kapacitást nyújtó szervezet cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

9. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titok védelmének és a fenti iratok üzleti titokká nyilvánításának részletes szabályait a Kbt. 44. § tartalmazza. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget az üzleti titoknak tartott információk, iratok harmadik személyek (különösen más ajánlattevők, gazdasági szereplők) általi megismeréséért, amennyiben ajánlattevő az üzleti titkot [Ptk. 2:47.§] tartalmazó iratokat ajánlatában nem elkülönített módon, vagy úgy helyezi el, hogy azok tartalmazzanak a fentiekben megjelölt információkat is”

Kbt. 44. § (1) bekezdés:

„A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.”

Az ajánlattevő ajánlatához nem került csatolásra az üzleti titokra vonatkozó indokolás, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretben csatolja az üzleti titokra vonatkozó, Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti indokolását, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet.

11. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 5.000.000 Ft. A befizetés helye: az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: MÁK 10023002-00299389. Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Az ajánlattétel ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, melynek mértéke 5.000.000 HUF (ötmillió forint). Az ajánlati biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzösszegnek az ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt feltétel nélküli és visszavonhatatlan garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel. Az ajánlati biztosítékot amennyiben - átutalással teljesítik, úgy azt a „Kresz Géza u. 13-15. felújítás - kivitelezés - ajánlati biztosíték” megjelöléssel kell átutalni. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Az ajánlati biztosítéknak érvényben kell maradnia az ajánlati felhívásban megadott kööttség időpontig. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kööttség teljes időtartama alatt érvényesnek kell lennie, azaz a kööttség lejárata napján 24.00 óráig. Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlati kööttség lejárata napja munkaszüneti napra esik, úgy az a következő munkanapon jár le! Az Ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását az ajánlatában köteles úgy igazolni, hogy az eredeti igazolást az ajánlatához mellékelve, de be nem fűzve, annak részeként nyújtja be. Amennyiben az ajánlati biztosíték átutalással került teljesítésre, úgy az utalási bizonylatot egyszerű másolatban is be lehet nyújtani az ajánlatához fűzve. A Kbt. 35. § (5) bekezdés alapján a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kööttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése [54. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (5) bekezdés szerint kerül visszafizetésre. Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet. Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kööttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a Kbt. 131. § (9) bekezdése szerinti esetben. Az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kööttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont értelmében az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre. Az ajánlati biztosíték nem válik a szerződést biztosító mellékkötelezettséggé.

Az ajánlatához nem került csatolásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentum.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.

Ajánlattevő a meghatározott határidő lejártáig (2017.12.05.12:00 óráig) nem tett eleget a hiánypótlási/felvilágosításnyújtási kötelezettségének. Ajánlatkérő így a bírálatkor ajánlattevő eredeti ajánlatát vehette figyelembe, mely azonban a fent részletezett hiányosságokra és nem egyértelmű részekre tekintettel, továbbá az ismételt hiánypótlás jogszerű lehetőségének hiányában érvénytelennek minősül.


Nemes Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/12/22) / Lejárata: (2018/01/02)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/21)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²-(éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²-(éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²-(éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²-(éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben