

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó VW csoport (VW, SKODA, SEAT) gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 3 részben”:

1. rész: Budapest és Pest megye
2. rész: Kelet-Magyarország
3. rész: Nyugat-Magyarország

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó VW csoport (VW, SKODA, SEAT) gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 3 részben”:

1. rész: Budapest és Pest megye
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt járműállomány jelenlegi mérete: 520 db.
2. rész: Kelet-Magyarország
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt járműállomány jelenlegi mérete: 295 db.
3. rész: Nyugat-Magyarország
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt járműállomány jelenlegi mérete: 250 db.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) második része szerint (XV. fejezet).

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 81.§-a alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][8]/S [0][7][5]-[1][6][7][2][7][0] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [6][0][3][9]/[2][0][1][8] (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:**

„A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó VW csoport (VW, SKODA, SEAT) gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 3 részben”

1. rész: Budapest és Pest megye

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Duna Autó Zrt./Palota Automobil Kft. közös ajánlattevők Székhelye: 1037 Budapest, Zay u. 24./1154 Budapest, Szentmihályi út 142. Adószáma: 12135790-2-44/12613324-2-42 1.rész: Budapest és Pest megye		
	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra], <i>de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra</i>	10.500 Ft
2.	Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]	11.478 Ft
3.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Seat Cordoba, Skoda Fabia, Skoda Rapid, Skoda Roomster, VW Polo) [nettó Ft/db]	57.768 Ft
4.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Skoda Octavia, VW Bora, VW Golf) [nettó Ft/db]	57.768 Ft
5.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (VW Multivan, VW Transporter) [nettó Ft/db]	77.270 Ft
6.	VW csoport gyári és gyári beszállítói alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	15%
7.	Utángyártott referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	20%
8.	Autómentés díja Budapest közigazgatási határán kívülről induló, vagy ott végződő feladat esetén [nettó Ft/km], <i>de legfeljebb nettó 500 Ft/km</i>	400 Ft/km
9.	A heti leghosszabb nyitva tartással rendelkező általános javítást ellátó javítóbázis heti teljes nyitvatartási ideje [óra]	55 óra
Az előzetes igazolások és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások alapján sem áll kizáró okok hatálya alatt és a műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel.		
2. Ajánlattevő neve: Postaautó Duna Zrt. Székhelye: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A. Adószáma: 12753671-2-09		

1.rész: Budapest és Pest megye		
	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra], de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra	10990
2.	Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]	12960
3.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Seat Cordoba, Skoda Fabia, Skoda Rapid, Skoda Roomster, VW Polo) [nettó Ft/db]	97000
4.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Skoda Octavia, VW Bora, VW Golf) [nettó Ft/db]	119000
5.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (VW Multivan, VW Transporter) [nettó Ft/db]	142000
6.	VW csoport gyári és gyári beszállítói alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	5
7.	Utángyártott referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	18
8.	Autómentés díja Budapest közigazgatási határán kívülről induló, vagy ott végződő feladat esetén [nettó Ft/km], de legfeljebb nettó 500 Ft/km	500
9.	A heti leghosszabb nyitva tartással rendelkező általános javítást ellátó javítóbázis heti teljes nyitvatartási ideje [óra]	45

Az előzetes igazolások alapján nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel a műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1.rész: Budapest és Pest megye

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	DUNA AUTÓ Zrt. - Palota Automobil Kft.			Postaautó Duna Zrt.			Legkedvezőbb tartalmi elem
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra	10	10500	100,00	1000,00	10990	95,54	955,41	10500
2. Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]	10	11478	100,00	1000,00	12960	88,56	885,65	11478
3. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Seat Cordoba, Skoda Fabia, Skoda	18	57768	100,00	1800,00	97000	59,55	1071,98	57768

Rapid, Skoda Roomster, VW Polo) [nettó Ft/db]								
4. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Skoda Octavia, VW Bora, VW Golf [nettó Ft/db]	15	57768	100,00	1500,00	119000	48,54	728,17	57768
5. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (VW Multivan, VW Transporter) [nettó Ft/db]	12	77270	100,00	1200,00	142000	54,42	652,99	77270
6. VW csoport gyári és gyári beszállítói alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	15	15	100,00	1500,00	5	33,33	500,00	15
7. Utángyártott alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	12	20	100,00	1200,00	18	90,00	1080,00	20
8. Autómentés díja Budapest közigazgatási határán kívülről induló, vagy ott végződő feladat esetén [nettó Ft/km] legfeljebb nettó 500,- Ft/km	6	400	100,00	600,00	500	80,00	480,00	400
9. A heti leghosszabb nyitva tartással rendelkező általános javítást ellátó javítóbázis heti teljes nyitvatartási ideje [óra]	2	55	100,00	200,00	45	81,82	163,64	55
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				10000,00			6517,84	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0 – 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

1. rész esetében az értékelési szempontok az alábbiak:

Értékelési részszerzőpontok	Pont-határok	Pontkiosztás módszere	Súlyszám
1. Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] <i>de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra</i>	0-100	fordított arányosság	10
2. Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]	0-100	fordított arányosság	10
3. Éves vagy km szerinti revízió egységára (Seat Cordoba, Skoda Fabia, Skoda Rapid, Skoda Roomster, VW Polo) [nettó Ft/db]	0-100	fordított arányosság	18
4. Éves vagy km szerinti revízió egységára (Skoda Octavia, VW Bora, VW Golf) [nettó Ft/db]	0-100	fordított arányosság	15
5. Éves vagy km szerinti revízió egységára (VW Multivan, VW Transporter) [nettó Ft/db]	0-100	fordított arányosság	12
6. VW csoport gyári és gyári beszállítói alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	0-100	egyenese arányosság	15
7. Utángyártott alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	0-100	egyenese arányosság	12
8. Autómentés díja Budapest közigazgatási határán kívülről induló, vagy ott végződő feladat esetén [nettó Ft/km] <i>legfeljebb nettó 500,- Ft/km</i>	0-100	fordított arányosság	6
9. A heti leghosszabb nyitva tartással rendelkező általános javítást ellátó javítóházis heti teljes nyitvatartási ideje [óra]	0-100	egyenese arányosság	2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Duna Autó Zrt./Palota Automobil Kft. közös ajánlattevők**

Székhelye: 1037 Budapest, Zay u. 24./1154 Budapest, Szentmihályi út 142.

Adószáma: 12135790-2-44/12613324-2-42

1.rész: Budapest és Pest megye

	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1.	Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra], <i>de legfeljebb nettó 11.000 Ft/normaóra</i>	10.500 Ft
2.	Fix áras művelet csoportok súlyozott egységárainak összege [nettó Ft/művelet csoport]	11.478 Ft
3.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Seat Cordoba, Skoda Fabia, Skoda Rapid, Skoda Roomster, VW Polo) [nettó Ft/db]	57.768 Ft
4.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (Skoda Octavia, VW Bora, VW Golf) [nettó Ft/db]	57.768 Ft
5.	Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag egységára (VW Multivan, VW Transporter) [nettó Ft/db]	77.270 Ft
6.	VW csoport gyári és gyári beszállítói alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	15%
7.	Utángyártott referencia árból adott kedvezmény mértéke [%]	20%
8.	Autómentés díja Budapest közigazgatási határán kívülről induló, vagy ott végződő feladat esetén [nettó Ft/km], <i>de legfeljebb nettó 500 Ft/km</i>	400 Ft/km
9.	A heti leghosszabb nyitva tartással rendelkező általános javítást ellátó javítóházis heti teljes nyitvatartási ideje [óra]	55 óra

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:**

„A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó VW csoport (VW, SKODA, SEAT) gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 3 részben”

2. rész: Kelet-Magyarország

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja szerint. A tárgyi részben 2 (kettő) db ajánlat került benyújtásra, melyek közül egy ajánlat (Varga József egyéni vállalkozó ajánlata) a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, a másik ajánlatot benyújtó ajánlattevő (Porsche Lízing és Szolgáltató Kft.) a Kbt. 70.§ (2) bekezdése szerint ajánlatát nem tartotta fenn. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: VARGA JÓZSEF EGYÉNI VÁLLALKOZÓ

Székhelye: 4254 Nyíradony, Wesselényi u. 10.

Adószáma: 47300910-2-29

Az érvénytelenség indoka:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok V. Műszaki leírás 2. rész (Kelet-Magyarország területén üzemeltetett gépjárművek) Egyéb feltételek pontjában a következőket írta elő:

„Ajánlattevőnek külön nyilatkozatban fel kell sorolnia, hogy hol található/találhatók saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozók bevonásával) javítóbázisok. A nyilatkozatban a javítóbázisokat javítás/szolgáltatás típusonként kéri Ajánlatkérő megadni az „S/2” jelű melléklet szerint.”

- Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.4.3) pont 17. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„AT-nek az ajánlatában be kell benyújtania a szerződés teljesítésére vonatkozó nyilatkozatát annak megerősítésére, hogy AT a szerződés teljesítéséhez szükséges valamennyi feltételnek megfelel (R és S jelű mellékletek).”

Ajánlattevő az Ajánlatában – a 2. részre tett ajánlatára tekintettel – benyújtotta az „S/2” jelű mellékletet (Nyilatkozat javítóbázisok/műhelyek elhelyezkedéséről), azonban azt nem töltötte ki, nem jelölte meg a szolgáltatás végrehajtására megjelölt javítóbázisokat. A fent megjelölt hiányok, hiányosságok pótlása érdekében Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ szerinti felhívást küldött Ajánlattevő részére.

Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre benyújtotta. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumokban szereplő „S/2” jelű mellékletben meggyénként megjelölte az általános javítóbázisokat, valamint – az előírt részenként 1 db helyett – meggyénként a műszaki vizsgáztatás végzésére alkalmas vizsgaállomásokat, továbbá a táblázat utolsó oszlopában megjelölte, hogy a megjelölt javítóbázist vagy vizsgaállomást saját telephelyként, vagy alvállalkozón keresztül kívánja-e igénybe venni.

Ajánlattevő az „S/2” jelű mellékletben feltüntetett javítóbázisok közül nyolc esetben – mind az általános javítóbázisokra vonatkozóan, mind a vizsgaállomásokra vonatkozóan – alvállalkozó igénybevételezt jelölte meg.

A megjelölt alvállalkozó azonban a cégforma megjelölésének hiánya miatt egyértelműen nem volt beazonosítható (az „S/2” melléklet alapján a gazdasági szereplő hiányos megjelölése 2 különböző gazdasági szereplőre utalhatott), egyúttal a megjelölt telephelyek nem voltak a megjelölt (azonban nem pontosított) lehetséges alvállalkozókhoz köthetők.

Továbbá, a műszaki vizsgáztatás céljából megjelölt helyszínek és a tevékenység végzéséhez szükséges - Ajánlatkérő előírása szerint - benyújtott dokumentumokban megjelölt helyszínek (6 db dokumentum) egymással összhangban voltak, azonban Ajánlattevő az „S/2” mellékletben igénybe venni kívánt alvállalkozóként nem a telephelyekhez tartozó, egyúttal a vizsgáztatási jogosultságokat igazoló dokumentumban szereplő gazdasági szereplőt tüntette fel.

Ajánlatkérő tisztázó kérdést, illetőleg hiánypótlási felhívást bocsájtott ki Ajánlattevő részére a korábbi hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumokban észlelt, korábbi hiánypótlási felhívásban nem

szereplő hiányosságokra vonatkozóan. Varga József egyéni vállalkozó a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a módosított tartalmú „S/2” jelű mellékletet, egyúttal a benyújtott dokumentumokban szereplő ellentmondásokat más módon sem tisztázta, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

(A Porsche Lízing és Szolgáltató Kft. 2018. július 20. napján úgy nyilatkozott, hogy a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján ajánlatát nem tartja fenn. Ajánlatkérő az eljárás további részében az értékelés során Porsche Lízing és Szolgáltató Kft. 2. részben benyújtott ajánlatát figyelmen kívül hagyta.)

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:**

„A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó VW csoport (VW, SKODA, SEAT) gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 3 részben”

3. rész: Nyugat-Magyarország

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75.§ (1) bekezdés c) pontja szerint.

A tárgyi részben az egyetlen ajánlatot benyújtó Porsche Lízing és Szolgáltató Kft. 2018. július 20. napján úgy nyilatkozott, hogy a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján ajánlatát nem tartja fenn.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

(A Porsche Lízing és Szolgáltató Kft. 2018. július 20. napján úgy nyilatkozott, hogy a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján ajánlatát nem tartja fenn. Ajánlatkérő az eljárás további részében az értékelés során Porsche Lízing és Szolgáltató Kft. 3. részben benyújtott ajánlatát figyelmen kívül hagyta.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.10.05. / Lejárata: 2018.10.15.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.04.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.10.04.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

A közbeszerzési eljárás 2. és 3. részében ajánlatot benyújtó Porsche Lízing és Szolgáltató Kft. (cím: 1139 Budapest, Fáy utca 27., adószám:10880652-2-44) 2018. július 20. napján úgy nyilatkozott, hogy a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján ajánlatát nem tartja fenn. Ajánlatkérő az eljárás további részében az értékelés során Porsche Lízing és Szolgáltató Kft. 2. és 3. részben benyújtott ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


Póczosné Jákfalvi Szilvia
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00267

ARCHÍVUM