

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kutyaszállító haszongépjárművek beszerzése a NAV részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

9 db + 1 db opcióként előírt azonos márkájú és típusú (ugyanolyan) új kutyaszállító haszongépjármű beszerzése.

A megajánlott gépjárműveknek meg kell felelniük, valamint rendelkezniük kell az országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami normatívákról szóló 14/2012.(VI.8.) NFM utasítás 6. függelékében meghatározott valamennyi felszereltséggel a Haszongépjárművek „Kis áruszállító haszongépjárművek (BA: 0602010000)” „Kis áruszállító haszongépjárművek 3. kategóriának” megfelelően.

Új gépjárműnek minősül az a gépjármű, amely forgalomba helyezve sem Magyarországon, sem pedig külföldön nem volt, bemutató, illetve próbajárműként nem használták.

Az ajánlott gépjárműveknek az alábbi műszaki paraméterekkel, valamint felszereltséggel kell rendelkezni:

- motor hengerűrtartalma maximum 1600 cm³,
- motor teljesítménye minimum 65 kW.

Az ajánlott gépjárműnek minimálisan tartalmaznia kell az országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami normatívákról szóló 14/2012.(VI.8.) NFM utasítás 6. függelékében (a továbbiakban: állami normatíva) meghatározott felszereltségi csomag valamennyi elemét, valamint a műszaki leírásban részletesen meghatározottakat.

Figyelem! A közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás az állami normatívában foglalt felszereltséghez képest eltérést tartalmaz: az állami normatívában „fűthető hátsó szélvédő” szerepel a Biztonsági felszerelések között, azonban Ajánlatkérő igénye ehelyett a „két kifelé nyíló lemezelt hátsó ajtó” szélvédő nélkül.

Az eltérés indoka: A beszerzés tárgyát képező gépjárművek rendeltetésére, „kutyaszállításra alkalmassá tétele” érdekében térünk el az állami normatívában előírtaktól.

Garancia: 3 év vagy 150 000 km.

Részletek a közbeszerzési dokumentumokban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt (Kbt. 81.§ szerinti).

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (19144/2017)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Kutyaszállító haszongépjárművek beszerzése a NAV részére

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Duna Autó Zrt.	
Ajánlattevő székhelye, postacíme	1037 Budapest, Zay u. 24.	
Adószám	12135790-2-44	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás

1.	Egyösszegű bruttó ajánlati ár (HUF)	bruttó 48.468.150 HUF
2.	Energiahatékonysági és környezetvédelmi jellemző	77,1

Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Duna Autó Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű bruttó ajánlati ár (HUF)	90,00	100,00	9 000,00
Energiahatékonysági és környezetvédelmi jellemző	10,00	77,10	771,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9 771,00
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. értékelési szempont

Értékelési módszer: ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb bruttó ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet (**Fordított arányosítás¹⁾**):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

¹ KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. ba

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont

Értékelési módszer: ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a hasznossági függvényt alkalmazta .

A segéd tábla energiahatékonysági és környezetvédelmi jellemző cellájában (zöld cella) számított érték kerül megszorításra a 2. részszerponthoz rendelt súlyszámmal, mely érték lesz ajánlattevő 2. részszerpont szerinti pontszáma.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Duna Autó Zrt.	
Ajánlattevő székhelye, postacíme	1037 Budapest, Zay u. 24.	
Adószám	12135790-2-44	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű bruttó ajánlati ár (HUF)	bruttó 48.468.150 HUF
2.	Energiahatékonysági és környezetvédelmi jellemző	77,1

Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: Scorpio Kereskedelmi é Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Pomázi út 15.

Adószáma: 12194432-2-41

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a 2. értékelési részszerponttal összefüggésben a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő a kért adatok meghatározásához egy Excel segéd táblát (segedtabla.xls) bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. A segéd tábla használatával meghatározható az „energiahatékonysági és környezetvédelmi jellemző” értéke. A segéd tábla az ajánlat

részeként benyújtandó papír alapon az ajánlathoz fűzve, illetve elektronikusan az elektronikus példányhoz mellékelve, az elektronikus példányt tartalmazó adathordozón.”

Továbbá a műszaki leírásban az alábbi volt meghatározva a segédtablával kapcsolatban:

„A megfelelően kitöltött táblázat az ajánlat részét képezi, azt az ajánlattevő által megadott értékekkel kinyomtatva csatolni kell az ajánlathoz, továbbá elektronikusan excel formátumban is kérjük benyújtani.”

Ajánlattevő nem csatolta a segédtablát papír alapon az ajánlathoz fűzve, illetve elektronikusan az elektronikus példányhoz mellékelve sem.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2. értékelési részszemponttal összefüggésben kért adatok meghatározásához szükséges segédtablát papír alapon a benyújtandó hiánypótláshoz fűzve, illetve elektronikusan, excel formátumban is, Ajánlattevő a hiánypótlást azonban nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta a 2. értékelési részszemponttal összefüggésben kért adatok meghatározásához szükséges segédtablát.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 6-7. és 15. pontjában a következő dokumentumok benyújtását írta elő:

- a) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot, továbbá eredeti példányban a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint nyilatkozatot a Kbt. 47.§ (2) bekezdésre figyelemmel.
- b) Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatosan (nemlegesnyilatkozat is).
- c) Az ajánlathoz csatolandó szakmai ajánlat: A szakmai ajánlatban az ajánlattevőnek meg kell adnia szövegesen a megajánlott gépjármű gyártmányát, típusát, a felszereltség és a motor megnevezését, a váltó és a hajtás típusát, továbbá a karosszéria-kivitelét. Szakmai ajánlatként továbbá be kell nyújtani a megajánlott gépjármű típusbizonyítványának azon oldalait, melyek relevánsak az értékelési szempontok és műszaki leírásban meghatározottak szempontjából.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatához nem csatolta eredeti példányban a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint nyilatkozatot („C” jelű melléklet), a Kbt. 66. § (6) szerinti nyilatkozatot („E/1” jelű melléklet), továbbá szakmai ajánlata részeként nem nyújtotta be a megajánlott gépjármű típusbizonyítványának azon oldalait, melyek relevánsak az értékelési szempontok és műszaki leírásban meghatározottak szempontjából.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a fentebb felsorolt nyilatkozatokat, dokumentumokat, Ajánlattevő azonban nem nyújtott be hiánypótlást.

A Kbt. 66. § (2) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a jogszabályban [Kbt. 66.§ (2) és (6) bekezdés] és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta eredeti példányban a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint nyilatkozatot, a Kbt. 66. § (6) szerinti nyilatkozatot, továbbá szakmai ajánlata részeként nem nyújtotta be a megajánlott gépjármű típusbizonyítványának azon oldalait, melyek relevánsak az értékelési szempontok és műszaki leírásban meghatározottak szempontjából.

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„A Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba (EEKD) foglalt nyilatkozatát ajánlata részeként benyújtani.”

Az EEKD-val kapcsolatban Ajánlatkérő az alábbi hibákat/hiányosságokat észlelte:

- a) Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 6-26. oldalán csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész „A” szakaszában a részvétel formája tekintetében nyilatkozott Ajánlattevő (9. oldal).

Ajánlattevő nyilatkozott, hogy a közbeszerzési eljárásban nem másokkal együtt vesz részt (közös ajánlattevők), majd nyilatkozatával ellentmondásban kitöltötte a dokumentum azon részeit, melyek közös ajánlattétel esetén relevánsak.

Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentumban Ajánlattevőnek a nemleges nyilatkozatát tartalmazó részt követő rovat kitöltése közös ajánlattétel esetén nem értelmezhető.

Kértük Ajánlattevőt, hogy oldja fel a fentiekben részletezett ellentmondást a fentebb részletezettek figyelembevételével és hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított egységes közbeszerzési dokumentumot, Ajánlattevő azonban nem nyújtott be hiánypótlást, az ellentmondást nem oldotta fel.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a jogszabályban [2014/24/EU irányelv] meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához csatolt európai közbeszerzési dokumentumban ellentmondásosan nyilatkozott az eljárásban való részvétel formájának tekintetében.

4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is pontjában a következőket írta elő:

*„Az EEKD-ban ajánlattevő, illetve az **alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő** a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a kizáró okok fenn nem állását. Az EEKD-t a megfelelő képviselési joggal rendelkező személy(ek) által aláírva kell az ajánlathoz csatoltan benyújtani.”*

*„A Kr. 3. § (2) bekezdése értelmében **a kapacitást nyújtó szervezeteknek is be kell nyújtaniuk a külön aláírt EEKD-t az ajánlatban, amelyben csak azon alkalmassági feltételek vonatkozásában kell nyilatkozni, melyeket ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmassága igazolásához.**”*

Az ajánlatban benyújtott EEKD-ban Ajánlatkérő az alábbi hibákat/hiányosságokat észlelte:

- a) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 27-47. oldalán csatolt kapacitást nyújtó szervezet által kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) 2. oldalán (ajánlat 28. oldal) kapacitást nyújtó szervezet az „A: *Gazdasági szereplőre vonatkozó információk*” részének Név rovatában „Emile Frey Magyarország Kft. Citroen-Peugeot M5 Center” megnevezést tüntette fel. Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat közhiteles nyilvántartásában feltüntetett adatok alapján kapacitást nyújtó szervezet elnevezése: Emil Frey Magyarország Kft.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a kapacitást nyújtó szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumát, az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat közhiteles nyilvántartásában szereplő adatokkal megegyező tartalommal, ezt azonban Ajánlattevő nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a jogszabályban [2014/24/EU irányelv] meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt

formai követelményeket, ugyanis a kapacitást nyújtó szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumában megadott adatok (Gazdasági szereplő neve) nem egyeznek meg az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat közhiteles nyilvántartásában szereplő adatokkal.

- b) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 27-47. oldalán csatolt kapacitást nyújtó szervezet által kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) 2. oldalán (ajánlat 28. oldal) kapacitást nyújtó szervezet „A: Gazdasági szereplőre vonatkozó információk” részében nem tüntette fel Uniós adószámát (HÉA-azonosító), illetve, ha nem rendelkezik uniós adószámmal nemzeti adóazonosítóját.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a kapacitást nyújtó szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumát, melyben kapacitást nyújtó szervezet feltünteti Uniós adószámát (HÉA-azonosító), illetve, ha nem rendelkezik uniós adószámmal nemzeti adóazonosítóját, a hiánypótlást Ajánlattevő azonban nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a jogszabályban [2014/24/EU irányelv] meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis az ajánlatához csatolt, kapacitást nyújtó szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumában, kapacitást nyújtó szervezet nem tünteti fel Uniós adószámát (HÉA-azonosító), illetve, ha nem rendelkezik uniós adószámmal nemzeti adóazonosítóját.

- c) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 27-47. oldalán csatolt kapacitást nyújtó szervezet által kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentumon (EEKD) nem szerepel a szervezet cégjegyzésre jogosult aláíró képviselőjének aláírása.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a kapacitást nyújtó szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumát a kapacitást nyújtó szerv cégjegyzésre jogosult vagy meghatalmazott képviselőjének aláírásával, de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a jogszabályban [2014/24/EU irányelv] meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis az ajánlatához csatolt, kapacitást nyújtó szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumát a kapacitást nyújtó szerv cégjegyzésre jogosult vagy meghatalmazott képviselője nem látta el aláírásával.

5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában a következőt írta elő:

„Ajánlattevőnek az alkalmasság igazolása tekintetében Kbt. 65. § (6)-(7), (9) és (11) bekezdéseiben foglaltak az irányadók.”

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint „Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Az ajánlat 6-26. oldalán csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum II. részének „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információk” pontjában Ajánlattevő nyilatkozott, hogy a IV. és adott esetben az V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során igénybe veszi más szervezet kapacitásait.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot („E/2” jelű melléklet), melyben megjelöli azt a szervezetet, melynek kapacitására támaszkodik, továbbá azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő más szervezet erőforrására vagy arra támaszkodik. Továbbá Ajánlattevő nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az egységes európai közbeszerzési dokumentumban tett nyilatkozatával (II. rész „C” szakasz) összhangban nyújtsa be a Kbt. 65. § (7) szerinti nyilatkozatát és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan

szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a jogszabályban [Kbt. 65. § (7)] meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis nem nyújtotta be egységes európai közbeszerzési dokumentumban tett nyilatkozatával összhangban a Kbt. 65. § (7) szerinti nyilatkozatát és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

6. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a következőket írta elő:

„Magyarország Alaptörvényének 39. cikke alapján a központi költségvetésből csak olyan szervezet részére nyújtható támogatás, vagy teljesíthető szerződés alapján kifizetés, amelynek tulajdonosi szerkezete, felépítése, valamint a támogatás felhasználására irányuló tevékenysége átlátható.”

„Az ajánlattevőnek a Kbt.-ben, az ajánlati felhívásban, illetve jelen közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelmények maradéktalan figyelembevételével és az előírt kötelező okiratok, dokumentumok, nyilatkozatok (a továbbiakban együttesen: mellékletek) becsatolásával kell ajánlatát benyújtania.”

„Ha a jelen közbeszerzési dokumentumok ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta alkalmazását írja elő, ez esetben a 4. kötetben található vonatkozó iratmintát kérjük lehetőség szerint felhasználni és megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni. Az ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta helyett annak tartalmilag mindenben megfelelő más okirat is mellékelhető (pl. referencia nyilatkozat esetén). Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatban közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valódiságáért.”

A közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán Ajánlatkérő felsorolta a benyújtandó ajánlatokhoz csatolandó mellékleteket. A felsorolásban szerepel az „I” jelű „Nyilatkozat a Magyarország alaptörvénye 39. Cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről” elnevezésű nyilatkozat.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatához nem csatolta az „I” jelű, „Nyilatkozat a Magyarország alaptörvénye 39. Cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről” elnevezésű nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja az „I” jelű, „Nyilatkozat a Magyarország alaptörvénye 39. Cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről” elnevezésű nyilatkozatot, de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta nyilatkozatát a Magyarország alaptörvénye 39. Cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről.

7. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is pontjában a következőt írta elő:

„A Kr. 13.§-ában foglaltak szerint ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkezését igazoló cégbírósági dokumentumot (másolatban). Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatához nem csatolta változásbejegyzésről szóló nyilatkozatát („G/1” jelű melléklet”).

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a „G/1” jelű, Nyilatkozat változásbejegyzésről elnevezésű nyilatkozatát (nemleges tartalommal is), de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta nyilatkozatát a változásbejegyzésről.

8. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is pontjában a következőt írta elő:

„A Kr. 15. § (2) bekezdése értelmében azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában, az ajánlattevőnek a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot kell benyújtani.”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatához nem csatolta az alkalmasság igazolásában részt nem vevő alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásáról szóló nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a „G/2” jelű, Nyilatkozat az alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásáról szóló nyilatkozatát, de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta nyilatkozatát az alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásáról.

9. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 12. pontjában és a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. előírásai az irányadók. További formaikövetelmények, valamint egyéb információk a közbeszerzési dokumentumban találhatóak.”

„Az ajánlattevőnek a Kbt.-ben, az ajánlati felhívásban, illetve jelen közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelmények maradéktalan figyelembevételével és az előírt kötelező okiratok, dokumentumok, nyilatkozatok (a továbbiakban együttesen: mellékletek) becsatolásával kell ajánlatát benyújtania.”

„Ha a jelen közbeszerzési dokumentumok ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta alkalmazását írja elő, ez esetben a 4. kötetben található vonatkozó iratmintát kérjük lehetőség szerint felhasználni és megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni. Az ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta helyett annak tartalmilag mindenben megfelelő más okirat is mellékelhető (pl. referencia nyilatkozat esetén). Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatban közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valódiságáért.”

A közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán Ajánlatkérő felsorolta a benyújtandó ajánlatokhoz csatolandó mellékleteket, melyek közt az alábbi szerepelt:

„D” jelű melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdés alapján és az ajánlat elektronikus példányáról”

A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint *„Az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben az ajánlattevőnek vagy részvételre jelentkezőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”*

Ajánlattevő benyújtott ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatát és az ajánlat elektronikus példányáról szóló nyilatkozatát.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát és az ajánlat elektronikus példányáról szóló nyilatkozatát („D” jelű melléklet), de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban, a jogszabályban [Kbt. 66.§ (4)] és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti és az ajánlat elektronikus példányáról szóló nyilatkozatát.

10. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 12. pontjában és a közbeszerzési dokumentumokban a következőt írta elő:

„12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. előírásai az irányadók. További formai követelmények, valamint egyéb információk a közbeszerzési dokumentumban találhatók.”

„Az ajánlattevőknek a Kbt.-ben, az ajánlati felhívásban, illetve jelen közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelmények maradéktalan figyelembevételével és az előírt kötelező okiratok, dokumentumok, nyilatkozatok (a továbbiakban együttesen: mellékletek) becsatolásával kell ajánlatát benyújtania.”

„Ha a jelen közbeszerzési dokumentumok ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta alkalmazását írja elő, ez esetben a 4. kötetben található vonatkozó iratmintát kérjük lehetőség szerint felhasználni és megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni. Az ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta helyett annak tartalmilag mindenben megfelelő más okirat is mellékelhető (pl. referencia nyilatkozat esetén). Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatban közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valódiságáért.”

A közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán Ajánlatkérő felsorolta a benyújtandó ajánlatokhoz csatolandó mellékleteket, melyek közt az alábbi szerepelt:

„H jelű melléklet: Meghatalmazás”

„Az ajánlattevő/kapacitást nyújtó szervezet cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája”

Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazta a kapacitást nyújtó szervezet részéről a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, illetve az ajánlatban aláíró személy részére kiállított meghatalmazást.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a kapacitást nyújtó szervezet részéről a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, illetve az ajánlatban aláíró személy aláírási jogát bizonyító meghatalmazást, de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet részéről a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, illetve az ajánlatban aláíró személy aláírási jogát bizonyító meghatalmazást.

11. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 1. pontjában a következőt írta elő:

„1. A közbeszerzési dokumentumok Kbt. 57. § (2) bekezdés szerinti elérése az eljárásban történő részvételfeltétele. A közbeszerzési dokumentumot ajánlatonként egy ajánlattevőnek/ megnevezett alvállalkozónak el kell érnie, melyhez regisztrálnia szükséges. A letöltést a dokumentumok között kiadott visszaigazoló nyilatkozat megküldésével faxon (+36 17896943) és/vagy e-mailen (eszker@eszker.eu) kell igazolni legkésőbb az ajánlatételi határidő lejártáig....”

Ajánlattevő az ajánlatételi határidő lejártáig benyújtotta az ajánlattevői adatlapját, azonban nem nyilatkozott a dokumentumok letöltéséről.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a közbeszerzési dokumentumok letöltéséről szóló nyilatkozatát („J” jelű melléklet), de Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a korábban megjelölt hiány, későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ennek okán Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendelt el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlatához nem csatolta a közbeszerzési dokumentumok letöltéséről szóló nyilatkozatát.

2. Ajánlattevő neve: CPM Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Adószáma: 22630777-2-03

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok V. Műszaki leírás fejezetében a következőket írt elő:

„A megajánlott gépkocsiknak meg kell felelniük, valamint rendelkezniük kell az országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami normatívákról szóló 14/2012.(VI.8.) NFM utasítás 6. függelékében meghatározott valamennyi felszereltséggel a Haszongépjárművek” / „Kis áruszállító haszongépjárművek” / „Kis áruszállító haszongépjárművek 3.” kategóriának megfelelően.

Kis áruszállító haszongépjárművek (Kis áruszállító haszongépjárművek 1., 2. és 3. kategória):

Szállítható személyek száma	TUL_SZSZS	Normatív	SZ=2
-----------------------------	-----------	----------	------

Tehát az állami norma alapján a kis áruszállító haszongépjárművek 3. kategóriába tartozó gépjárművek esetében a szállítható személyek száma 2.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatának 48-50. oldalán csatolt termék adatlap alapján a megajánlott gépjárművel kapcsolatban a szállítható személyek száma 3 fő.

Kértük Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében tisztázza, hogy a megajánlott gépjármű miként felel meg a műszaki leírásban meghatározott, Ajánlatkérő által előírt gépjármű kategóriához tartozó, állami norma szerinti követelményeknek (Kis áruszállító haszongépjárművek 3.” kategória), melyet Ajánlatkérő felvilágosítás nyújtása során nem tisztázott.

Továbbá Ajánlattevő hiánypótlás keretében módosította a megajánlott gépjármű adatlapját a „Szállítható személyek” rovat esetében 3 főről 2 főre.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy a gépjármű által szállítható személyek száma megváltoztatja a gépjármű kategóriáját, mely okán az ajánlatban feltüntetett 3 fős gépjármű nem felel meg a műszaki leírásban meghatározott, „Kis áruszállító haszongépjárművek 3.” kategóriának, az mindenképpen jelentős, nem egyedi részletkérdésnek minősül, melynek módosítása sértene a Kbt. 2. § (1) bekezdésében meghatározott verseny tisztaságát, tehát a Kbt. 71. § (8) bekezdés alapján az nem módosítható.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, a (8) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a megajánlott gépjármű esetében szállítható személyek tekintetében 3 fős gépjárműre áll fenn, benyújtott ajánlata a Kbt. 55. § (7) bekezdésére figyelemmel nem módosítható. Tehát az ajánlatban szereplő, ajánlati kötöttséggel terhelt gépjármű nem felel meg a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban, a jogszabályban [14/2012.(VI.8.) NFM utasítás] és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis az ajánlatában megajánlott gépjármű nem felel meg a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek.

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2018/06/14) Lejárata: (2018/06/25)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/13)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/13)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben