



2397379928

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez³⁰

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **HKP-2018 – „WiFi szolgáltatás kiépítése”**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
HKP-2018 – „WiFi szolgáltatás kiépítése”

Beszerezendő termékek:

KEF Cikkszám	KEF Megnevezés	Mennyiség
AIR-AP2802I-E-K9	802.11ac W2 AP w/CA; 4x4:3; Int Ant; 2xGbE E	300 db
AIR-AP1815I-E-K9	Cisco Aironet 1815i Series	300 db
AIR-CT5520-K9	Cisco 5520 Wireless Controller w/rack mounting kit	2 db
AIR-PSU1-770W	770W AC Hot-Plug Power Supply for 5520 Controller	2 db
SFP-10G-SR	10GBASE-SR SFP Module	4 db
LIC-CT5520-1A	Cisco 5520 Wireless Controller 1 AP Adder License	600 db
Felmérés (Eszközök beüzemelése, felkonfigurálás)		
NET_SZOLG17	Terméktámogatás - bevezetés (rendszermérnök)	320 óra
NET_SZOLG16	Terméktámogatás - bevezetés (technikus)	320 óra
Tervezés megvalósítás (Eszközök végső üzembe állítása)		
NET_SZOLG09	Terméktámogatás - telepítés (vezető rendszermérnök)	320 óra

NET_SZOLG08	Terméktámogatás - telepítés (rendszermérnök)	250 óra
NET_SZOLG03	Projekt vezetés - vezető	140 óra

Nyertes Ajánlattevő az Ajánlatkérő részére vállalja, hogy a jelen beszerzés keretei között értelmezett eszközök hardver- és szoftvertámogatását az átadás-átvételtől számított 12 hónapra minimálisan az alábbiak szerint biztosítja:

- telefonon és e-mail-en történő hiba bejelentési csatorna biztosítása, melyek a szerződéskötéskor kerülnek megadásra. Hibabejelentés munkaidőben, 08:00-17:00 között; melyet ajánlattevő köteles e-mail-en visszaigazolni Ajánlatkérő szakmai kapcsolattartója részére. Ajánlattevő a hibajelentéseket írásban köteles dokumentálni.
- hibaelhárítási idő a bejelentést követő munkanapon (*5x10, Next-Business-Day*).
- a hibaeseményt adott nap 12 óráig kell jelezni a másnapi garantált javításhoz (*RMA - hardware replacement service*).
- hibás média visszatartási szolgáltatás (*drive retention service*).
- hozzáférés biztosítása a gyártó on-line támogatói oldalához és szoftver frissítések eléréséhez.

Jelen műszaki specifikációban szereplő gyártmány és típus megjelölés használata, csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésben foglaltak alkalmazásával. Bármely gyártmányra vagy típusra történő utalás esetén arra a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is értendő.

Egyenértékűnek a NAV a funkcionális paraméterek tekintetében azonos tulajdonságokkal rendelkező eszközöket érti.

Egyenértékű termék megajánlása esetén az egyenértékűséget az Ajánlattevőnek gyártói nyilatkozattal kell igazolnia.

A további követelményeket a közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás fejezete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

<p>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) második része szerint (XVI. fejezet)</p>
<p>IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105.§ (2) bekezdés c) pontja alapján verseny újraindításával központosított közbeszerzési eljárás (KM01NET18) keretmegállapodás)</p>
<p>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: <i>nem releváns</i></p>

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: *nem releváns*

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 025–052837 (feladás időpontja: 2018.02.01.)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1571/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. december 10.

Módosított felhívás megküldésének napja: 2019. január 21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: *nem releváns*

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

HKP-2018 – „WiFi szolgáltatás kiépítése”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Közös Ajánlattevők

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Adószám:12928099-2-44

Ajánlattevő neve: TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Adószám: 11856403-2-43

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 141 300 482 Ft

Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a közös ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt.

2.

Ajánlattevő neve: EURO ONE Számítástechnikai Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Adószám: 10649297-2-44

Ajánlattevő neve: BRAVONET Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Adószám: 23768569-2-42

Ajánlattevő neve: Duna Elektronika Kft.

Ajánlattevő székhelye:1183 Budapest, Gyömrői út 99.

Adószám: 12029145-2-43

Ajánlattevő neve: Flaxcom Holding Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Mogoródi út 53.

Adószám: 13985677-2-42

Ajánlattevő neve: Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Angol utca 32. 4. épület 2. emelet

Adószám: 14160080-2-42

Ajánlattevő neve: PANOR Informatika Zrt.

Ajánlattevő neve: 1146 Budapest, Hungária körút 166. B. ép.

Adószám: 25119071-2-42

Ajánlattevő neve: RacioNet Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Adószám: 13846606-2-44

Ajánlattevő neve: RUN-IT Informatikai és Befektetési Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 1053 Budapest, Reáltanoda utca 16. 4. em. 18.
 Adószám: 12446636-2-41
 Ajánlattevő neve: Szinva Net Zrt.
 Ajánlattevő székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.
 Adószám: 24962106-2-05
 Ajánlattevő neve: Telvice Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 135.
 Adószám: 13339076-2-13
 Ajánlattevő neve: WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.
 Adószám: 12048898-2-43

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 143 119 804 Ft

Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a közös ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei						

ajánlattevőnként:							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A KM01NET18 azonosító számú keretmegállapodás II/1. pontjában foglaltaknak megfelelően a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Adószám: 12928099-2-44

Ajánlattevő neve: TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Adószám: 11856403-2-43

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 141 300 482 Ft

Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a közös ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: EURO ONE Számítástechnikai Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Adószám: 10649297-2-44

Ajánlattevő neve: BRAVONET Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Adószám: 23768569-2-42

Ajánlattevő neve: Duna Elektronika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1183 Budapest, Gyömrői út 99.

Adószám: 12029145-2-43

Ajánlattevő neve: Flaxcom Holding Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Mogyoródi út 53.

Adószám: 13985677-2-42

Ajánlattevő neve: Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Angol utca 32. 4. épület 2. emelet
Adószám: 14160080-2-42
Ajánlattevő neve: PANOR Informatika Zrt.
Ajánlattevő neve: 1146 Budapest, Hungária körút 166. B. ép.
Adószám: 25119071-2-42
Ajánlattevő neve: RacioNet Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.
Adószám: 13846606-2-44
Ajánlattevő neve: RUN-IT Informatikai és Befektetési Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1053 Budapest, Reáltanoda utca 16. 4. em. 18.
Adószám: 12446636-2-41
Ajánlattevő neve: Szinva Net Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.
Adószám: 24962106-2-05
Ajánlattevő neve: Telvice Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 135.
Adószám: 13339076-2-13
Ajánlattevő neve: WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.
Adószám: 12048898-2-43

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 143 119 804 Ft

Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a közös ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I.

Közös Ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: Dimension Data Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Adószám: 12655085-2-43

Ajánlattevő neve: Invitech ICT Services Kft. (jogutód, az Invitech Megoldási Zrt. beolvadása okán)

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 4.

Adószám: 25836965-2-13

Ajánlattevő neve: FORNAX SI Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Táltos u. 1.

Adószám: 24278353-2-43

Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek utca 7-9.

Adószám: 10507326-2-42

Ajánlattevő neve: Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

Adószám: 10900750-2-42

Ajánlattevő neve: SIS Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12.

Adószám: 23994982-2-43

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 135 824 874 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az alábbiakban részletezett okok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- 1.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.12. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. 105. § (3) bekezdés k) pontja szerint nyilatkoznia kell a kizáró okokkal kapcsolatban, csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet). Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

Az eljárás bonyolítása során megállapítást nyert, hogy a közös ajánlattevői körbe tartozó Invitech Megoldások Zrt. 2018. december 30-ai hatállyal beolvadt az Invitech ICT Services Kft-be.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az Invitech Megoldások Zrt. jogutód szervezetére, az Invitech ICT Services Kft-re vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőre vonatkozóan.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

2.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.14. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatban ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről. (Közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklet)

Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

Az eljárás bonyolítása során megállapítást nyert, hogy a közös ajánlattevői körbe tartozó Invitech Megoldások Zrt. 2018. december 30-ai hatállyal beolvadt az Invitech ICT Services Kft-be.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az Invitech Megoldások Zrt. jogutód szervezetére, az Invitech ICT Services Kft-re vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” megnevezésű nyilatkozatot.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőre vonatkozóan.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

3.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.17. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet, egyben nyilatkozni szükséges arról, hogy a változásbejegyzés mire irányul. A változásbejegyzési kérelem érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást is csatolni szükséges.

Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban nincs változásbejegyzés folyamatban, úgy erről tényről az ajánlatban nyilatkozni kell. (Közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklet)”

Az eljárás bonyolítása során megállapítást nyert, hogy a közös ajánlattevői körbe tartozó Invitech Megoldások Zrt. 2018. december 30-ai hatállyal beolvadt az Invitech ICT Services Kft-be.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az Invitech Megoldások Zrt. jogutód szervezetére, az Invitech ICT Services Kft-re vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklete szerinti „VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT” megnevezésű nyilatkozatot.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőre vonatkozóan.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 4.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.18. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkvt.) 3. §-a alapján milyen vállalkozásnak minősül – Kbt. 60. § (5) bekezdés – (Közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklet)”

Az eljárás bonyolítása során megállapítást nyert, hogy a közös ajánlattevői körbe tartozó Invitech Megoldások Zrt. 2018. december 30-ai hatállyal beolvadt az Invitech ICT Services Kft-be.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az Invitech Megoldások Zrt. jogutód szervezetére, az Invitech ICT Services Kft-re vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklete szerinti ”NYILATKOZAT A KKVT. SZERINTI BESOROLÁSÁRÓL” megnevezésű nyilatkozatot.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 5.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.12. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. 105. § (3) bekezdés k) pontja szerint nyilatkoznia kell a kizáró okokkal kapcsolatban, csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet). Közös ajánlattétel esetén nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot a Nádor Rendszerház Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (G.T.M.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban - a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be ismételten a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

6.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.13. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy az általa igénybe vett alvállalkozóval és alkalmasságot igazoló szervezettel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklet).”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL ALVÁLLALKOZÓRA ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA ÉRDEKÉBEN IGÉNYBE VETT SZERVEZETRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot a Nádor Rendszerház Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (G.T.M.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát,

mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

7.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.14. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatban ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről. (Közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklet)

Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” megnevezésű nyilatkozatot a Nádor Rendszerház Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (G.T.M.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

8.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.17. pontjában az alábbiakat írta elő: *„Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet, egyben nyilatkozni szükséges arról, hogy a változásbejegyzés mire irányul. A változásbejegyzési kérelem érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást is csatolni szükséges.*

Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban nincs változásbejegyzés folyamatban, úgy erről tényről az ajánlatban nyilatkozni kell. (Közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklet)”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklete szerinti „VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT” megnevezésű nyilatkozatot a Nádor Rendszerház Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (G.T.M.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

9.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.18. pontjában az alábbiakat írta elő: *„Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkv.) 3. §-a alapján milyen vállalkozásnak minősül – Kbt. 60. § (5) bekezdés – (Közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklet)”*

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KKV. SZERINTI BESOROLÁSÁRÓL” megnevezésű nyilatkozatot a Nádor Rendszerház Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (G.T.M.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a Nádor Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

10.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.12. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. 105. § (3) bekezdés k) pontja szerint nyilatkoznia kell a kizáró okokkal kapcsolatban, csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet). Közös ajánlattétel esetén nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot a SIS Informatika Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (Sz.Z.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási

felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

11.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.13. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy az általa igénybe vett alvállalkozóval és alkalmasságot igazoló szervezettel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklet).”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL ALVÁLLALKOZÓRA ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA ÉRDEKÉBEN IGÉNYBE VETT SZERVEZETRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot a SIS Informatika Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (Sz.Z.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

12.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.14. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatban ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről. (Közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklet)

Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” megnevezésű nyilatkozatot a SIS Informatika Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (Sz.Z.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

13.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.17. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet, egyben nyilatkozni szükséges arról, hogy a változásbejegyzés mire irányul. A változásbejegyzési kérelem érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is csatolni szükséges.

Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban nincs változásbejegyzés folyamatban, úgy erről tényről az ajánlatban nyilatkozni kell. (Közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklet)”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklete szerinti „VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT” megnevezésű nyilatkozatot a SIS Informatika Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (Sz.Z.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban a – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 14.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.18. pontjában az alábbiakat írta elő: *„Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkvt.) 3. §-a alapján milyen vállalkozásnak minősül – Kbt. 60. § (5) bekezdés – (Közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklet)”*

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KKV-T. SZERINTI BESOROLÁSÁRÓL” megnevezésű nyilatkozatot a SIS Informatika Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (Sz.Z.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási

felhívásban egyéb módon lehetővé tette a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét a SIS Informatika Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

15.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.12. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. 105. § (3) bekezdés k) pontja szerint nyilatkoznia kell a kizáró okokkal kapcsolatban, csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet). Közös ajánlattétel esetén nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban az XCopy Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot az XCopy Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (R.G.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét az XCopy Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

16.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.13. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy az általa igénybe vett alvállalkozóval és alkalmasságot igazoló szervezettel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklet).”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban az XCopy Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL ALVÁLLALKOZÓRA ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA ÉRDEKÉBEN IGÉNYBE VETT SZERVEZETRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot az XCopy Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (R.G.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét az XCopy Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

17.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.14. alpontjában – egyebek mellett – az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatban ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről. (Közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklet)

Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan be kell nyújtani.”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban az XCopy Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” megnevezésű nyilatkozatot az XCopy Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (R.G.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét az XCopy Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

18.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.17. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet, egyben nyilatkozni szükséges arról, hogy a változásbejegyzés mire irányul. A változásbejegyzési kérelem érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is csatolni szükséges.

Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban nincs változásbejegyzés folyamatban, úgy erről tényről az ajánlatban nyilatkozni kell. (Közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklet) ”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban az XCopy Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklete szerinti „VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT” megnevezésű nyilatkozatot az XCopy Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (R.G.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában –

Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét az XCOPY Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 19.) Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 18) Egyéb információk 18.18. pontjában az alábbiakat írta elő:
„Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkv.) 3. §-a alapján milyen vállalkozásnak minősül – Kbt. 60. § (5) bekezdés – (Közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklet)”

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban az XCOPY Kft. közös ajánlattevő esetében a közbeszerzési dokumentumok „J” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KKV. SZERINTI BESOROLÁSÁRÓL” megnevezésű nyilatkozatot az XCOPY Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (R.G.) látta el elektronikus aláírással.

A képviselő tekintetében a cégkivonatban nincs bejegyezve a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatai és a közös ajánlattevők az ajánlatban nem nyújtottak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, így a nyilatkozatok aláírásának hitelessége nem került igazolásra.

A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy nyújtsanak be olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát, mely tartalmazza a képviselő elektronikus aláíró tanúsítványának adatait, illetve a hiánypótlási felhívásban – a hivatkozott aláírási címpéldány/aláírás minta benyújtásának hiányában – Ajánlatkérő egyéb módokon biztosította a hivatkozott nyilatkozat ismételt benyújtásának lehetőségét az XCOPY Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a kért aláírási címpéldányt/aláírás mintát, illetve az ajánlatkérő által biztosított egyéb módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevő vonatkozásában

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

2.

Közös ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: 99999 Informatikai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 50.

Adószám: 13854964-2-43

Ajánlattevő neve: M&S Informatikai Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.

Adószám: 14409471-2-41

Ajánlattevő neve: TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Törökőr utca 2.

Adószám: 12218778-2-42

Ajánlattevő neve: USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Adószám: 13799504-2-41

Ajánlattevő neve: Professzionál Informatikai Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Sopron út 19.

Adószám: 13369657-2-43

Ajánlattevő neve: Etiam Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6723 Szeged, Szakolcai utca 7.

Adószám: 24909707-2-06

Ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

Adószám: 10582048-2-02

Ajánlattevő neve: Euroway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1042 Budapest, Árpád út 51-53. III. em.

Adószám: 13287041-2-41

Ajánlattevő neve: Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1051 Budapest, Sas utca 10-12.

Adószám: 24919414-2-41

Ajánlattevő neve: PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7.

Adószám: 10560677-2-43

Ajánlattevő neve: LANeX Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1111 Budapest, Kende u. 13-17.

Adószám: 10471821-2-43

Ajánlattevő neve: Officium Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Adószám: 24109952-2-41

Ajánlattevő neve: Valkyr Informatikai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Szeréna köz 6/B.

Adószám: 14998603-2-41

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.) Egyéb információk 18.11. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek csatolnia szükséges az általa megajánlott termékek vonatkozásában a tételes, áradatokat tartalmazó nyilatkozatát (Közbeszerzési dokumentumok „B/2- Ajánlati ár részletezése).”

A 99999 Informatika Kft. által képviselt közös ajánlattevők az ajánlattételi határidőig kizárólag felolvasólapot nyújtottak be a Központosított Közbeszerzési Portál útján a „Felolvasólapok” mappába. Az „Ajánlatok” mappába közös ajánlattevők nem töltöttek fel dokumentumot.

A leírtak alapján megállapítható, hogy közös ajánlattevők ajánlata egyáltalán nem tartalmazza az Ajánlatkérő által előírt, az ajánlati árat megalapozó „Ajánlati ár részletezése” elnevezésű ajánlattevői nyilatkozatot.

A fent megjelölt nyilatkozat hiánya miatt az ajánlatból nem állapítható meg, hogy közös ajánlattevők milyen KEF kódú, milyen KEF megnevezésű termékre tettek ajánlatot, nem állapítható meg megajánlott mennyiség és az egységár sem.

Fentiek alapján az ajánlat vizsgálatokor megállapítást nyert, hogy a közös ajánlattevők ajánlata olyan tartalmi hiányosságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható.

A hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés elrendelése a Kbt. 71.§ (8) bekezdésébe ütközne, ezért a hiba hiánypótlás vagy felvilágosítás megadásával nem javítható. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja az alábbiakról rendelkezik:

„A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Figyelemmel arra, hogy a tételes elszámolású szerződésre tekintettel tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlati ár részletezése megnevezésű nyilatkozat (részletes árajánlat) egyetlen tételének hiánya sem tekinthető nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak, a fent hivatkozott rendelkezés szerinti feltételek nem állnak fenn.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenségéről szóló tájékoztatás 2019. február 7-én Központosított Közbeszerzési Portálra történő feltöltésével értesítette az ajánlattevőket.

3.

Közös ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: IMG Solution Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A. lh. fszt.

Adószám: 14894262-2-41

Ajánlattevő neve: S&T Consulting Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Adószám: 11779177-2-44

Ajánlattevő neve: Symmetria Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Váci út 91.

Adószám: 25798555-2-41

Ajánlattevő neve: Rufusz Computer Informatika Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Retyezáti utca 46.

Adószám: 13644545-2-13

Ajánlattevő neve: S&T Services Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Adószám: 23569810-2-13

Ajánlattevő neve: ALOHA Informatika Kft.

Ajánlattevő neve: 1117 Budapest, Alíz u. 1. B. 7. emelet

Adószám: 12147784-2-43

Ajánlattevő székhelye: AREUS Zrt.

Ajánlattevő neve: 1037 Budapest, Montevideo utca 5.

Adószám: 23469507-2-41

Ajánlattevő székhelye: PORION-DIGITAL Kft.

Ajánlattevő neve: 1119 Budapest Petzval J. 31-33 C/5.

Adószám: 13396565-2-43

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 127 655 000 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az alábbiakban részletezett okok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- 1.) Közös ajánlattevők ajánlatában a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” megnevezésű nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan egy nyilatkozatba foglaltan a közös ajánlattevők nevében eljáró IMG Solution Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője (Sz.G.J.) tette meg és látta el elektronikus aláírással.

Tekintettel arra, hogy az IMG Solution Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője a közös ajánlattevők mindegyikére vonatkozóan tette meg nyilatkozatot, a nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell az egyes közös ajánlattevők megjelölését.

(A nyilatkozatban valamennyi közös ajánlattevő megnevezésével hivatkozni kell arra, hogy a közös ajánlattevők képviseletében eljáró ajánlattevő a nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevők képviseletében teszi.)

Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy a hivatkozott nyilatkozatot hiánypótlás keretében ismételten szíveskedjenek benyújtani:

- a) oly módon hogy a nyilatkozat kiegészítésre kerül a közös ajánlattevők megjelölésével és a közös ajánlattevők nevében eljáró IMG Solution Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátja; vagy
- b) oly módon, hogy a nyilatkozat közös ajánlattevőnként külön nyilatkozatban foglaltan kerül kitöltésre.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, az ajánlatkérő által biztosított módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 2.) A közös ajánlattevők ajánlatában a közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL ALVÁLLALKOZÓRA ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA ÉRDEKÉBEN IGÉNYBE VETT SZERVEZETRE VONATKOZÓAN” elnevezésű nyilatkozat nem tartalmazza a közös ajánlattevők megnevezését.

A Kbt. 35. § (3) bekezdése alapján a közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.

(A nyilatkozatban valamennyi közös ajánlattevő megnevezésével hivatkozni kell arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjében eljáró ajánlattevő a nyilatkozatot közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében teszi.)

Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy a hivatkozott nyilatkozatot hiánypótlás keretében ismételten szíveskedjen benyújtani:

- a) oly módon hogy nyilatkozat a Kbt. 35. § (3) bekezdésének megfelelően kiegészítésre kerül a közös ajánlattevők megjelölésével és a közös ajánlattevők nevében eljáró IMG Solution Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátja; vagy
b) oly módon, hogy a nyilatkozat közös ajánlattevőnként külön nyilatkozatban foglaltan kerül kitöltésre.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, az ajánlatkérő által biztosított módok szerint nem nyújtották be hivatkozott nyilatkozatot.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 3.) Közös ajánlattevők ajánlatukban kizárólag az IMG Solution Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nyújtották be a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” szülő nyilatkozatot.

A nyilatkozatra vonatkozóan a benyújtási kötelezettséget – közös ajánlattétel során valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan - az Ajánlattételi felhívás 18.) Egyéb információk 18.14. alpontja tartalmazza.

Ajánlatkérő a 2019. március 6-án kibocsájtott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az S&T Consulting Hungary Kft., a Symmetria Magyarország Zrt., a Rufusz Computer Informatika Zrt., az S&T Services Kft., az ALOHA Informatika Kft., az AREUS Zrt. és a PORION-DIGITAL Kft. közös ajánlattevők tekintetében a hivatkozott nyilatkozatot.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották a hivatkozott nyilatkozatot az S&T Consulting Hungary Kft., a Symmetria Magyarország Zrt., a Rufusz Computer Informatika Zrt., az S&T Services Kft., az ALOHA Informatika Kft., az AREUS Zrt. és a PORION-DIGITAL Kft. közös ajánlattevők tekintetében a hivatkozott nyilatkozatot.

A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján

Kezdet: az írásbeli összegezés megküldésének napja

Lejárata: (éééé/hh/nn) Az írásbeli összegezés megküldésének napját követő 10. nap lejárta

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.29.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.05.29.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Kiadmányozásra jogosult aláírása:



[Handwritten signature]
Póczosné Jákfalvi Szilvia
penzügyőr alezredes
főosztályvezető

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Póczosné Jákfalvi Szilvia
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó **Póczosné Jákfalvi Szilvia**
00267 **00267**

