



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000144362018
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó-és Vámhivatal**

Közbeszerzés tárgya: **Tisztítószer beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nemzeti azonosítószám EKRSZ_23305041

Postai cím:

Város: Budapest NUTS-kód: HU Postai irányítószám: 1054 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Széchenyi Utca 2

Kapcsolattartó személy: Dr. Molnár Dávid

E-mail: ki.kkoz@nav.gov.hu Telefon: +36 14125727 Fax: +36 14125515

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://nav.gov.hu>

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tisztítószer beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

120 féle tisztítószer termék (kefeáruk / konyhák, éttermek tisztító- és fertőtlenítőszerei / mosó- és mosogatószeres / munkakesztyűk / rovarirtók / takarító eszközök / tisztító- és súrolószeres / egyéb termékek – a részletes lista a közbeszerzési dokumentumok részét képezi!) 12 hónapon keresztül történő szállítása a NAV részére (összesen kb. 90.000-120.000 db termék).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Brilliance Distributor Kft., 1224 Budapest, Damjanich Utca 12.	13619141243
Vásárlói kosár nettó ajánlati ára (Ft) = 30.640.640,- / Megajánlott ÖKO-termékek száma (db) = 1 (Ajánlattevő ajánlata megfelelt a kiírási dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.)	

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Ezred Utca 2	25049813241
Vásárlói kosár nettó ajánlati ára (Ft) = 33.446.889,- / Megajánlott ÖKO-termékek száma (db) = 1 (Ajánlattevő ajánlata megfelelt a kiírási dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.)	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
31574	
Brilliance Distributor Kft.	10.000
Szöveges értékelés:	100 ("Vásárlói kosár nettó ajánlati ára" pontszám) x 90 (súlyszám) = 9.000 / 100 ("Megajánlott ÖKO-termékek száma" pontszám) x 10 (súlyszám) = 1.000

31566	
I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	9.280
Szöveges értékelés:	92 ("Vásárlói kosár nettó ajánlati ára" pontszám) x 90 (súlyszám) = 8.280 / 100 ("Megajánlott ÖKO-termékek száma" pontszám) x 10 (súlyszám) = 1.000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10 000
---	--------

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részzempont: fordított arányosítás a $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ képlet szerint (ahol: P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma / P_{max} = a pontskála felső határa / P_{min} = a pontskála alsó határa / $A_{legjobb}$ = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / $A_{vizsgált}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme); ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. / 2. részzempont: egyenes arányosítás a $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ képlet szerint (ahol: P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma / P_{max} = a pontskála felső határa / P_{min} = a pontskála alsó határa / $A_{legjobb}$ = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / $A_{vizsgált}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme); ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, amire vagy annál kedvezőbbre ajánlatkérő egyaránt a felső ponthatárral azonos számú (100) pontot adott volna: 45 db Öko-termék. 0 db Öko-termék megajánlása esetén ajánlatkérő 0 pontot adott volna. / A fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot ajánlatkérő megszorozta a részzemponthoz meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a kiírási dokumentációban meghatározott feltételek alapján az értékelési részzempontok összesítése szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Brilliance Distributor Kft., 1224 Budapest, Damjanich Utca 12.	13619141243
Vásárlói kosár nettó ajánlati ára (Ft) = 30.640.640,- / Megajánlott ÖKO-termékek száma (db) = 1 (ÖSSZPONTSZÁM: 10.000) Ajánlattevő ajánlata megfelelt a kiírási dokumentációban illetve a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Ezred Utca 2		25049813241
Vásárlói kosár nettó ajánlati ára (Ft) = 33.446.889,- / Megajánlott ÖKO-termékek száma (db) = 1 (ÖSSZPONTSZÁM: 9.280) Ajánlattevő ajánlata megfelelt a kiírási dokumentációban illetve a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Gladiolus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12		12871296203
A Közbeszerzési Dokumentumok (a továbbiakban: KD) „A” jelű mellékletében („Részletes kereskedelmi ajánlat”) foglaltak szerint (50. oldal): „Minden Öko-termék esetén meg kell küldeni a termékre vonatkozó biztonsági adatlapot a dokumentáció részeként, és olyan termék-fotó becsatolása is szükséges, melyen látható az Öko jelölés.” Részletes kereskedelmi ajánlata 34. tételesorában megajánlott Öko-termék vonatkozásában ajánlattevő a biztonsági adatlapot – a kiküldött hiánypótlási felhívás ellenére – nem nyújtotta be. Ezen felül ajánlattevő részletes kereskedelmi ajánlata a 30. tételesor tekintetében hiánypótlással nem orvosolható fogyatékkal (megajánlott ár nem, illetve 0,-Ft értékkel szerepel) rendelkezik. Mindezeknek megfelelően ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.		
REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Emőd Utca 38.		10437247241
A KD 5. oldalán, „Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei” cím alatt foglaltak szerint: „Ajánlatkérő továbbá előírja, hogy a 'Részletes kereskedelmi ajánlat (Tisztítószers).xlsx' megnevezésű dokumentumot .pdf formátumú fájlként, valamint excel (.xlsx) formátumú fájlként is csatolják ajánlatukhoz.”; a KD „A” jelű mellékletében („Részletes kereskedelmi ajánlat”) foglaltak szerint (50. oldal): „Minden Öko-termék esetén meg kell küldeni a termékre vonatkozó biztonsági adatlapot a dokumentáció részeként, és olyan termék-fotó becsatolása is szükséges, melyen látható az Öko jelölés.” A Részletes kereskedelmi ajánlat Excel-formátumát illetve a megajánlott három Öko-termék vonatkozásában a biztonsági adatlapokat ajánlattevő – a kiküldött hiánypótlási felhívás ellenére – nem nyújtotta be. Ezen felül ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban észlelt számítási hibák javítására is felhívta ajánlattevőt, azonban annak ajánlattevő nem tett eleget. Mindezeknek megfelelően ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése alapján.		
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2018.11.28	Lejárata:	2018.12.10
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:			
2018.11.12			

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.11.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról2018.11.28 13:13:47rexesch

Összesen: 1 sor (1 / 1)