



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000960522018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Pénztárgép Felügyeleti Rendszer rendszertámogatása**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Silye	Péter				
E-mail:	ki.kkozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125850	Fax:	+36 14125515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Pasaréti Út 83.						
Kapcsolattartó személy:	Berei	Szandra					
E-mail:	berei@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.nav.gov.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pénztárgép Felügyeleti Rendszer rendszertámogatása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal az Online Pénztárgépekkel összefüggő feladatai ellátása érdekében Pénztárgép Felügyeleti Rendszert (PFR) alakított ki. Szükséges rendszertámogatás nyújtása az optimális működés biztosítás érdekében. Így különösen a PFR informatikai rendszer működésével kapcsolatos időszakos konzultációk folytatása, a hibamegelőző tevékenység kidolgozására javaslatok elkészítése , az alkalmazás használata során felmerülő - nem jótállási körbe vonható - problémák diagnosztizálása és kiértékelése, valamint az éles üzem indítása után különböző okokból felmerülő változtatási igényekkel összefüggésben megoldások kidolgozásában való támogató közreműködés, illetve mindazon tevékenységek támogatása, amelyek az optimális éles üzemi működéshez elengedhetetlenek .

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2018/S 225-515061

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

227

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NETI Informatikai Tanácsadó Kft., 1063 Budapest, Munkácsy Mihály Utca 16

10845163242

1. Ajánlati ár (nettó HUF): 179 400 000 2.1. Teljesítésben részt vevő szakember Oracle Weblogic területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 41 2.2. Teljesítésben részt vevő szakember Web service technológiák területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 44 2.3. Teljesítésben részt vevő szakember JMS technológia területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 41 2.4. Teljesítésben részt vevő szakember Google Web Toolkit területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 24 Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelménynek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NETI Informatikai Tanácsadó Kft.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont: Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerzőpont esetében 36 hónap megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 36 hónapos tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással - KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. bb): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NETI Informatikai Tanácsadó Kft., 1063 Budapest, Munkácsy Mihály Utca 16

10845163242

1. Ajánlati ár (nettó HUF): 179 400 000 2.1. Teljesítésben részt vevő szakember Oracle Weblogic területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 41 2.2. Teljesítésben részt vevő szakember Web service technológiák területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 44 2.3. Teljesítésben részt vevő szakember JMS technológia területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 41 2.4. Teljesítésben részt vevő szakember Google Web Toolkit területen szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap között): 24 Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sagemcom Magyarország Elektronikai Kft., 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/a.

10568723251

A Sagemcom Magyarország Elektronikai Kft. ajánlattevő ajánlata, az ajánlatában benyújtott nyilatkozatok és a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata alapján érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak okán: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában a következőt írta elő: „Ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1 . § (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával köteles előzetesen igazolni, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá.” „Az EEKD-ban ajánlattevő, közös ajánlattevők, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az ajánlatot benyújtó ajánlattevő által, az ajánlatában benyújtott, kitöltött úrlappal, a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a kizáró okok fenn nem állását.” Az ajánlatban benyújtott EEKD úrlapok II. rész „A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” pontjában Ajánlattevő és a kapacitást nyújtó szervezet (NAVICON Mérnöki Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság) sem tüntette fel az Uniós adószám (HÉA-azonosító szám) -ot vagy amennyiben nincs uniós adószám (HÉA-azonosító szám), úgy egyéb nemzeti azonosító számot. Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen az EEKD úrlapokat ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezet tekintetében is benyújtani oly módon, hogy annak II. részének „A” pontjában feltünteteti ajánlattevő/kapacitást nyújtó szervezet uniós adószámát vagy annak hiányában egyéb nemzeti azonosítószámát, de ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlás nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A Bizottság (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletének 1. sz. mellékletében az alábbiak vannak meghatározva: „A nyílt eljárások esetében az ajánlat, továbbá meghívásos eljárás, tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd és innovációs partnerség esetében a részvételi kérelem mellett a gazdasági szereplőknek be kell nyújtaniuk a kért információk megadásával kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentumot is.” „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum minden szakaszában az összes egyéb információt a gazdasági szereplőnek kell kitöltenie. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum a következő részekből és szakaszokból áll: I. rész: A közbeszerzési eljárásra és az ajánlatkérő szervre vagy a közszolgáltató ajánlatkérőre vonatkozó információk II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta az ajánlattevőre, illetve kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó EEKD-t, azonban azokban nem adott meg minden kért információt (II. rész „A” szakasz, ajánlattevő/kapacitást nyújtó szervezet uniós adószáma), így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felelt meg egy jogszabály (a Bizottság (EU) 2016/7 végrehajtási rendelete) és az ajánlati felhívás előírásainak, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.04.13 Lejárata: 2019.04.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.04.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.05 10:41:13	berei.szandra
---------------------------------------	---------------------	---------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)