

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000949402018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Sérült járművek javítása**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Póczosné	Jákfalvi	Szilvia				
E-mail:	jakfalvi.szilvia@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125603	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Sérült járművek javítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó, sérült járművek javítása 24 hónap időtartamra vagy a szerződéses keretösszeg kimerüléséig Járművek darabszáma: 3,5 tonna össztömegű vagy az alatti személygépjármű: 1307 db 3,5 tonna össztömegű vagy az alatti tehergépjármű: 223 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2018/S 244-558815

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

247

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, Zay Utca 24 12135790244

Közös Ajánlattevő: Schiller Autóház Kft., 1138 Budapest, Váci út 113., Adószáma: 10260999-2-41 Értékelési részzempontok Ajánlat 1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] de legfeljebb nettó 16.000 Ft/normaóra 15 000 2. Kgfb alap kárfelvételi jogosultságok száma [db] 7 3. Gyári alkatrész árából adott kedvezmény átlaga [%] 3 4. Utángyártott alkatrész árából adott kedvezmény mértéke [%] 10 5. A hét minden napján biztosított 24 órás szállítószoigálat éves átalány díja. de legfeljebb nettó 6.000 Ft/jármű [nettó Ft/jármű] 5 000 Az előzetes igazolások és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások alapján nem áll kizáró okok hatálya alatt és a műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 100

Szöveges értékelés: Közös Ajánlattevő: Schiller Autóház Kft., 1138 Budapest, Váci út 113., Adószáma: 10260999-2-41 Az ért. r.szempontjai-A részzempontok súlyszámai-Ajánlati elem-Ért. pontszám-Ért.psz. és súlysz.szorz: 1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] de legfeljebb nettó 16.000 Ft/normaóra 60 - 15 000 - 100 - 60 2. Kgfb alap kárfelvételi jogosultságok száma [db] 5 - 7 - 100 - 5 3. Gyári alkatrész árából adott kedvezmény átlaga [%] 20 - 3 - 100 - 20 4. Utángyártott alkatrész árából adott kedvezmény mértéke [%] 10 - 10 - 100 - 10 5. A hét minden napján biztosított 24 órás szállítószoigálat éves átalány díja. de legfeljebb nettó 6.000 Ft/jármű [nettó Ft/jármű] 5 - 5 000 - 100 - 5

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési részzempontok Súlyszám Ponthatárok Pontkiosztás módszere 1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] de legfeljebb nettó 16.000 Ft/normaóra 60 - 0 - 100 - fordított arányosság 2. Kgfb alap kárfelvételi jogosultságok száma [db] 5 - 0 - 100 - egyenes arányosság 3. Gyári alkatrész árából adott kedvezmény átlaga [%] 20 - 0 - 100 - egyenes arányosság 4. Utángyártott alkatrész árából adott kedvezmény mértéke [%] 10 - 0 - 100 - egyenes arányosság 5. A hét minden napján biztosított 24 órás szállítószoigálat éves átalány díja. de legfeljebb nettó 6.000 Ft/jármű [nettó Ft/jármű] 5 - 0 - 100 - fordított arányosság

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszoigálatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, Zay Utca 24 12135790244

Közös Ajánlattevő: Schiller Autóház Kft., 1138 Budapest, Váci út 113., Adószáma: 10260999-2-41 Értékelési részzempontok Ajánlat 1.Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra] de legfeljebb nettó 16.000 Ft/normaóra 15 000 2. Kgfb alap kárfelvételi jogosultságok száma [db] 7 3. Gyári alkatrész árából adott kedvezmény átlaga [%] 3 4. Utángyártott alkatrész árából adott kedvezmény mértéke [%] 10 5. A hét minden napján biztosított 24 órás szállítószoigálat éves átalány díja. de legfeljebb nettó 6.000 Ft/jármű [nettó Ft/jármű] 5 000

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Nem ismert

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

név: Europ Assistance Magyarország Kft., adószám:12231401-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Varga József egyéni vállalkozó, 4254 Nyíradony, Wesselényi Utca 10	47300910229
<p>Ajánlatkérő Varga József ev. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja az alábbi indokok alapján: Ajánlatkérő a Felolvasó lap (Ajánlati adatlap) 3. Gyári alkatrész árából adott kedvezmény átlaga értékelési szemponttal kapcsolatban előírta, hogy a GYÁRI ALKATRÉSZ KEDVEZMÉNY elnevezésű „B/1/3” jelű mellékletben szereplő gyári alkatrész árából adott kedvezmény átlagát kell szerepeltetni a felolvasó lap fentebb hivatkozott sorában. Varga József ev. az ajánlattételi határidőig kizárólag felolvasólapot nyújtotta be az Elektronikus Közbeszerzés Rendszeren keresztül, a felolvasó lap mellékleteit képező dokumentumok, többek között a gyári alkatrészekre vonatkozó kedvezmény mértékét gyártmányonkénti tételes bontásban tartalmazó „B/1/3” jelű melléklet nem került benyújtásra. Ajánlatkérő a Műszaki leírás 3. pontjában kifejezetten előírta, hogy Ajánlattevőnek pályázati ajánlatában meg kell határozni, hogy, a szerződés ideje alatt a gyári alkatrészek árából ezen belül a FORD, az OPEL, a SUZUKI, a VOLKSWAGEN CSOPORT és az EGYÉB gyártmányokra, milyen mértékű kedvezményt biztosít az Ajánlatkérő részére. Ajánlatkérő a megajánlott kedvezmény matematikai számtani átlagát kizárólag az értékelés érdekében kérte meghatározni. A „B/1/3” jelű nyilatkozat hiánya miatt az ajánlatból nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő által a Gyári alkatrész árából adott kedvezmény átlaga értékelési szempont tekintetében megajánlott kedvezmény tételesen hogyan oszlik meg a különböző gyártmánytípusok között, mely tételes információt a szerződéstervezet 8.1. pontja is tartalmaz, tekintettel arra, hogy a teljesítés ellenértékének megfizetése tételes elszámolás alapján történik. Fentiek alapján az ajánlat vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy Varga József ev. ajánlata olyan tartalmi hiányosságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható. A hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés elrendelése a Kbt. 71.§ (8) bekezdésébe ütközne, ezért a hiba hiánypótlás vagy felvilágosítás megadásával nem javítható. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja az alábbiakról rendelkezik: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Figyelemmel arra, hogy a gyári alkatrésze vonatkozó kedvezmény nem átalánydíj alapján, hanem tételes elszámolású szerződéses elemként kerül elszámolásra, a GYÁRI ALKATRÉSZ KEDVEZMÉNY elnevezésű „B/1/3” jelű melléklet egyetlen tételének hiánya sem tekinthető nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak, egyúttal szerződéses adat hiánypótlás keretében történő utólagos benyújtására nincs lehetőség. A Varga József ev. által benyújtott ajánlat a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat érvénytelenségéről Ajánlatkérő 2019. február 08. napján tájékoztatta Ajánlattevőt.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.31 Lejárata: 2019.06.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.05.31
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.05.31
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
<hr/>	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
<p>A Duna Autó Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. ajánlattevő közös ajánlatot nyújtott be a Schiller Autóház Kft. ajánlattevővel, azonban a Schiller Autóház Kft. közös ajánlattevőként nem került feltüntetésre az összegezésben. Fentiekre tekintettel a Schiller Autóház Kft. közös ajánlattevőként a javított összegezésben feltüntetésre került.</p>	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	2019.06.05
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	2019.06.05
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.17 15:24:39	varga.zita
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.06.05 09:10:31	varga.zita

Összesen: 2 sor (1 / 1)