



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000699552018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **ügyfélhívó karbantartás és szoftverfejlesztés**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Vilim	Péter					
E-mail:	ki.kkoz@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125850	Fax:	+36 14125515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000699552018/reszletek						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal megadott épületeinek ügyfélszolgálatán üzemelő ügyfélhívó rendszerek évi rendszeres karbantartása, hibaelhárítása és javítása, valamint szoftver fejlesztése 2 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész - karbantartás, hibaelhárítás és javítás: Az ügyfélszolgálatok napi feladatainak megfelelő ellátásához elengedhetetlen az ügyfélhívó rendszer folyamatos, zavartalan működése. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által megjelölt 63 teljesítési helyenként 1 darab ügyfélhívó rendszer, 1 teljesítési helyen pedig 2 darab ügyfélhívó rendszer, mindösszesen 65 darab ügyfélhívó rendszer időszakos (évente 2 alkalom) karbantartási, hibaelhárítási és javítási feladata. // 2. rész - szoftverfejlesztés: Az ügyfélszolgálatok napi feladatainak megfelelő ellátásához elengedhetetlen az ügyfélhívó rendszer folyamatos, zavartalan működése. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által megjelölt 63 teljesítési helyenként 1 darab ügyfélhívó rendszer, 1 teljesítési helyen pedig 2 darab ügyfélhívó rendszer, mindösszesen 65 darab ügyfélhívó rendszer szoftverének fejlesztési feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ, AZ UNIÓS ÉRTÉKHATÁR ALATTI ELJÁRÁS, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - karbantartás, hibaelhárítás és javítás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

E-Kioskinfo Kereskedelmi, Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1112 Budapest, 24313928243
Beregszász Út 40/D

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 17 831 000 Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns - alkalmassági követelményen felüli - szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 34 Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban - különösen a Kbt.-ben - foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

E-Kioskinfo Kereskedelmi, Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Tekintettel arra, hogy egyetlen érvényes ajánlat került benyújtásra, az V.2.5) pontban leírt értékelési módszer alapján az egyetlen érvényes ajánlatot adó ajánlattevő minden értékelési szempont esetén a maximálisan adható pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer: ajánlatkérő az 1. értékelési részzempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet (Fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2. értékelési szempont: Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns - alkalmassági követelményen felüli - szakmai tapasztalata (HÓNAP) Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott alkalmassági minimumkövetelményeken felüli (plusz) szakmai tapasztalata alapján az alábbi módszer szerint pontozza az Ajánlattevőket. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet (Egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlott szakember 36 hónap feletti ügyfélhívó rendszerek karbantartása és hibaelhárítása területen szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, amire vagy annál kedvezőbbre Ajánlatkérő egyaránt a felső ponthatárral azonos számú pontot ad: 36 hónap Abban az esetben, ha a legkedvezőbb megajánlás 36 hónap többlet tapasztalatot meghaladó, az értékelési képletben a legkedvezőbb értékelt szint, azaz 36 hónap kerül behelyettesítésre. 0 hónap többlet tapasztalat megajánlása esetén Ajánlatkérő 0 pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

E-Kioskinfo Kereskedelmi, Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1112 Budapest, 24313928243
Beregszász Út 40/D

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 17 831 000 Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns - alkalmassági követelményen felüli - szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 34 Ajánlattevő ajánlata

érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes ajánlat, az V.2.5) pontban leírt értékelési módszer alapján az egyetlen érvényes ajánlatot adó ajánlattevő minden értékelési szempont esetén a maximálisan adható pontszámot kapta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LUXINFO Elektronikai Szolgáltató Kft., 2040 Budaörs, Gyár Utca 2

10353419213

A LUXINFO Kft. a tárgyi eljárás adott részében ajánlatot nyújtott be. Ugyanezen részben a COIMBRA ITS Kft. szintén ajánlatot nyújtott be. A COIMBRA ITS Kft. ajánlatában alkalmasságot igazoló szervezetként került megjelölésre a LUXINFO Kft. (az általa rendelkezésre bocsátandó szakember tekintetében), az ajánlat tartalmazza a LUXINFO Kft. ügyvezető igazgatója által aláírt, a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra vonatkozó nyilatkozatot. A Kbt. 36. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében – más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés]. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Kbt. 36. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott eset bekövetkezett. A LUXINFO Kft. által benyújtott ajánlat és a COIMBRA ITS Kft. által benyújtott ajánlat dokumentumai alapján egyértelműen megállapítható az eljárás 1. részében a LUXINFO Kft. ajánlattevői státusza, valamint ugyanezen részben egyúttal más ajánlattevő alkalmasságát igazoló szervezetként való megjelenése. A kialakult jogsértő helyzetet hiánypótlás során orvosolni nincs lehetőség, a törvényi előírásba történő ütközés feltétlen érvénytelenséggel jár mindkét ajánlat tekintetében. Ezen megállapításra annak a ténynek sincsen kihatása, hogy a LUXINFO Kft. által a COIMBRA ITS Kft. részére rendelkezésre bocsátandó szakember más személy, mint amely szakembert a LUXINFO Kft. jelölt meg a saját ajánlatában. A leírtak alapján a LUXINFO Kft. az eljárás 1. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

COIMBRA ITS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1037 Budapest, Hunor Utca 62. A. lház. fszt. 2. 13872702241

A COIMBRA ITS Kft. a tárgyi eljárás adott részében ajánlatot nyújtott be. Ugyanezen részben a LUXINFO Kft. szintén ajánlatot nyújtott be. A COIMBRA ITS Kft. ajánlattevő ajánlatában alkalmasságot igazoló szervezetként került megjelölésre a LUXINFO Kft. (az általa rendelkezésre bocsátandó szakember tekintetében), az ajánlat tartalmazza a LUXINFO Kft. ügyvezető igazgatója által aláírt, a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra vonatkozó nyilatkozatot. A Kbt. 36. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében – más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés]. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Kbt. 36. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott eset bekövetkezett. A LUXINFO Kft. által benyújtott ajánlat és a COIMBRA ITS Kft. által benyújtott ajánlat dokumentumai alapján egyértelműen megállapítható az eljárás 1. részében a LUXINFO Kft. ajánlattevői státusza, valamint ugyanezen részben egyúttal más ajánlattevő alkalmasságát igazoló szervezetként való megjelenése. A Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás elrendelésére nincs lehetőség, a COIMBRA ITS Kft. által benyújtott ajánlat a LUXINFO Kft. alkalmasságot igazoló szervezetként történő megjelölésének tekintetében nem tartalmaz hiányt, hiányosságot vagy tisztázandó körülményt. A kialakult jogsértő helyzetet hiánypótlás során orvosolni nincs lehetőség, a törvényi előírásba történő ütközés feltétlen érvénytelenséggel jár mindkét ajánlat tekintetében. Ezen megállapításra annak a ténynek sincsen kihatása, hogy a LUXINFO Kft. által a COIMBRA ITS Kft. részére rendelkezésre bocsátandó szakember más személy, mint amely szakembert a LUXINFO Kft. jelölt meg a saját ajánlatában. A leírtak alapján a COIMBRA ITS Kft. az eljárás 1. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - szoftverfejlesztés

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. LUXINFO Elektronikai Szolgáltató Kft. 2040 Budaörs, Gyár utca 2. A LUXINFO Kft. az eljárás 2.részében ajánlatot nyújtott be.Ugyanezen részben az E-Kioskinfo Kft. szintén ajánlatot nyújtott be.Az E-Kioskinfo Kft. ajánlatában alkalmasságot igazoló szervezetként került megjelölésre a LUXINFO Kft.(az általa rendelkezésre bocsátandó szakember tekintetében), az ajánlat tartalmazza a LUXINFO Kft. ügyvezető igazgatója által aláírt, a Kbt.114.§ (2) bek.-ben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatot.A Kbt.36.§ (1) bek. c) pont alapján az ajánlattevő(AT) vagy részvételre jelentkező(RJ) ugyanabban a közbeszerzési eljárásban-részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében-más AT,illetve RJ szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65.§ (7) bek.].A leírtak alapján megállapítható, hogy a Kbt.36.§ (1) bek. c) pontban meghatározott eset bekövetkezett.A LUXINFO Kft. által benyújtott ajánlat és az E-Kioskinfo Kft. által benyújtott ajánlat dokumentumai alapján egyértelműen megállapítható az eljárás 2. részében a LUXINFO Kft. ajánlattevői státusza, valamint ugyanezen részben egyúttal más AT alkalmasságát igazoló szervezetként való megjelenése.A kialakult jogsértő helyzetet hiánypótlás során orvosolni nincs lehetőség,a törvényi előírásba történő ütközés feltétlen érvénytelenséggel jár mindkét ajánlat tekintetében.Ezen megállapításra annak a ténynek sincsen kihatása,hogy a LUXINFO Kft. által az E-Kioskinfo Kft. részére rendelkezésre bocsátandó szakember más személy,mint amely szakembert a LUXINFO Kft. jelölt meg a saját ajánlatában.A leírtak alapján a LUXINFO Kft. ajánlata a Kbt.73.§ (1)bek. e) pont alapján érvénytelen.A Kbt.73.§ (1)bek. e) pont szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2. E-Kioskinfo Kft. 1112 Budapest, Beregszász út 40/D Az E-Kioskinfo Kft. a tárgyi eljárás 2. részében ajánlatot nyújtott be.Ugyanezen részben a LUXINFO Kft. szintén ajánlatot nyújtott be.Az E-Kioskinfo Kft. ajánlatában alkalmasságot igazoló szervezetként került megjelölésre a LUXINFO Kft. (az általa rendelkezésre bocsátandó szakember tekintetében),az ajánlat tartalmazza a LUXINFO Kft. ügyvezető igazgatója által aláírt,a Kbt.114.§ (2) bek.-ben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatot.A Kbt. 36.§(1)bek. c) pont alapján az ajánlattevő (AT) vagy részvételre jelentkező (RJ) ugyanabban a közbeszerzési eljárásban-részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében más AT, illetve RJ szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bek.].A fentiek alapján megállapítható,hogy a Kbt.36.§(1)bek. c) pontban meghatározott eset bekövetkezett.A LUXINFO Kft. által benyújtott ajánlat és az E-Kioskinfo Kft. által benyújtott ajánlat dokumentumai alapján egyértelműen megállapítható az eljárás 2.részében a LUXINFO Kft. ajánlattevői státusza, valamint ugyanazon részben egyúttal más AT alkalmasságát igazoló szervezetként való megjelenése. A Kbt.71.§-a szerinti hiánypótlás elrendelésére nincs lehetőség,az E-Kioskinfo Kft. által benyújtott ajánlat a LUXINFO Kft. alkalmasságot igazoló szervezetként történő megjelölésének tekintetében nem tartalmaz hiányt,hiányosságot vagy tisztázandó körülményt. A kialakult jogsértő helyzetet hiánypótlás során orvosolni nincs lehetőség,a törvényi előírásba történő ütközés feltétlen érvénytelenséggel jár mindkét ajánlat tekintetében.Ezen megállapításra annak a ténynek sincsen kihatása, hogy a LUXINFO Kft. által az E-Kioskinfo Kft. részére rendelkezésre bocsátandó szakember más személy,mint amely szakembert a LUXINFO Kft. jelölt meg a saját ajánlatában.A leírtak alapján az E-Kioskinfo Kft. ajánlata a Kbt.73.§(1) bek. e) pont alapján érvénytelen. A Kbt.73.§(1)bek. e) pont szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.05.29

Lejárata:

2019.06.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.05.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.05.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.26 10:52:21	vipeter

Összesen: 1 sor (1 / 1)