

Unió, Nyílt eljárás - EKR000741242018

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Fűtési berendezések karbantartása, javítása**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Balogh	Eszter					
E-mail:	ki.kkozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125850	Fax:	+36 14125515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Pasaréti Út 83.						
Kapcsolattartó személy:	Berei	Szandra					
E-mail:	berei@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.nav.gov.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fűtési berendezések karbantartása, javítása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A felhívás II.1.1. és II.2.1. pontjaiban az eljárás tárgya karakterkorlát okán került röviden feltüntetésre. Az eljárás tárgya: A NAV Gazdasági Ellátó Igazgatósága ingatlanjaiban üzemelő fűtési és meleg víz előállító berendezések és rendszerek karbantartása és eseti feladatok elvégzése 3 részben 1. rész: Közép-Magyarországi ingatlanok 2. rész: Kelet-Magyarországi ingatlanok 3. rész: Nyugat-Magyarországi ingatlanok

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 193-436872

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 196

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1.Közép-Magyarországi ingatlanok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szalka Köz 1.

23480874205

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó Ft/36 hónap): 102 870 434 1.2. Eseti feladatok rezsóra díja (nettó Ft/óra): 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő a maximálisan meghatározott 120 perchez képest (negatív irányú eltérés mértéke 0 és 60 perc között) (perc): 60 Ajánlattevő megfelel az alkalmassági minimumkövetelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

10000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont és alszerpontjai esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (1.1. alszerpont esetében: legalacsonyabb karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja/1.2. alszerpont esetében: legalacsonyabb Eseti feladatok rezsóra díja) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerpont esetében 60 perces megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 60 perces tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással - KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. bb):  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó Ft/36 hónap): 102 870 434 1.2. Eseti feladatok rezsióra díja (nettó Ft/óra): 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő a maximálisan meghatározott 120 perchez képest (negatív irányú eltérés mértéke 0 és 60 perc között) (perc): 60 Ajánlattevő megfelel az alkalmassági minimumkövetelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nem távfűtéses fűtési rendszerek karbantartása, légszennyezés jegyzőkönyv elkészítése és bejelentése

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 10782004-2-44

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 10782004-2-44, M1.b)

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STRABAG Property and Facility Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, Máriássy Utca 7 13357371244

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 9.4. pontjában részletes leírást bocsátott a gazdasági szereplők részére a 2. értékelési részszerzőponttal kapcsolatban, melyben az alábbi előírás szerepelt: „2. értékelési részszerzőpont valamennyi rész vonatkozásában: Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő a maximálisan meghatározott 120 perchez képest (negatív irányú eltérés mértéke 0 és 60 perc között)” ... „Ennek megfelelően a felolvasólapon ezen értékelési részszerzőpont szerinti vállalásként a maximum 120 perchez képesti negatív eltérés mértékét 0 és 60 perc, vagy ezek közötti egész számot kell feltüntetni és Ajánlatkérő ezen értékek tekintetében végzi el a pontozást.” Ajánlatkérő tehát a közbeszerzési dokumentumok 9.4. pontjában egyértelműen rögzítette, hogy a gazdasági szereplőknek megajánlásukat milyen módon szükséges megadniuk. A Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján ajánlattevő ajánlati kötöttsége a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett 110 perc vonatkozásában állt be a üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő kapcsán, mely alapján - figyelemmel az értékelési szempont kapcsán a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek - a szerződés teljesítése során 10 perces időt vállalt, azaz az előre nem várt esemény bejelentését követő 10 percen belül a helyszínre érkezik. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése értelmében felhívta ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott, Ajánlatkérő által teljesíthetetlennek vélt kötelezettségvállalás tekintetében nyújtson be az ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást. Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő az indokolásban mutassa be a megajánlott gyorszolgálati üzemzavar elhárításra vállalt megkezdési idő megalapozottságát, teljesíthetőségét. Ajánlattevő a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti indoklás kérésre válaszul egy tájékoztatást nyújtott be, melyben számítási hibára hívja fel a figyelmet, arra tekintettel, hogy az Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó vállalás megtételét matematikai művelet elvégzésével kérte, méghozzá az Ajánlatkérő által megadott 120 perc alapul vételével. Ajánlattevő által benyújtott tájékoztatásában rögzítette, hogy a 2. értékelési részszerzőpont kapcsán 10 perccel kedvezőbb vállalás mellett döntött, így a 120 percből kivonta a 10 percet, és ennek eredményét a 110 perccel feltüntette a felolvasólapon. A közbeszerzési dokumentumok 14.3. pontjában Ajánlatkérő az alábbiak szerint rendelkezett a Kbt. 71. § (11) bekezdésével kapcsolatban: „Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételenként meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” A Kbt. 71. § (11) bekezdését alapján számítási hiba az, ha a közbeszerzés tárgya elemeinek tételenként meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve az ajánlatkérő ki tudja számolni az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. A számítási hiba javításához tehát az szükséges, hogy • a helyes

alapadatok az ajánlatban hiánytalanul rendelkezésre álljanak, • másrészt hogy a hiba egyszerű matematikai művelettel korrigálható legyen. Abban az esetben, ha az alapadatok nem teljeskörűen, vagy nem helyesen állnak az ajánlatban rendelkezésre, vagy a hiba egyszerű matematikai művelettel nem korrigálható, a számítási hiba jogintézménye nem alkalmazható. Ajánlatkérő nem kérte matematikai művelet elvégzését a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében, csupán egy számot (alapadatot) kért megadni, ami a 120 perchez képesti negatív irányú eltérés mértéke. Azzal, hogy ajánlattevő a felolvasólapon 110 percet tüntetett fel, azt vállalta, hogy a 120 perchez képest 110 perccel hamarabb kezdi meg a hibaelhárítást. Tekintettel arra, hogy a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében számítását végezni nem kellett, csak egy alapadat feltüntetését kérte Ajánlatkérő, nem alkalmazható a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti rendelkezés. Ajánlattevő a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti indoklás kérésre adott válaszában kitért arra, hogy nem tud nagyobb mértékű, jelentősen kedvezőbb vállalást tenni, mivel az Ajánlatkérő által előzetesen megadott 120 perc alatt is csak szorosan, kellő megszervezés mellett lehet a teljesítést megkezdeni, ezért csak kis mértékben, 10 perccel rövidebb vállalás mellett döntött, ennek okán Ajánlatkérő nem tart szükségesnek további indoklást kérni a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján, hiszen ajánlattevő a benyújtott dokumentumban elismerte, hogy a felolvasólapon szereplő megajánlása teljesíthetetlen. Fentiek alapján tehát Ajánlatkérő megállapítja, hogy ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében teljesíthetetlen feltételt tartalmaz. Az érvénytelenségről szóló tájékoztatás 2019. március 7. napján került kiküldésre.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. Kelet-Magyarországi ingatlanok

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1.	23480874205
1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó Ft/36 hónap): 165 037 587 1.2. Eseti feladatok rezszióra díja (nettó Ft/óra):11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő a maximálisan meghatározott 120 perchez képest (negatív irányú eltérés mértéke 0 és 60 perc között) (perc):60 Ajánlattevő megfelel az alkalmassági minimumkövetelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont és alszerzőpontjai esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (1.1. alszerzőpont esetében: legalacsonyabb karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja/1.2. alszerzőpont esetében: legalacsonyabb Eseti feladatok rezszióra díja) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerzőpont esetében 60 perces megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 60 perces tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenest arányosítással - KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. bb):  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1. 23480874205

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó Ft/36 hónap): 165 037 587 1.2. Eseti feladatok rezszióra díja (nettó Ft/óra):11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő a maximálisan meghatározott 120 perchez képest (negatív irányú eltérés mértéke 0 és 60 perc között) (perc):60 Ajánlattevő megfelel az alkalmassági minimumkövetelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nem távfűtéses fűtési rendszerek karbantartása, légszennyezés jegyzőkönyv elkészítése és bejelentése

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 10782004-2-44

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 10782004-2-44, M1.b)

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - 3. Nyugat-Magyarországi ingatlanok

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1.

23480874205

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó Ft/36 hónap): 93 786 849 1.2. Eseti feladatok rezsióra díja (nettó Ft/óra): 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő a maximálisan meghatározott 120 perchez képest (negatív irányú eltérés mértéke 0 és 60 perc között) (perc): 60 Ajánlattevő megfelel az alkalmassági minimumkövetelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

10000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont és alszerzőpontjai esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (1.1. alszerzőpont esetében: legalacsonyabb karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja/1.2. alszerzőpont esetében: legalacsonyabb Eseti feladatok rezsióra díja) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerzőpont



esetében 60 perces megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 60 perces tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással - KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. bb):  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóskó, Szalka Köz 1. 23480874205

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó Ft/36 hónap): 93 786 849 1.2. Eseti feladatok rezsióra díja (nettó Ft/óra): 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő a maximálisan meghatározott 120 perchez képest (negatív irányú eltérés mértéke 0 és 60 perc között) (perc): 60 Ajánlattevő megfelel az alkalmassági minimumkövetelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nem távfűtéses fűtési rendszerek karbantartása, légszennyezés jegyzőkönyv elkészítése és bejelentése

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 10782004-2-44

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Veolia Energia Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 10782004-2-44, M1.b)

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.03

Lejárata: 2019.06.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

2019.06.03



VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.08 19:13:27	berei.szandra

Összesen: 1 sor (1 / 1)