



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000948302018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Pick-up járművek megkülönböztető jelzéssel**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia						
E-mail:	ki.akozeb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125586	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pick-up járművek megkülönböztető jelzéssel

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

29 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 246-563509

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 248

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, Zay Utca 24 12135790244

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: A környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás: 11 723,49; A minimálisan elvárt 36 hónap garancián felül vállalt többlet garancia időtartamban (hó): 24; Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft) : 254 109 649

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 100

Szöveges értékelés: 1.környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás (fordított arányosítás, súlyszám 0,2) Értékelési pontszám: 100, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 20; 2.a minimálisan elvárt 36 hónap garancián felül vállalt többlet garancia időtartamban (hó) (egyenes arányosítás, súlyszám 0,1) Értékelési pontszám:100, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10; 3.nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft) (fordított arányosítás, súlyszám 0,7) Értékelési pontszám:100, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 70;

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás (fordított arányosítás, súlyszám 0,2); 2.a minimálisan elvárt 36 hónap garancián felül vállalt többlet garancia időtartamban (hó) (egyenes arányosítás, súlyszám 0,1); 3.nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft)(fordított arányosítás, súlyszám 0,7)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, Zay Utca 24 12135790244

Ellenszolgáltatás összege: nettó 254 109 649 Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő igazolta a kizáró okok alól való mentességet és az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat. Az ajánlat tekintetében a pénzügyi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Petrányi-Autó Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Kerepesi Út 105.	10491551244
<p>1. Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 71. § (11) bekezdés szerinti, az értékelésre kiható alábbi számítási hibát észlelte: Ajánlattevő a „Fehér színű gépjárművek” táblázat 7. sorában a 18 db gépjármű ajánlati ára megkülönböztető jelzéssel összesen sor Nettó ár oszlopban feltüntetett összeget szorzási hiba eredményeként tévesen szerepeltette. Alapadatnak az 5. (1 db gépjármű ajánlati ár összesen) és a 6. (rögzített üzemmódú megkülönböztető jelzés ára 1 db gépjárműre vonatkozóan) sorban szereplő Nettó ár oszlopban feltüntetett adatok tekintendők. Ajánlattevő által hibásan elvégzett matematikai művelet ezen két alapadat összegének 18-cal történő megszorozása [(5. sor nettó értéke + 6. sor nettó értéke) x 18 db = 7. sor nettó értéke] során keletkezett. Ajánlatkérő számítása szerint az alapadatokból matematikai műveletek útján kiszámított 221 253 318 Ft a helyes összeg, az Ajánlattevő által feltüntetett 221 253 323 Ft helyett. A fenti eredmény alapul vételével a Felolvasó lapon szereplő „Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft)” sorban megjelenítendő érték a „Fehér színű gépjárművek” táblázat 7. sora (18 db gépjármű ajánlati ára megkülönböztető jelzéssel összesen) Nettó ár oszlopában szereplő összeg és a „Fehértől eltérő színű gépjárművek” táblázat 7. sora (11 db gépjármű ajánlati ára megkülönböztető jelzéssel összesen) Nettó ár oszlopában szereplő összegek együttes értéke, amely Ajánlatkérő számítása szerint helyesen: 349 648 134 Ft. Ajánlatkérő 2019. február 19. napján felhívta Ajánlattevőt a számítási hiba javítására. Ajánlattevő a megállapított határidőig (2019. február 25. 10:00 óra) a számítási hibát nem javította. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése alapján, ha ajánlattevő a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti, az értékelésre kiható számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesíti, az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban az alábbiakat írta elő: VI.3) További információk 8. pont első mondat: „Ajánlattevő a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfelelést a Műszaki megfelelési táblázat („B/2” jelű melléklet) benyújtásával igazolja.” Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában a Műszaki megfelelési táblázatot kitöltve benyújtotta, azonban azt nem írta alá. Tekintettel arra, hogy a dokumentumot nem elektronikus űrlap formájában kellett benyújtani, továbbá a Műszaki megfelelési táblázat a műszaki ajánlat részét képezi, a dokumentum cégszerű aláírással történő ellátása szükséges. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki 2019. február 25. napján a hiányosság pótlására. Ajánlattevő hiánypótlásként az Ajánlatkérőnél szintén folyamatban lévő "Pick-up haszongépjárművek beszerzése" tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó aláírt Műszaki megfelelési táblázatot töltötte fel a tárgyi eljárásban benyújtandó dokumentum helyett, ezáltal a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be aláírva a tárgyi közbeszerzési eljárásra vonatkozó Műszaki megfelelési táblázatot, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban az alábbiakat írta elő: VI.3) További információk 8. pont negyedik és ötödik mondat: „Ajánlattevő ajánlatában köteles benyújtani a megajánlott gépjárművekre vonatkozó európai típusbizonyítványt. A típusbizonyítványban a megajánlott típusra vonatkozóan a műszaki megfelelési táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatokat meg kell jelölni (szövegből kiemeléssel biztosítani a láthatóságát).” Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában az európai típusbizonyítványt nem nyújtotta be. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki 2019. február 25. napján a hiány pótlására. Ajánlattevő hiánypótlásként feltöltötte az európai típusbizonyítványt, azonban a megajánlott típusra (gépkocsi variáns-verzióra (változat-kivitel)) vonatkozóan a műszaki megfelelési táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatokat nem jelölte meg (szövegből kiemeléssel nem biztosította azok láthatóságát). Ajánlatkérő a fentiekre vonatkozó hiánypótlási felhívást töltött fel az EKR-be 2019. március 7. napján. Tekintettel arra, hogy a Típusbizonyítvány csak a hiánypótlás során került benyújtásra, ezt a hiányosságot Ajánlatkérő korábban nem észlelhette. A teljesítés határideje 2019. március 12. 10:00 órakor járt le. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlást nem teljesítette. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem támasztotta alá a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban benyújtott értékeket, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 4. Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott „Petrányi ajánlat TCO – NAV pick-up megkül. jelz-1.pdf” elnevezésű dokumentum – a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázat – 4. sorában a THC+NOx, valamint NOx adatokból számítható összes szénhidrogén (THC) kibocsátást 0,000 g/km értékben, egyúttal a táblázat 9. sorában a THC kibocsátást (4. sor 200x-os értéke) 0,00 értékben tüntette fel. Ajánlatkérő felvilágosítás kérését bocsátott ki annak érdekében, hogy Ajánlattevő által alátámasztásra kerüljön, hogy a 0,000 g/km és a 0,00 érték milyen műszaki, technikai indokkal magyarázható, milyen értékek alapján, és milyen módon kerültek ezek az értékek meghatározásra. Ajánlatkérő a fentiekre vonatkozó felvilágosítás kérését töltött fel az EKR-be 2019. március 7. napján. A teljesítés határideje 2019. március 12. 10:00 órakor járt le. Ajánlattevő a felvilágosítást nem adta meg, ezáltal nem támasztotta alá a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban feltüntetett THC kibocsátásra vonatkozó értékeket, amely értékek a tisztázó kérdésben is szereplő, Ajánlatkérő előírásától független számítási mód alapján, legalább a 9. sorra vonatkozóan szükségszerűen az ajánlatban szereplő 0,00 értéknél magasabb értéként kellett volna szerepeltetni, ezáltal ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.16 Lejárata: 2019.05.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.03.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.03.20 12:09:28

S.Mariann

Összesen: 1 sor (1 / 1)