

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000704432018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Légtechnikai berendezések karbantartása 3 részben**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balogh Eszter						
E-mail:	ki.kkoz@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125850	Fax:	+36 14125515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 83.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kristóf-Csúz Réka						
E-mail:	csuz@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Légtechnikai berendezések karbantartása 3 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Gazdasági Ellátó Igazgatósága kezelésében lévő objektumok légtechnikai berendezéseinek karbantartása és eseti feladatok elvégzése 3 részben

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XVI. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 189-427198

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 191

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. rész: Budapest és Pest megye

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, Máriássy Utca 7	13357371244
Sorszám Értékelési szempont Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) 1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó HUF/36 hónap) 187 537 595 1.2. Eseti feladatok rezszióra díja (nettó HUF/óra) 6 050 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (perc) 90 Ajánlattevő nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.	

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóská, Szkalka Köz 1.	23480874205
Sorszám Értékelési szempont Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) 1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó HUF/36 hónap) 290 802 600 1.2. Eseti feladatok rezszióra díja (nettó HUF/óra) 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (perc) 120 Ajánlattevő nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek előzetesen megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STRABAG Property and Facility Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság 10000

Szöveges értékelés:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 6287.81

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont és alszempontjai esetében (1.1. alszempont esetében: legalacsonyabb karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja/1.2. alszempont esetében: legalacsonyabb Eseti feladatok rezszióra díja): fordított arányosítás módszere A 2. értékelési szempont (Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (maximum 120 perc)): fordított arányosítás módszere

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó HUF/36 hónap) 187 537 595 1.2. Eseti feladatok rezióra díja (nettó HUF/óra) 6 050 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (perc) 90 Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"SCORPIO" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1037 Budapest, Pomázi Út 12194432241
15.

• a SCORPIO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest Pomázi Út 15.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen: 1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3) További információk pont 11. alpontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlattevőnek érvényes, a szerződés tárgya szerinti szolgáltatásra vonatkozó, 5 000 000 Ft/káresemény és 25 000 000 Ft/év biztosítási összegig terjedő felelősségbiztosítási szerződéssel kell rendelkeznie (legkésőbb a szerződéskötésre), vagy meglévő biztosítását a szerződés tárgyára, fenti összegig kiterjeszteni, amelyet a szerződéskötés időpontjában be kell mutatnia. Az ajánlatban a felelősségbiztosításról nyilatkozni szükséges. Jelen pontban foglalt előírás minden rész vonatkozásában előírás.” Ajánlattevő ajánlatához nem került csatolásra nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az eljárást megindító felhívás VI.3) További információk 11. pontjában meghatározott mértékű felelősségbiztosítással a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárást megindító felhívás VI.3) További információk 11. pontjában meghatározott mértékű felelősségbiztosítással a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a felhívás VI.3) További információk 11. pontjában meghatározott mértékű felelősségbiztosítással a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog. - Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3) További információk pont 17. alpontjában az alábbiakat írta elő: „Az Alaptörvény 39. cikke alapján a központi költségvetésből csak olyan szervezet részére nyújthatótámogatás, vagy teljesíthető szerződés alapján kifizetés, amelynek tulajdonosi szerkezete, felépítése, valamint a támogatás felhasználására irányuló tevékenysége átlátható. Ajánlattevőnek ajánlatában a mellékelt minta szerint nyilatkoznia kell az átláthatóságról.” Ajánlattevő ajánlatához nem került csatolásra az átláthatóságra vonatkozó nyilatkozata. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az átláthatóságra vonatkozó nyilatkozatát benyújtani (közbeszerzési dokumentumok 4. kötet 5. sz. melléklet). Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy átlátható szervezetnek minősül. - Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 9.3. pontjában az 1. értékelési szempont és alszempontjai vonatkozásában többek között az alábbiakról rendelkezik: „Az ajánlathoz „Részletes kereskedelmi ajánlat” elnevezésű táblázatot kell csatolni, melyben ajánlattevő részletezi a felolvasólapon szerepeltetett 1.1. értékelési szempontokhoz kapcsolódóan, önállóan értékelésre kerülő egyösszegű ajánlati árát.” Ajánlattevő ajánlatához nem került csatolásra „Részletes kereskedelmi ajánlat”, melyben részletezésre kerül az 1.1. értékelési szempontokhoz kapcsolódóan megajánlása. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta az 1.1. értékelési szempont alátámasztására vonatkozó részletes kereskedelmi ajánlatát, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható. A Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató 2019. február 19-én megküldésre került az ajánlattevők részére az EKR rendszeren keresztül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. rész: Nyugat-Magyarország

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1.

23480874205

Sorszám Értékelési szempont Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) 1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó HUF/36 hónap) 56 527 833 1.2. Eseti feladatok rezsióra díja (nettó HUF/óra) 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (perc) 120 Ajánlattevő nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont és alszempontjai esetében (1.1. alszempont esetében: legalacsonyabb karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja/1.2. alszempont esetében: legalacsonyabb Eseti feladatok rezsióra díja): fordított arányosítás módszere A 2. értékelési szempont (Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (maximum 120 perc)): fordított arányosítás módszere

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóskó, Szalka Köz 1.

23480874205

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó HUF/36 hónap) 56 527 833 1.2. Eseti feladatok rezszióra díja (nettó HUF/óra) 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (perc) 120 Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelölt érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STRABAG Property and Facility Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, Máriaúti Utca 7 13357371244

• a STRABAG Property and Facility Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Máriaúti Utca 7.) ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen: 1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakat írta elő: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll vagy az eljárás során következett be.” Ajánlattevő által az igazolások benyújtása kapcsán csatolásra került a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontja tekintetében tett nyilatkozata, melyben a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja kapcsán V.T. természetes személyt jelölt meg a 2017. évi LIII. törvény (továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint tényleges tulajdonosként. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja kapcsán akként nyilatkozott, hogy a szervezetében közvetetten, vagy közvetlenül több, mint 25 %-os tulajdoni résszel, vagy szavazati joggal rendelkezik az S.P. Gmbh és a W. Zrt., amely gazdasági szereplők összesen 100 %-os tulajdoni résszel, vagy szavazati joggal rendelkeznek. A benyújtott nyilatkozat tartalma alapján ellentmondás áll fenn, tekintettel arra, hogy amennyiben ajánlattevő szervezetében közvetetten vagy közvetlenül összesen 100 %-os tulajdoni résszel, vagy szavazati joggal rendelkezik a két megjelölt jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, abban az esetben a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) - jelen ajánlattevő esetében a d) pont nem releváns - alpontja szerinti tényleges tulajdonosa a társaságnak nem lehet. A hivatkozott jogszabály pontjai alapján tényleges tulajdonosnak az alábbi személyek minősülnek: a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak; b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik; Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás nyújtás keretében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban szereplő ellentmondást feloldani. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő által az igazolások benyújtása kapcsán csatolt Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontja tekintetében tett nyilatkozata ellentmondást tartalmaz, tekintettel arra, hogy nyilatkozatban megjelölésre került, hogy ajánlattevő szervezetében közvetetten vagy közvetlenül összesen 100 %-os tulajdoni résszel, vagy szavazati joggal rendelkezik a két megjelölt jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, valamint megjelölésre került a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) - jelen ajánlattevő esetében a d) pont nem releváns - alpontja szerinti tényleges tulajdonosa a nyilatkozatban a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja kapcsán ajánlattevő V. T. természetes személyként, így nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja megjelölt V.T. természetes személy mi alapján került feltüntetésre, figyelemmel a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont kapcsán tett nyilatkozatára. - A fentiek okán az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „M1. A Kr. 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján az M1 alkalmassági követelménynek való megfelelésszázalékának a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük vagy

képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonnia teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: — a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat, pontosan megjelölve, hogy melyik szakember melyik alkalmassági feltételnek való megfelelés céljából kerül bevonásra, — a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen, — a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példánya, — a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel: a) 1 fő gépészmérnök vagy létesítmény mérnök végzettségű szakember, aki legalább 36 hónap klíma és/vagy légtechnikai berendezések és/vagy rendszerek műszaki üzemeltetésével kapcsolatos szakmai gyakorlattal rendelkezik;” Ajánlattevő által az igazolások benyújtása kapcsán csatolásra került V.P. szakember szakmai önéletrajza az M1. a) pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében, azonban az önéletrajz az alábbiakra tekintettel nem megfelelő: - az önéletrajzban feltüntetésre került az iskolai végzettségnél az intézmény megnevezése az alábbiak szerint: Debreceni Egyetem, amely elírást tartalmaz. - az önéletrajzban a korábbi tapasztalat ismertetése kapcsán nem került feltüntetésre a szakmai tapasztalat kezdési és befejezési időpontja év-hónap pontossággal; - az önéletrajzban nem került feltüntetésre a szakmai tapasztalat ismertetése kapcsán az ellátott munkakör és feladatok felsorolás olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott feltételnek való megfelelés megállapítható legyen; - az önéletrajzban a szakmai tapasztalatok ismertetése során a 2. és 3. sorban nem került feltüntetésre az alkalmassági követelmény, mely tekintetében a tapasztalat bemutatásra kerül; - az önéletrajzban nem került kitöltésre az alkalmasságra bemutatott tapasztalat összesen sora; - az önéletrajzban a munkahelyek kapcsán nem került egyértelműen rögzítésre az, hogy a szakembernek mettől-meddig volt a megnevezett szervezet a munkáltatója. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében V.P. szakember szakmai önéletrajzát oly módon benyújtani, hogy abban megfelelően kerül rögzítésre az intézmény megnevezése; a szakmai tapasztalat kezdési és befejezési időpontjai év-hónap pontossággal kerül feltüntetésre; a szakmai tapasztalat ismertetése kapcsán az ellátott munkakör és feladatok felsorolása során azt olyan részletességgel szíveskedjen megadni, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott feltételnek való megfelelés megállapítható legyen; a szakmai tapasztalatok ismertetése során a 2. és 3. sorban is szíveskedjen feltüntetni az alkalmassági követelményt, mely tekintetében a tapasztalat bemutatásra kerül; szíveskedjen az önéletrajzban az alkalmasságra bemutatott tapasztalat összesen sorát kitölteni; az önéletrajzban a munkahelyek ismertetésénél szíveskedjen feltüntetni, hogy mettől meddig volt a megnevezett szervezet a szakember munkáltatója. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő által csatolásra kerülő V.P. szakember szakmai önéletrajzában nem került feltüntetésre a korábbi tapasztalat ismertetése kapcsán a szakmai tapasztalat kezdési és befejezési időpontja év-hónap pontossággal, továbbá nem került feltüntetésre a szakmai tapasztalat ismertetése kapcsán az ellátott munkakör és feladatok felsorolás olyan részletességgel, hogy abból az M1. a) pontban szerinti alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott feltételnek való megfelelés megállapítható. A fenti hiányok miatt nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő által bemutatott V.P. szakember rendelkezik az M1. a) pontban meghatározott 36 hónap klíma és/vagy légtechnikai berendezések és/vagy rendszerek műszaki üzemeltetésével kapcsolatos szakmai gyakorlattal. - A fentiek okán az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Továbbá az önéletrajzban a munkahelyek kapcsán nem került egyértelműen rögzítésre az, hogy a szakembernek mettől-meddig volt az ajánlattevő a munkáltatója, így kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a szakember jelenleg is ajánlattevőnél foglalkoztatási jogviszonyban áll, ajánlattevő jelenleg is a szakember munkáltatója. - A fentiek okán az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 3. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „M1. A Kr. 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján az M1 alkalmassági követelménynek való megfelelésszazoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonnia teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: — a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat, pontosan megjelölve, hogy melyik szakember melyik alkalmassági feltételnek való megfelelés céljából kerül bevonásra, — a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen, — a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példánya, — a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel: b) 2 fő klíma és/vagy légtechnikai berendezésekkel és/vagy rendszerekkel kapcsolatos szerelői képzettségű szakember, akik külön-külön 36 hónap klíma és/vagy légtechnikai berendezésekkel és/vagy rendszerekkel kapcsolatos szakmai gyakorlattal rendelkezik. c) 1 fő szakember, aki - a 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. számú mellékletének 1. pontjában található (Hegesztők és az építőipari tevékenység során nyílt lánggal járó munkát végzők) foglalkozási ághoz kapcsolódóan a 2. számú mellékletében található - tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvánnyal rendelkezik.” Ajánlattevő által az igazolások benyújtása kapcsán csatolásra került az M1. b) és c) pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán Sz.G. szakember végzettségét/képzettségét igazoló dokumentumai, azonban azokból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik az M1. b) pont kapcsán előírt klíma és/vagy légtechnikai berendezésekkel és/vagy rendszerekkel kapcsolatos szerelői képzettséggel. Továbbá csatolásra került Sz.G. szakember szakmai önéletrajza az M1. b) pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében, azonban az önéletrajz az alábbiakra tekintettel nem megfelelő: - az önéletrajzban a korábbi tapasztalat ismertetése kapcsán nem került feltüntetésre a szakmai tapasztalat kezdési és befejezési időpontja év-hónap pontossággal; - az önéletrajzban a szakmai tapasztalat ismertetése kapcsán az önéletrajzban nem került feltüntetésre az ellátott munkakör és feladatok felsorolás olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott feltételnek való megfelelés megállapítható legyen; - az önéletrajzban a szakmai tapasztalatok ismertetése során a 2. és 3. sorban nem került pontosan feltüntetésre az alkalmassági követelmény, mely tekintetében a tapasztalat bemutatásra kerül; - az önéletrajzban nem került kitöltésre az alkalmasságra bemutatott tapasztalat összesen sora; - az önéletrajzban nem kerültek feltüntetésre a szakember munkahelyének megnevezése/beosztás, valamint az, hogy az adott munkahelyen mettől meddig állt fent jogviszonya. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében Sz.G. szakember szakmai önéletrajzát az oly módon benyújtani, hogy a szakmai tapasztalat kezdési és befejezési időpontjai év-hónap pontossággal kerül feltüntetésre; a szakmai tapasztalat ismertetése kapcsán az önéletrajzban az ellátott munkakör és feladatok felsorolása során azt olyan részletességgel szíveskedjen megadni, hogy abból az M1. b) pont kapcsán az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott feltételnek való megfelelés megállapítható legyen; a szakmai tapasztalatok ismertetése során a 2. és 3. sorban is szíveskedjen pontosan

feltüntetni az alkalmassági követelményt, mely tekintetében a tapasztalat bemutatásra kerül; szíveskedjen az önéletrajzban az alkalmasságra bemutatott tapasztalat összesen sorát kitölteni; az önéletrajzban szíveskedjen feltüntetni a szakember munkahelyének megnevezését/beosztását, valamint azt, hogy az adott munkahelyen mettől meddig állt fent jogviszonya. Továbbá ajánlatkérő kérte ajánlattevő, hogy szíveskedjen felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni, hogy miként kíván megfelelni az előírt M1. b) pontban meghatározott alkalmassági követelménynek, tekintettel arra, hogy Sz.G. szakember vonatkozásában benyújtott végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumokból nem állapíthat meg, hogy a szakember rendelkezik az M1. b) pont kapcsán előírt klíma és/vagy légtechnikai berendezésekkel és/vagy rendszerekkel kapcsolatos szerelői képzettséggel. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő által az igazolások benyújtása kapcsán csatolásra került az M1. b) és c) pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán Sz.G. szakember végzettségét/képzetségét igazoló dokumentumai, azonban azokból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik az M1. b) pont kapcsán előírt klíma és/vagy légtechnikai berendezésekkel és/vagy rendszerekkel kapcsolatos szerelői képzettséggel. Továbbá csatolásra került az M1. b) és c) pontban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelés kapcsán Sz.G. szakember szakmai önéletrajza, azonban abban nem került feltüntetésre a korábbi tapasztalat ismertetése kapcsán a szakmai tapasztalat kezdési és befejezési időpontja év-hónap pontossággal, továbbá nem került feltüntetésre a szakmai tapasztalat ismertetése kapcsán az ellátott munkakör és feladatok felsorolása olyan részletességgel, hogy abból az M1. b) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott feltételnek való megfelelés megállapítható legyen. A fenti hiányok miatt nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő által bemutatott SZ.G. szakember rendelkezik az M1. b) pontban meghatározott klíma és/vagy légtechnikai berendezésekkel és/vagy rendszerekkel kapcsolatos szerelői képzettséggel, valamint, hogy rendelkezik 36 hónap klíma és/vagy légtechnikai berendezések és/vagy rendszerek műszaki üzemeltetésével kapcsolatos szakmai gyakorlattal. - A fentiek okán az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Továbbá az önéletrajzban a munkahelyek kapcsán nem került egyértelműen rögzítésre az, hogy a szakembernek mettől-meddig volt az ajánlattevő a munkáltatója, így kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a szakember jelenleg is ajánlattevővel foglalkoztatási jogviszonyban áll, ajánlattevő jelenleg is a szakember munkáltatója. - A fentiek okán az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 4. Ajánlattevő által az igazolások benyújtása kapcsán csatolásra került nyilatkozata a szakemberekről az alkalmassági követelmények vonatkozásában. A benyújtott nyilatkozatban az M1. b) pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán Ny.Á. szakembert kívánja ajánlattevő bemutatni, azonban nem került csatolásra a szakember végzettségét/képzetségét igazoló dokumentuma, a szakember szakmai önéletrajza, valamint rendelkezésre állási nyilatkozata. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében az M1. b) pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán Ny.Á. szakember kapcsán az alábbi dokumentumokat benyújtani: - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen; - a végzettséget/képzetséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példánya; - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő az igazolások benyújtása kapcsán csatolta nyilatkozatát a szakemberekről az alkalmassági követelmények vonatkozásában, melyben az M1. b) pontban meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés kapcsán Ny.Á. szakembert jelölte meg. Ajánlattevő által nem került csatolásra a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, a végzettségét/képzetségét igazoló dokumentuma, valamint rendelkezésre állási nyilatkozata. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjában az M1. b) pont szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelés kapcsán egyértelműen rögzítette, hogy milyen dokumentumok csatolását várja el, mely dokumentumokat ajánlattevő nem nyújtotta be, így megállapítható, hogy ajánlattevőnek az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 5. Ajánlatkérő a felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakat írta elő: „SZ/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem szerepel a közbeszerzés tárgya szerint illetékes Nemzeti Klímavédelmi Hatóság által vezetett nyilvántartásában, nem MO-on letelepedett gazdasági szereplők esetében, aki nem szerepel a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy ha nem rendelkezik a letelepedésszerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal. Igazolás: A nyilvántartásban szereplés tényét – abban az esetben, ha a Kbt. 69. § (11) szerint nyilvántartásokban a vonatkozó adatok ingyenes ellenőrzésére nincsen lehetőség – a nyilvántartás kivonatának vagy a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak egyszerű másolatban történő benyújtásával szükséges igazolni. Ajánlattevőnek csatolnia szükséges továbbá nyilatkozatát, melyben megjelölésre kerül az adatbázisban elektronikus elérhetősége” Ajánlattevő által az igazolások benyújtása kapcsán nem került csatolásra nyilatkozata, melyben megjelölésre kerül az SZ/1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán az adatbázisban való elérhetősége. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani nyilatkozatát, melyben megjelölésre kerül az SZ/1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán az adatbázisban való elérhetősége. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő által nem került csatolásra az ajánlatkérő által kért, a felhívás III.1.1) pontban meghatározott nyilatkozata az SZ/1. alkalmassági követelménynek való megfelelés kapcsán, melyben megjelölésre kerül az adatbázisban elektronikus elérhetősége, így megállapítható, hogy ajánlattevőnek az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató 2019. március 28-án megküldésre került az ajánlattevők részére az EKR rendszeren keresztül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 3.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1.	23480874205
Sorszám Értékelési szempont Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) 1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó HUF/36 hónap) 91 596 900 1.2. Eseti feladatok rezsióra díja (nettó HUF/óra) 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (perc) 120 Ajánlattevő nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont és alszempontjai esetében (1.1. alszempont esetében: legalacsonyabb karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja/1.2. alszempont esetében: legalacsonyabb Eseti feladatok rezsióra díja): fordított arányítás módszere A 2. értékelési szempont (Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (maximum 120 perc)): fordított arányítás módszere

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka Köz 1. 23480874205

1.1. Karbantartási szolgáltatás keretében végzendő feladatok díja (nettó HUF/36 hónap) 91 596 900 1.2. Eseti feladatok rezsióra díja (nettó HUF/óra) 11 440 2. Gyorsszolgálati üzemzavar elhárítására vállalt megkezdési idő (perc) 120 Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STRABAG Property and Facility Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, Máriássy Utca 7 13357371244

• a STRABAG Property and Facility Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Máriássy Utca 7.) ajánlattevő ajánlata az alábbi indokokra tekintettel érvénytelen: 1. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte ajánlattevőt, hogy az alábbi dokumentumokat szíveskedjen benyújtani: A) Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan 1. (Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) és kc) alpont) 6. sz. melléklet) B) Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan 2. (Kbt. 62. § (2) bek. - (7. sz. melléklet) C) Nyilatkozat az SZ/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában a felhívás III.1.1) pontjában meghatározottak szerint D) Az M1. a-c) pontjában meghatározott minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges a felhívás III.1.3) pontjának megfelelően: - a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat, pontosan megjelölve, hogy melyik szakember melyik alkalmassági feltételnek való megfelelés céljából kerül bevonásra; - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen; - a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példányai; - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. E) Az M2. a-d) pontjában meghatározott minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges a felhívás III.1.3) pontjának megfelelően: - igazolás, illetve nyilatkozat (sz igazolás módja a Kr. 22. § (1)-(2) bekezdése alapján) tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap), a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, valamint mennyisége, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. (11. sz. melléklet). Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő ajánlatához nem kerültek csatolásra az alábbi dokumentumok: - Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan 1. (Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) és kc) alpont) - Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan 2. (Kbt. 62. § (2) bek.) - Nyilatkozat az SZ/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában a felhívás III.1.1) pontjában meghatározottak szerint - A felhívás III.1.3) pontjában meghatározottak szerint az M1. a-c) pontjában meghatározott minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán az alábbi dokumentumok: - a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat, pontosan megjelölve, hogy melyik szakember melyik alkalmassági feltételnek való megfelelés céljából kerül bevonásra; - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen; - a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példányai; - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. - A felhívás III.1.3) pontjában meghatározottak szerint M2. a-d) pontjában meghatározott minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán az igazolás, illetve nyilatkozat (az igazolás módja a Kr. 22. § (1)-(2) bekezdése alapján), amely tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap), a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, valamint mennyisége, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívás hivatkozott pontjaiban előírt dokumentumokat nem nyújtotta be így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató 2019. március 28-án megküldésre került az ajánlattevők részére az EKR rendszeren keresztül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.07.12 Lejárata: 2019.07.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.07.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő adminisztráció hibából az 1. rész vonatkozásában az összegezés V.2.6) pontjában a nyertes ajánlattevő megajánlását hibásan tüntette fel, mely a módosítással javításra került.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2019.07.12

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.12

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.21 11:35:54	csuz.reka
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.07.12 12:50:20	csuz.reka

Összesen: 2 sor (1 / 1)