

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Integrált adatbázis és tároló rendszer szállítása 2 részben.

Hivatkozási szám: KFP-501/2016

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A beszerzés célja az EKÁER rendszerhez kapcsolódóan általános célú adattárház (ATAR) és az online pénztárgép adatokat feldolgozó OPG adattárház (OPGDW) háttérkapacitásának növelése, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal integrált adattárházának kialakításához szükséges szerverek szállítása, üzembe helyezése, integrálása valamint kiegészítő szolgáltatásként az OPGDW adattárház környezet migrálása a leszállított szerverekre.

Az EKÁER rendszerhez kapcsolódóan általános célú adattárház (ATAR) és a nagy tömegű, online érkező adatokat feldolgozó OPG adattárház (OPGDW) háttérkapacitásának növelése

Rész száma: 1

1. rész

A beszerzés tárgya a műszaki specifikációnak megfelelő, két azonos felépítésű integrált adatbázis és tároló rendszer szállítása két telephelyre.

Az integrált adatbázis és tároló rendszerekhez az alábbi alap komponensek és mennyiségek tartoznak:

- Telephelyenként 4 – 4 darab, összesen 8 darab adatbázis szerver.
- Telephelyenként 7 – 7 darab, összesen 14 darab adattároló szerver.
- 14 db adattároló szervert egészében lefedő licenc az „Adattároló szerverhez szükséges funkciók biztosítása” mellett.
- Telephelyenként 2 – 2 darab, összesen 4 db SAN switch.

A további műszaki követelményeket és a kialakításhoz kapcsolódó szolgáltatások részletes tartalmát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

Fenti feladatok nem terjednek ki a 4 db SAN switch üzembe helyezésére, installálására és a NAV rendszerébe történő integrálására.

Jótállási és gyártói támogatási elvárások mindkét részteljesítés esetében.

Az Ajánlattevőnek a termék árába beleszámítva kell biztosítania a megajánlott termékekre a bekerülési érték részét képező teljes körű (hardver és szoftver elemekre is kiterjedő), 12 hónap gyártói támogatást.

Szakmai elvárás a jótállást illetően.

A jótállás időtartama 1 év, melyet Ajánlattevőnek az eszközök üzembe helyezésétől kell biztosítania.

A NAV integrált adattárházának kialakításához szükséges szerverek beszerzése, szállítása, üzembe helyezése, integrálása valamint az OPGDW adattárház környezet migrálása a leszállított szerverekre

Rész száma: 2

2. rész

A beszerzés tárgya a műszaki specifikációnak megfelelő, két azonos felépítésű integrált adatbázis és tároló rendszer szállítása két telephelyre.

Az integrált adatbázis és tároló rendszerekhez az alábbi alap komponensek és mennyiségek tartoznak:

— Telephelyenként 1 – 1 darab, összesen 2 darab adatbázis szerver.
 — Telephelyenként 4 – 4 darab, összesen 8 darab adattároló szerver.
 — 8 db adattároló szervert egészében lefedő licenc az „Adattároló szerverhez szükséges funkciók biztosítása” mellett.
 — Telephelyenként 2 – 2 darab, összesen 4 db SAN switch bővítés.
 A további műszaki követelményeket és a kialakításhoz kapcsolódó szolgáltatások részletes tartalmát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.
 Fenti feladatok nem terjednek ki a 4 db SAN switch üzembe helyezésére, installálására és a NAV rendszerébe történő integrálására.
 Jótállási és gyártói támogatási elvárások mindkét részteljesítés esetében.
 Az Ajánlattevőnek a termék árába beleszámítva kell biztosítania a megajánlott termékekre a bekerülési érték részét képező teljes körű (hardver és szoftver elemekre is kiterjedő), 12 hónap gyártói támogatást.
 Szakmai elvárás a jótállást illetően.
 A jótállás időtartama 1 év, melyet Ajánlattevőnek az eszközök üzembe helyezésétől kell biztosítania.
 Részletes leírás a közbeszerzési dokumentumokban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 164-337584 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-12291/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Az EKÁER rendszerhez kapcsolódóan általános célú adattárház (ATAR) és a nagy tömegű, online érkezésű adatokat feldolgozó OPG adattárház (OPGDW) háttérkapacitásának növelése

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]																	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):																	
Ajánlattevő neve		TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság															
Ajánlattevő székhelye, postacíme		1095 Budapest, Máriássy utca 7.															
Adószám		11856403-2-43															
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás															
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	1 154 737 600 Ft															
2.	Az M3. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember informatikai adattároló eszközök üzembehelyezésében szerzett 36 hónapos tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	11 hónap															
Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelését és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.																	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)																	
1. rész Traco <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="padding: 5px;">Sorszám</th> <th style="padding: 5px;">Értékelési szempont</th> <th style="padding: 5px;">Súlyszám</th> <th style="padding: 5px;">Megajánlás</th> <th style="padding: 5px;">Pontszám</th> <th style="padding: 5px;">Pontszám*súlyszám</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.</td> <td style="padding: 5px;">Nettó ajánlati ár (HUF)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">85,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1 154 737 600</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">100,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">8 500,00</td> </tr> </table>						Sorszám	Értékelési szempont	Súlyszám	Megajánlás	Pontszám	Pontszám*súlyszám	1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	85,00	1 154 737 600	100,00	8 500,00
Sorszám	Értékelési szempont	Súlyszám	Megajánlás	Pontszám	Pontszám*súlyszám												
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	85,00	1 154 737 600	100,00	8 500,00												

2.	Az M3. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember informatikai adattároló eszközök üzembehelyezésében szerzett 36 hónapos tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	15,00	11	30,56	458,33
Pontszám összesen:					8 958,33

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-100 pont.**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelésének szempontja: Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja –„legjobb ár-érték arány”– alapján értékeli az alábbi szempontok és a hozzájuk rendelt súlyszám alapján.

Szempont száma	Szempont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	85
2.	Az M3. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember informatikai adattároló eszközök üzembehelyezésében szerzett 36 hónapos tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	15

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) maximum pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max:	a pontskála felső határa
P min:	a pontskála alsó határa
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás

a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlati ár részletezésére az ajánlathoz **Kereskedelmi ajánlatot** kell csatolni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra maximális pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során az **egyen arányosítás** módszerét alkalmazza ajánlatkérő. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max:	a pontskála felső határa
P min:	a pontskála alsó határa
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont szerinti ajánlat alátámasztására ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát.

Az önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez szükséges tapasztalatot és az értékelési szempont szerint értékelésre kerülő (alkalmassági követelményen felüli) többlettapasztalatot. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerint jár el.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni.

Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Továbbá ajánlatkérő az ajánlatban kéri rögzíteni azon szakemberek nevét is, mely szakemberek szakmai tapasztalata az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi.

A tapasztalatra vonatkozó megajánlás vonatkozásában ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2000.01-2000.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető megajánlás 2 hónap.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlat/ projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Amennyiben valamely szakember nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlaton felül többlettapasztalattal, úgy a szakemberek értékelési szempont szerinti tapasztalatának alátámasztására szolgáló önéletrajzban szereplő táblázatban az adott szakember vonatkozásában kérjük ennek tényét jelölni szíveskedjenek és a szakmai tapasztalat összesen (hónap) esetében „0” értéket szíveskedjenek feltüntetni. Ebben az esetben az adott értékelési részszerzőpont vonatkozásában a felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember többlettapasztalattal nem rendelkezik.

Ajánlatkérő a maximálisan figyelembe vehető többlettapasztaltnál magasabb megajánlásokat is a maximum ponttal értékeli.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Ajánlattevő székhelye, postacíme	1095 Budapest, Máriássy utca 7.	
Adószám	11856403-2-43	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	1 154 737 600 Ft

2.	Az M3. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember informatikai adattároló eszközök üzembehelyezésében szerzett 36 hónapos tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	11 hónap
-----------	---	-----------------

Kiválasztás indoka: az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1.
Nyilatkozom a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján, hogy a közbeszerzés alábbiakban meghatározott részeinek teljesítésével összefüggésben alvállalkozó(ka)t veszek igénybe²⁹:

A közbeszerzés azon része/részei, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót fog igénybe venni
üzembe helyezés, installálás, adatbázis tárolási réteg konfiguráció
logisztika, üzembe helyezési tesztek

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

29.
Nyilatkozom a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez az I. pontban meghatározott közbeszerzés részek esetében az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó(ka)t veszem igénybe:

A Alvállalkozó neve, címe	A közbeszerzés azon része/részei, amelynek teljesítését az alvállalkozó fogja végezni
ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.	üzembe helyezés, installálás, adatbázis tárolási réteg konfiguráció
HumanoiT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.	logisztika, üzembe helyezési tesztek

ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság: 10378144-2-41

HumanoiT Informatikai Kft.: 13606022-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (név, cím)	Azon alkalmassági követelmény vagy követelmények, amelynek igazolása érdekében ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodunk (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölése)
ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.	III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság -> M3.
HumanoiT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.	III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság -> M1.

ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság: 10378144-2-41

HumanoiT Informatikai Kft.: 13606022-2-41

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve	LicensePort Zrt.	
Ajánlattevő székhelye, postacíme	1119 Budapest, Fehérvári út 88. A-D ép. D. lh. 5. em. 1.	
Adószám	23497454-2-43	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	1 164 225 200 Ft
2.	Az M3. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember informatikai adattároló eszközök üzembehelyezésében szerzett 36 hónapos tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	36

Az ajánlat érvénytelenségének oka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő 2017. december 19. napján a „felhívás hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására” tárgyú dokumentumban ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra és felvilágosításra hívta fel.

A közbeszerzési dokumentumok V. kötet, műszaki leírás, 1. rész:

Az integrált adatbázis és tároló rendszerekhez az alábbi alap komponensek és mennyiségek tartoznak:

Telephelyenként 4 – 4 darab, összesen 8 darab adatbázis szerver

Telephelyenként 7 – 7 darab, összesen 14 darab adattároló szerver

14 db adattároló szervert egészében lefedő licenc az „Adattároló szerverhez szükséges funkciók biztosítása” mellett

Telephelyenként 2 – 2 darab, összesen 4 db SAN switch.

Az ajánlat 6-7. oldalán csatolt B/4 jelű mellékletben kiadott nyilatkozatminta szerinti „SAN switch” sorban nem került feltüntetésre a megajánlott termék megnevezése/típusa és a műszaki leírásban meghatározott követelmények szerint a megajánlott termék jellemzői.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arról, hogy ajánlatának mely része (pontja, oldala) tartalmazza a SAN switch megajánlást, azaz a megajánlott termék megnevezését/típusát és jellemzőit.

E körben ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét az ajánlat 133. oldalán csatolt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatára és a Kbt. 81. § (11) bekezdés szerinti ajánlati kötöttségre is.

Ajánlattevő a meghatározott határidő lejártáig (2018.01.02.16:00 óráig) nem tett eleget a felvilágosításnyújtási kötelezettségének. Ajánlatkérő így a bírálatkor ajánlattevő eredeti ajánlatát vehette figyelembe, mely azonban a fent részletezettekre tekintettel, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) és (9) bekezdésében, továbbá a Kbt. 81. § (11) bekezdésben foglalt kötöttségre is, érvénytelennek minősül, mivel nem tartalmazott megajánlást (nem tartalmazta a megajánlott termék megnevezését/típusát és jellemzőit) a SAN switch eszközök esetében.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** A NAV integrált adattárházának kialakításához szükséges szerverek beszerzése, szállítása, üzembe helyezése, integrálása valamint az OPGDW adattárház környezet migrálása a leszállított szerverekre

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nemV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Ajánlattevő székhelye, postacíme	1095 Budapest, Máriássy utca 7.	
Adószám	11856403-2-43	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	605 224 800 Ft
2.	Az M4.2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember migrációban szerzett 3 éves tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	0 hónap

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelését és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész

Traco

Sorszám	Értékelési szempont	Súlyszám	Megajánlás	Pontszám	Pontszám*súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	85,00	605 224 800	100,00	8 500,00
2.	Az M4.2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember migrációban szerzett 3 éves tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	15,00	0	0,00	0,00
Pontszám összesen:					8 500,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-100 pont**.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelésének szempontja: Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja –„legjobb ár-érték arány”– alapján értékeli az alábbi szempontok és a hozzájuk rendelt súlyszám alapján.

Szerpont száma	Szerpont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	85
2.	Az M4.2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember migrációban szerzett 3 éves tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	15

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) maximum pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P max:	a pontskála felső határa
P min:	a pontskála alsó határa
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlati ár részletezésére az ajánlathoz **Kereskedelmi ajánlatot** kell csatolni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra maximális pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során az **egyenese arányosítás** módszerét alkalmazza az ajánlatkérő. Az értékelési módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max:	a pontskála felső határa
P min:	a pontskála alsó határa
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont szerinti ajánlat alátámasztására ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát.

Az önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez szükséges tapasztalatot és az értékelési szempont szerint értékelésre kerülő (alkalmassági követelményen felüli) többlettapasztalatot. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerint jár el.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni.

Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Továbbá ajánlatkérő az ajánlatban kéri rögzíteni azon szakemberek nevét is, mely szakemberek szakmai tapasztalata az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi.

A tapasztalatra vonatkozó megajánlás vonatkozásában ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2000.01-2000.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető megajánlás 2 hónap.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlat/ projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Amennyiben valamely szakember nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlattal felül többlettapasztalattal, úgy a szakemberek értékelési szempont szerinti tapasztalatának alátámasztására szolgáló önéletrajzban szereplő táblázatban az adott szakember vonatkozásában kérjük ennek tényét jelölni szíveskedjenek és a szakmai tapasztalat összesen (hónap) esetében „0” értéket szíveskedjenek feltüntetni. Ebben az esetben az adott értékelési részszerpont vonatkozásában a felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember többlettapasztalattal nem rendelkezik.

Ajánlatkérő a maximálisan figyelembe vehető többlettapasztaltnál magasabb megajánlásokat is a maximum ponttal értékeli.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Ajánlattevő székhelye, postacíme	1095 Budapest, Máriássy utca 7.	
Adószám	11856403-2-43	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	605 224 800 Ft
2.	Az M4.2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember migrációban	0 hónap

	szerzett 3 éves tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	
--	---	--

Kiválasztás indoka: az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Nyilatkozom a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján, hogy a közbeszerzés alábbiakban meghatározott részeinek teljesítésével összefüggésben alvállalkozó(ka)t veszek igénybe⁴²:

A közbeszerzés azon része/részei, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót fog igénybe venni
üzembe helyezés, installálás, adatbázis tárolási réteg konfiguráció
migráció, Oktatás, tesztelés és dokumentálás
logisztika, üzembe helyezési tesztek

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nyilatkozom a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez az I. pontban meghatározott közbeszerzési részek esetében az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó(ka)t veszem igénybe:

Alvállalkozó neve, címe	A közbeszerzés azon része/részei, amelynek teljesítését az alvállalkozó fogja végezni
ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.	üzembe helyezés, installálás, adatbázis tárolási réteg konfiguráció
Omnit Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1134 Budapest, Rózsa utca 13-17	migráció, Oktatás, tesztelés és dokumentálás
HumanoiT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.	logisztika, üzembe helyezési tesztek

ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság: 10378144-2-41

Omnit Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 23089071-2-41

HumanoiT Informatikai Kft.: 13606022-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (név, cím)	Azon alkalmassági követelmény vagy követelmények, amelynek igazolása érdekében ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodunk (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölése)
ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.	III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság -> M4.1
Omnit Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1134 Budapest, Rózsa utca 13-17	III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság -> M4.2
HumanoiT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.	III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság -> M2.

ATOS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság: 10378144-2-41

Omnit Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 23089071-2-41

HumanoiT Informatikai Kft.: 13606022-2-41

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), ~~adószáma~~ és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, ~~adószáma~~ és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve	LicensePort Zrt.	
Ajánlattevő székhelye, postacíme	1119 Budapest, Fehérvári út 88. A-D ép. D. lh. 5. em. 1.	
Adószám	23497454-2-43	
Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	625 668 800 Ft
2.	Az M4.2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember migrációban szerzett 3 éves tapasztalatán túli többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb 36 hónap)	36

Az ajánlat érvénytelenségének oka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
Ajánlatkérő 2017. december 19. napján a „felhívás hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására” tárgyú dokumentumban ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra és felvilágosításra hívta fel.

A közbeszerzési dokumentumok V. kötet, műszaki leírás, 2. rész:

A beszerzés tárgya a műszaki specifikációnak megfelelő, két azonos felépítésű integrált adatbázis és tároló rendszer szállítása két telephelyre.

Az integrált adatbázis és tároló rendszerekhez az alábbi alap komponensek és mennyiségek tartoznak:

Telephelyenként 1 – 1 darab, összesen 2 darab adatbázis szerver

Telephelyenként 4 – 4 darab, összesen 8 darab adattároló szerver

8 db adattároló szervert egészében lefedő licenc az „Adattároló szerverhez szükséges funkciók biztosítása” mellett

Telephelyenként 2 – 2 darab, összesen 4 db SAN switch bővítés

Az ajánlat 11-12. oldalán csatolt B/5 jelű mellékletben kiadott nyilatkozatminta szerinti „SAN switch” sorban nem került feltüntetésre a megajánlott termék megnevezése/típusa és a műszaki leírásban meghatározott követelmények szerint a megajánlott termék jellemzői.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arról, hogy ajánlatának mely része (pontja, oldala) tartalmazza a SAN switch megajánlást, azaz a megajánlott termék megnevezését/típusát és jellemzőit.

E körben ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét az ajánlat 133. oldalán csatolt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatára és a Kbt. 81. § (11) bekezdés szerinti ajánlati kötöttségre is.

Ajánlattevő a meghatározott határidő lejártáig (2018.01.02.16:00 óráig) nem tett eleget a felvilágosításnyújtási kötelezettségének. Ajánlatkérő így a bírálatkor ajánlattevő eredeti ajánlatát vehette figyelembe, mely azonban a fent részletezettekre tekintettel, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) és (9) bekezdésében, továbbá a Kbt. 81. § (11) bekezdésben foglalt kötöttségre is, érvénytelennek minősül, mivel nem tartalmazott megajánlást (nem tartalmazta a megajánlott termék megnevezését/típusát és jellemzőit) a SAN switch eszközök esetében.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/01/27) / Lejárata: (2018/02/5)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/01/26.)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/01/26)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben