

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás (1054 Budapest, Széchenyi utca 2.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A gyártói támogatás kért szolgáltatási szintjeihez tartozó KKF megnevezések az alábbiak. A megadott mennyiségek 8 hónapos szolgáltatási időszakra kell vonatkozzanak, amelyek 30%-kal opcionálisan túlléphetők.

KKF azonosító	KKF megnevezése	Mennyiség (db)
HPFIS2015_019	HP Foundation Care NBD Service a szint '- HP gyártói támogatás	2544
HPFIS2015_031	HP Next Day Collaborative Support a szint '- HP gyártói támogatás	368
HPFIS2015_046	HP Foundation Care 24x7 Service a szint HP gyártói támogatás	1888
HPFIS2015_061	HP 4 h 24x7 Collaborative Support a szint '- HP gyártói támogatás	512
HPFIS2015_064	HP Foundation Care CTR Service a szint '- HP gyártói támogatás	4408
HPFIS2015_076	HP 6h CTR Collaborative Supp a szint '- HP gyártói támogatás	1320
HPFIS2015_106	HP Datacenter Care Sev a szint '- HP gyártói támogatás	734
HPFIS2015_133	HP Defective Media Retention Sve a szint '- HP gyártói támogatás	1098
HPFIS2015_169	HP SW Support a szint '- HP gyártói támogatás	2136
HPFIS2015_329	IT rendszertámogatás: Szakértői konzultáció a szint '- HP gyártói támogatás	768
HPFIS2015_350	Mémóriai konzultáció, munkaidőben 8.00-17.00 között a szint '- HP gyártói támogatás	848
HPFIS2015_385	Rendszer bevezetéséhez kapcsolódó oktatás a szint '- HP gyártói támogatás	184

3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVXL. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a KM0101-20SZGR15 számon megkötött keretmegállapodás alapján a Kbt. 110. § (4) bek. b) pont szerint a verseny újbóli megnyitásával eljárást

4.º Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, áteszponosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő adatai:

Név: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

NETTÓ AJÁNLATI ÁR MINDÖSSZESEN (FT) (opció nélkül):	835.200.192,- Forint
--	-----------------------------

2. Közös ajánlattevők adatai:

1. Név: 99999 Informatikai Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

2. Név: i-Ceíl Mobilsoft Zrt.

Székhely: 1143 Budapest, Hungária köz 5.

3. Név: PANNONCOM-KABEL KFT.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 111-113.

4. Név: Qualysoft Informatikai Zrt.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

5. Név: Securicum Informatikai Kft.

Székhely: 1044 Budapest Óradna utca 4.

6. Név: Varkyr Informatikai Kft.

Székhely: 1025 Budapest, Szeréna út 5/3.

NETTÓ AJÁNLATI ÁR MINDÖSSZESEN (FT) (opció nélkül):	875.013.680,- Forint
--	-----------------------------

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Az alkalmazott értékelési szempont a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti oszlopban hat oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

e)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

f)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) - BRAVONEI Kft. (1145 Budapest Újvilág utca 50-52.)- FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Magyoródi út 53.)-NETVÍZOR Zrt. (1119 Budapest Petzvál József utca 56.)-Profitecexpert Kft. (1115 Budapest Bartók Béla út 152. H. épület) -Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezái u. 46.)- Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tilhanyi Á. utca 2.) - Telvice Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 135.) közös ajánlattevők ajánlatát érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő 2017. szeptember 28. napján indította meg jelen közbeszerzési eljárást. A Kbt. 11. § (1) bekezdése alapján a becsült értéket az eljárás megkezdésekor kell

meghatározni, mely a bontási eljárás során ismertetésre is került: nettó 1.350.453.134,- Ft + 2% közbeszerzési díj + ÁFA, mindösszesen bruttó 1.749.376.977,- Ft.

Ajánlatkérő 2017. október 5. napján módosította az ajánlati térféi felhívást és dokumentációt, melyben a beszerzendő szolgáltatások mennyiségét is korrigálta. A becsült érték meghatározásánál használt egységárakat alapul véve Ajánlatkérő a módosított mennyiség tekintetében is kiszámolta az eljárás eredményeként megkötendő szerződés várható (opcióval növelt) értékét, mely nettó 1.745.797.059,- Ft + 2% közbeszerzési díj + ÁFA, mindösszesen bruttó 2.261.505.510,- Ft.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján indokolás megadását kérte közös ajánlattevőktől, melyben az alábbi részletességgel kérte az indoklást megadni:

„Amennyiben közös ajánlattevők az indoklásában más... szervezettől (gyártót/beszállítót/alkalmazót) kapott árajánlatra, egyéb dokumentumra hivatkozik, kérjük ezeket az alátámasztandó dokumentumokat is becsatolni szíveskedjének.

Kérjük, indoklásukban térjenek ki az elérni kívánt haszonra, a teljesítés során felmerülő valamennyi költségre, különös tekintettel az alábbiakra: személyi alapbér, pótlékok, kötelező adók és járulékok, anyagköltség, ügyviteli költség.”

Közös ajánlattevők árindoklásukban megadták a beszerzési egységárakat, illetve az árrést, azonban Ajánlatkérő külön kérésére sem részletezték, hogy ezen belül milyen összegben lettek kalkulálva az Ajánlatkérő által előírt, feltüntetendő költségek (személyi alapbér, pótlékok, kötelező adók és járulékok, anyagköltség, ügyviteli költség), így Ajánlatkérő nem tudja eldönteni, hogy közös ajánlattevők valóban figyelembe vettek-e minden, teljesítés során felmerülő költséget.

Közös ajánlattevők a gyártótól kapott beszerzési árakat tüntették fel árindoklásukban, azonban nem tüntették fel Ajánlatkérő azon előírását, hogy amennyiben más szervezettől kapott árajánlatra hivatkoznak, úgy szükséges az azt alátámasztó dokumentumokat is csatolni. Közös ajánlattevők nem nyújtották be a gyártótól kapott árajánlatot, így nem tettek eleget Ajánlatkérő előírásának és így nem bizonyították, hogy a feltüntetett beszerzési árak megalapozottak.

Közös ajánlattevők által benyújtott árindoklás tehát nem megfelelő, tekintettel arra, hogy abban nem tüntettek fel minden - Ajánlatkérő által is feltüntetni kért - költséget, továbbá nem csatolták a gyártótól kapott árajánlatot, mely az indoklásban feltüntetett beszerzési árakra vonatkozó adatokat alátámasztotta volna, ezért közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

- II. A RacioNet Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/A.) - Storm Holding Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/A.) - Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. - (8000 Székesfehérvár, Had utca 1-3. 104.) - Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) - Net Rendszerház Kft. (2836 Buj, Petőfi Sándor utca 16.) **közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel az alábbiakra:**

Ajánlatkérő 2017. szeptember 28. napján indította meg jelen közbeszerzési eljárást. A Kbt. 11. § (1) bekezdése alapján a becsült értéket az eljárás megkezdésekor kell meghatározni, mely a bontási eljárás során ismertetésre is került: nettó 1.350.453.134,- Ft + 2% közbeszerzési díj + ÁFA, mindösszesen bruttó 1.749.376.977,- Ft.

Ajánlatkérő 2017. október 5. napján módosította az ajánlatiételi felhívást és dokumentációt, melyben a beszerzendő szolgáltatások mennyiségét is korrigálta. A becsült érték meghatározásánál használt egységárakat alapul véve Ajánlatkérő a módosított mennyiség tekintetében is kiszámolta az eljárás eredményeként megkötendő szerződés várható (opcióval növelt) értékét, mely nettó 1.745.797.059,- Ft + 2% közbeszerzési díj + ÁFA, mindösszesen bruttó 2.261.505.510,- Ft.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján indokolás megadását kérte közös ajánlattevőktől 2 alkalommal, melyekben az alábbi részletességgel kérte az indoklást megadni:

„Amennyiben közös ajánlattevők az indoklásában más szervezettől (gyártó/beszállító/alkalmazó) kapott árajánlatra, egyéb dokumentumra hivatkozik, kérjük ezeket az alátámasztandó dokumentumokat is becsatolni szíveskedjenek.”

„Kérjük közös ajánlattevőket, hogy az írindoklásukban szereplő tételeket fejtsék ki oly módon, hogy abban minden költség részletesen szerepeljen (különös tekintettel az alábbiakra: személyi alaphér, pótlékok, kötelező adók és járulékok, anyagköltség, ügyviteli költség).”

Ajánlatkérő továbbá kérte közös ajánlattevőket, hogy további indoklásukban részletesen fejtsék ki, hogy a megajánlott szolgáltatásokat honnan kívánják beszerezni és tüntessék fel részletesen az azzal kapcsolatos költségeket (bérek, járulékok, alkalmazói díjak, stb.).

Közös ajánlattevők írándoklásukban csak költségátadányt szerepeltettek, de az Ajánlatkérő külön kérésére sem fejtették ki a kért részletességgel (személyi alaphér, pótlékok, kötelező adók és járulékok, anyagköltség, ügyviteli költség). A munkavállalók bérével kapcsolatban is csak egy adót intervallumot határoztak meg, további költségeket pedig számszerűsíthetően nem szerepeltettek, így Ajánlatkérő nem tudja eldönteni, hogy közös ajánlattevők valóban figyelembe vették-e minden, teljesítés során felmerülő költséget.

Továbbá közös ajánlattevők nem teljesítették Ajánlatkérő azon előírását, hogy amennyiben más szervezettől kapott árajánlatra hivatkoznak, úgy szükséges az azt alátámasztó dokumentumokat is csatolni. Közös ajánlattevők nem nyújtották be a gyártótól kapott árajánlatot, sőt azt nyilatkozták, hogy az még nem is tekinthető véglegesnek, így nem tenek eleget Ajánlatkérő előírásának és így nem bizonyították, hogy a feltüntetett beszerzési árak megalapozottak.

Közös ajánlattevők által benyújtott írándoklás tehát nem megfelelő, tekintettel arra, hogy abban nem tüntettek fel mindeka - Ajánlatkérő által is feltüntetni kért - költséget, továbbá nem csatolták a gyártótól kapott árajánlatot, mely az indoklásban feltüntetett beszerzési árra vonatkozó adatokat alátámasztotta volna, ezért közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

NETTÓ AJÁNLATI ÁR MINDÖSSZESEN (FT) (opció nélkül):	838.200.192,- Forint
--	----------------------

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők adatai:

1. Név: 99999 Informatikai Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

2. Név: i-Cell Mobilsoft Zrt.

Székhely: 1143 Budapest, Hungária köz 5.

3. Név: PANNONCOM-KÁBEL KFT.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 111-113.

4. Név: Qualysoft Informatikai Zrt.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

5. Név: Securicum Informatikai Kft.

Székhely: 1044 Budapest Óradna utca 4.

6. Név: Valkyr Informatikai Kft.

Székhely: 1025 Budapest, Szeréna út 5/1.

NETTÓ AJÁNLATI ÁR MINDÖSSZESEN (FT) (opció nélkül):	875.013.680,- Forint
--	----------------------

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2017. december 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2017. december 22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. december 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. december 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. * Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.