

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Megszemélyesített adóigazolvány beszerzése”  
Vállalkozási szerződés keretében megkötött szerződés alapján.

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** 138.000 db megszemélyesített adóigazolvány

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**  
a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) harmadik rész szerint

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**  
a Kbt. 113.§ (1) bekezdése alapján indított nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-**

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/V [ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>

2016. december 16.

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés:

„Megszemélyesített adóigazolvány beszerzése”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 (három)

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Pénzjegynyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Pénzjegynyomda Zrt.)**

Székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 13-17.

Postacíme: 1363 Budapest, Pf.: 14

Adószáma: 10829767-2-44

„Megszemélyesített adóigazolvány beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban:

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	16 146 000 Ft
Vállalt heti gyártási volumen:	40 001 db/hét

2. Ajánlattevő neve: **ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.**

Székhelye: 1102 Budapest, Halom u. 5.

Postacíme: 1102 Budapest, Halom u. 5.

Adószáma: 10793509-2-44

„Megszemélyesített adóigazolvány beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban:

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	8 100 600 Ft
Vállalt heti gyártási volumen:	31 000 db/hét

A Pénzjegynyomda Zrt. és az ANY Biztonsági Nyomda Nyrt. ajánlattevők ajánlatai a benyújtott hiánypótlásokkal és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal együtt teljes körűen megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, a benyújtott ajánlatok megfelelnek az előírt műszaki, szakmai alkalmassági és egyéb feltételeknek, így mindkét ajánlat érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszem- pontok súlyszá- mai (adott esetben az alszem- pontok súlyszá- mai is)	Az ajánlattevő neve: Pénzjegynyomda Zrt.			Az ajánlattevő neve: ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.		
		Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár	80%	16 146 000	2,5085	2,0068	8 100 600	5	4
vállalt heti gyártási volumen	20%	40 001	5	1	31 000	3	0,6
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				3,0068			4,6
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1. részszempont (nettó ajánlati ár összesen): 0-5;
2. részszempont (vállalt heti 20.000 db-on felüli gyártási volumen): 0-5;

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatok értékelésének szempontja:

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a „legjobb ár-érték arány”.

	Megnevezés	Pontkiosztás módszere:	Adható pontszám
Pár	Nettó ajánlati ár összesen	fordított arányosítás	0-5
Pvolumen	vállalt heti 20.000 db-on felüli gyártási volumen	20.000 db: 0 pont 20.001-25.000 db-ig: 1 pont 25.001-30.000 db-ig: 2 pont 30.001-35.000 db-ig: 3 pont 35.001-40.000 db-ig: 4 pont 40.000 db felett: 5 pont	0-5

Az értékelés során adható pontszám az első (nettó ajánlati ár összesen) részszempont esetén 0-5 pont, a második (vállalt heti 20.000 db-on felüli gyártási volumen) részszempont esetén 0-5 pont. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályainak megfelelően két tizedesjegyre kerekíti. Pontegyezőség esetén Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. A pontozás során összesen 5 pont szerezhető.

$$0 \leq P \leq 5$$

Ahol P az összpontszám.

Az összpontszám alpontszámokból tevődik össze. Ezek listája és a hozzá tartozó súlyszámok az alábbi táblázatban találhatóak:

	Megnevezés	Pontkiosztás módszere:	Adható pontszám
$P_{\text{ár}}$	nettó ajánlati ár összesen	fordított arányosítás	0-5
$P_{\text{volumen}}$	vállalt heti 20.000 db-on felüli gyártási volumen	20.000 db: 0 pont 20.001-25.000 db-ig: 1 pont 25.001-30.000 db-ig: 2 pont 30.001-35.000 db-ig: 3 pont 35.001-40.000 db-ig: 4 pont 40.000 db felett: 5 pont	0-5

Az összpontszám számításánál a következő súlyszámokat kell figyelembe venni:

Az	Bírálati részszerpont		Súlyszám (%)	
	$P_{\text{ár}}$	Nettó ajánlati ár összesen		$S_{\text{ár}}$
$P_{\text{volumen}}$	A vállalt heti 20.000 db-on felüli gyártási volumen		$S_{\text{volumen}}$	20

összpontszám számítása ezek alapján a következő:

$$P = P_{\text{ár}} * S_{\text{ár}} + P_{\text{volumen}} * S_{\text{volumen}}$$

#### $P_{\text{ár}}$ PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ

Az értékelés módszere fordított értékarányosítás, azaz a legjobb (legalacsonyabb költség) ajánlat a maximális 5 pontot kapja, a többi a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján, értékarányosítva kap pontot:

$$P_{\text{ár}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times 5$$

ahol

$P_{\text{ár}}$  – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-5)

$A_{\text{legjobb}}$  – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$  – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### $P_{\text{volumen}}$ PONTSZÁMOK SZÁMÍTÁSA A KÖVETKEZŐ

Az értékelés módszere, hogy az ajánlatban a heti 20.000 db-on felül vállalt gyártási volumen kerül értékelésre az alábbiak szerint:

$$20.000 \text{ db} = P_{\text{volumen}} = 0$$

$$20.001-25.000 \text{ db-ig: } P_{\text{volumen}} = 1$$

$$25.001-30.000 \text{ db-ig: } P_{\text{volumen}} = 2$$

$$30.001-35.000 \text{ db-ig: } P_{\text{volumen}} = 3$$

$$35.001-40.000 \text{ db-ig: } P_{\text{volumen}} = 4$$

$$40.000 \text{ db felett: } P_{\text{volumen}} = 5$$

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.

Székhelye: 1102 Budapest, Halom u. 5.

Postacíme: 1102 Budapest, Halom u. 5.

Adószáma: 10793509-2-44

„Megszemélyesített adóigazolvány beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban:

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	8 100 600 Ft
---------------------------------	--------------

A legjobb ár érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

Ajánlattevő neve:

Pénzjegynyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Pénzjegynyomda Zrt.)

Székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 13-17.

Postacíme: 1363 Budapest, Pf.: 14

Adószáma: 10829767-2-44

„Megszemélyesített adóigazolvány beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban:

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	16 146 000 Ft
---------------------------------	---------------

A második legjobb ár érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Perfektum Projekt Kft. és Globe Master Kft. közös ajánlattevők**

Adószáma: 14592111-2-41 / 10252411-2-43

Székhelye: 1036 Budapest, Perc u. 2. / 1113 Budapest, Bartók Béla út 79. II.2.

Postacíme: 1036 Budapest, Perc u. 2. / 1113 Budapest, Bartók Béla út 79. II.2.

Perfektum Projekt Kft. és Globe Master Kft. közös ajánlattevők hiánypótlásukat a megadott határidőig nem nyújtották be, így ajánlatuk az alábbi – Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban benyújtani előírt és az eljárásban a továbbiakban már nem pótolható – hiányosságokban szenved.

- Közös Ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtottak be nyilatkozatot/együttműködési megállapodást („J” jelű melléklet szerinti nyilatkozat) – egyebek mellett – arra vonatkozóan, hogy maguk közül a közös ajánlattevők nevében ki jogosult eljárni, ezáltal megsértették a Kbt. 35.§ (2) és (6) bekezdésében foglalt előírást.

- A Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat 4. oldalán lévő ajánlati levél („B” jelű melléklet) a Globe Master Kft. képviselője által nem került aláírásra, ezáltal megsértették a Kbt. 35.§ (3) bekezdésében foglalt előírást.
- Perfektum Projekt Kft. Ajánlattevő az Ajánlatában benyújtott C/1” jelű nyilatkozata II. pontjában – az alvállalkozók tekintetében – csak a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)-k) és m) pontja fenn nem állásáról nyilatkozott, a c) és d) pont fenn nem állására a nyilatkozat nem terjed ki, ezáltal megsértették a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdésében foglalt előírást.
- Globe Master Kft. tekintetében benyújtott, a kizáró okok fenn nem állására és egyúttal alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozó „C/1” jelű nyilatkozat a szervezet képviselője részéről nem került aláírása, ezáltal megsértették a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdésében foglalt előírást.
- Globe Master Kft. közös ajánlattevő tekintetében nem került benyújtásra a cégnyilvántartás alapján cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya(i)nak vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) 9. § szerinti aláírás mintáinak egyszerű másolata, ezáltal megsértették az eljárást megindító felhívás z) 6. pontjában foglalt előírást.
- Közös Ajánlattevők nem nyújtották az „I” jelű melléklet szerinti „NYILATKOZAT A KKVT. SZERINTI BESOROLÁSRÓL” nyilatkozatot a Globe Master Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan, ezáltal megsértették a Kbt. 66.§ (4) bekezdésében foglalt előírást.
- Közös Ajánlattevők ajánlatukhoz egyik közös ajánlattevő vonatkozásában sem csatolták a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről szóló nyilatkozatot, ezáltal megsértették az eljárást megindító felhívás z) 24. pontjában foglalt Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdése szerinti előírást.
- A Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat 16. oldalán csatolt, a szerződéstervezet elfogadásáról szóló „K” jelű nyilatkozat a Globe Master Kft. képviselője által nem került aláírásra, továbbá a szerződéses feltételek részéről az ajánlati levél („B” jelű melléklet) benyújtásával sem kerültek elfogadásra, ezáltal megsértették a Kbt. 66.§ (2) bekezdésében foglalt előírást.
- Közös Ajánlattevők ajánlatukban a 86/1996. (VI.14.) Korm. rendelet biztonsági okmány előállítóra vonatkozó feltételeknek való megfelelésről szóló, Ajánlatkérő által előírt nyilatkozatot („N” jelű melléklet) nem nyújtották be, ezáltal megsértették az eljárást megindító felhívás z) 1. pontjában foglalt előírást.

A fentiekben felsorolt valamennyi hiányosság már önmagában is megalapozza az Ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget. Perfektum Projekt Kft. és Globe Master Kft. közös ajánlattevők ajánlata az előzetes vizsgálat alapján nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017.03.15. / Lejárata: 2017.03.24. Az írásbeli összegezés megküldése napját követő 10. nap lejárt.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017.02.10.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017.03.14.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben