

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása.
Hivatkozási szám: EBO-197/2017.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérőnél előreláthatólag évente kb. 50-60db, azaz a 3+1 év alatt kb. 200-240db a Kbt. II. része szerinti, köz. értékhatárt elérő/meghaladó értékű közbesz. elj., 40-50db, azaz a 3+1 év alatt kb. 160-200db a Kbt. III.része szerinti, köz. értékhatárt el nem érő értékű közbesz. elj., valamint 150-160db, azaz a 3+1 év alatt kb.600-640db központosított közbesz. rendszerben lebonyolítandó elj. kerül lefolytatásra, évente összesen nettó35-50 000 000 000 HUF értékben.

Ajánlatkérőnél előreláthatólag a NAV 2.0 Projekt keretében összesen 70-100db a Kbt. II. része szerinti köz.értékhatárt elérő/meghaladó értékű közbesz. elj., 10-20db a Kbt. III. része szerinti köz. értékhatárt el nem érő értékű közbesz. elj., valamint 50-70db központosított közbesz. rendszerben lebonyolítandó elj. kerül lefolytatásra jelen elj. eredményeként megkötendő szerz. időtartama alatt összesen előreláthatólag nettó 80-110000 000 000 HUF értékben. (NAV 2.0-ra vonatkozó inf. lsd. KD 30-38 o.)

Várhatóan évente összesen 5-6db, azaz a 3+1 év alatt kb. 20-24db spec. (minősített adatot, ország alapvetőbizt., nemzetbizt. érdekelt érintő stb.) besz. elj. lefolytatása várható.

Várható jogorvoslati elj.-k lefolytatása tekintetében tájékoztatásul közöljük, hogy az elmúlt 3 évben összesen 14db jogorvoslati elj. volt az ajánlatkérőt érintően.

Megbízási szerződés keretében közbesz. tanácsadás és felelős akkreditált közbesz. szaktanácsadói feladatok ellátása az alábbiak és a KD-ban szereplő részletes feladatleírás szerint. Nyertes ajánlattevő feladata a közbesz. elj.-k teljes körű lebonyolítása, közbesz. tanácsadás és a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet szerinti felelős akkreditált közbesz. szaktanácsadói tevékenység ellátása, ennek keretében különösen:

- közreműködés a közbesz. terv összeállításában, esetleges módosításának előkészítésében, javaslatétel a megbízó közbesz. tervében meghatározott eljárástípus változtatására, esetleg elj.-k összevont (részajánlattétellel) lehetőségének biztosítása mellett történő lefolytatására;
- tanácsadás az elj.-k időbeli ütemezésének összeállításához, az elj.-k jogszerűségének felügyelete, szakmai tanácsadás az elj. fajtájának kiválasztása során;
- az elj.-t megindító felhívás és közbesz. dokumentumok tervezetének elkészítése (bírálati részszempontok indokolással alátámasztott meghatározása, alkalmassági szempontok kidolgozása);
- a közbesz. dokumentumok részét képező szerződéstervezet elkészítése ügyvéd szakember bevonásával;
- műszaki leírás/dokumentáció közbesz.-jogi szempontú felülvizsgálata;
- a műszaki leírás közbesz., jogi szempontú ellenőrzésén túl annak műszaki szempontú ellenőrzése, a műszaki leírás összeállításában való közreműködés;
- a közbesz. eljárásokkal kapcsolatos hirdetmények közzététele iránti kérelem elkészítése, a hirdetményfeladása, az előzetes hirdetményellenőrzés során kibocsátott hp. felhívásban foglaltak teljesítése, a hp. összeállítása,
- kieg. táj. -Megbízóval történő egyeztetést követően történő- összeállítása és kiküldése;
- közreműködés helyszíni bejárás vagy konzultáció megszervezésében, jegyzőkönyv készítése, kiküldése;
- közreműködés az ajánlatok bontásánál, jegyzőkönyv készítése és kiküldése;
- részvétel a közbesz. elj. során folytatott tárgyalásokon jegyzőkönyv készítése, kiküldése;
- részvétel a bírálóbizottság munkájában, az ülésekről jegyzőkönyv készítése;
- az ajánlatok/részvételi jelentkezések közbesz. szempontú bírálata és értékelése, a felmerülő elj.cselekményekhez

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

kapcsolódó dokumentumok elkészítése, kiküldése;
— a döntéshozó elé terjesztendő dokumentumok (döntési javaslat, összegezés) összeállítása;
— összegezés összeállítása és kiküldése; jogorvoslati eljárás esetén képviselet a Közbeszerzési Döntőbizottságelőtt
Tovább nyertes ajánlattevő feladata Ajánlatkérő erre vonatkozó eseti megrendelése alapján a műszaki leírás közbesz., jogi és műszaki szempontú ellenőrzése, összeállításában való közreműködés és egyéb, az általános eljárási szabályzat szerinti szerződéses feladatok körébe nem tartozó közbesz. tanácsadási feladatok ellátása.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 230-479651 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-16926/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (ééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszköz alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

„Ész-Ker” Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.; 26087937-2-41)					
Szempont száma	Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek)	Pontszám	Pontszám* súlyszám
1.	Ajánlati ár				
1.1	Havi nettó megbízási díj (HUF)	50	nettó 22.750.000,- HUF/ hónap	10	500
1.2	Tanácsadói óradíj eseti megrendelések esetére (HUF/óra)	10	nettó 15.000,- HUF/óra	10	100
2.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata				
2.1	Az ajánlatkérői oldal számára teljesített közbeszerzési tanácsadói tapasztalattal rendelkező, az M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakembereken felül megajánlott szakemberek tapasztalata (minimum 0 fő, maximum 5 fő, szakemberenként maximum 48 hónap tapasztalat vehető figyelembe) /az 5 szakember vonatkozásában összesen maximum 240 hónap/	20	összesen 240 hónap szakember 1 neve: Bakondi Attila szakember 2 neve: Bozsó Virág szakember 3 neve: Bujtor Dávid szakember 4 neve: dr. Császár Alpár szakember 5 neve: Lak Vilmos	10	200
3.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége				
3.1	Az ajánlattételi határidő lejártakor a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékben szereplő szakemberek száma (az M.2.2. alkalmassági követelményként meghatározott 4főn felül) /további minimum 0 fő, maximum 2 fő/	15	további 2 fő szakemberek neve: 1. Bálint Gyöngyi 2. Pintér Kristóf	10	150
3.2.	Az M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményen felül a jogi szakvizsgával rendelkező szakemberek száma (minimum 0 fő, maximum 2 fő)	5	3 fő szakemberek neve: 1. dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs 2. dr. Prukner Zoltán 3. dr. Zolnai Krisztina	10	50
					1000

Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelését és nem áll a kizáró

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-10 pont.**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelésének szempontja: Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja –„legjobb ár-érték arány”– alapján értékeli az alábbi szempontok és a hozzájuk rendelt súlyszám alapján.

Szerpont száma	Szerpont	Súlyszám
1.	Ajánlati ár	
1.1	Havi nettó megbízási díj (HUF)	50
1.2	Tanácsadói óradíj eseti megbízások esetére (HUF/óra)	10
2.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata	
2.1	Az ajánlatkérői oldal számára teljesített közbeszerzési tanácsadói tapasztalattal rendelkező, az M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakembereken felül megajánlott szakemberek tapasztalata (minimum 0 fő, maximum 5 fő, szakemberenként maximum 48 hónap tapasztalat vehető figyelembe) /az 5 szakember vonatkozásában összesen maximum 240 hónap/	20
3.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége	
3.1	Az ajánlattételi határidő lejártakor a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékben szereplő szakemberek száma az M2.2 alkalmassági követelményként meghatározott 4 fön felül /további minimum 0 fő, maximum 2 fő/	15
3.2.	Az M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményen felül a jogi szakvizsgával rendelkező szakemberek száma (minimum 0 fő, maximum 2 fő)	5

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** (és annak valamennyi alszerpontja) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) maximum pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P max:	a pontskála felső határa
P min:	a pontskála alsó határa
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés-kötés valutaneve is csak ez lehet.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

A havi nettó megbízási díjként a feladatlírás I. pontja szerinti feladatok szerződésszerű ellátásáért járó havi átalánydíjra kell ajánlatot tenni.

Azeti megbízások esetén érvényesíthető tanácsadói óradíjként a feladatlírás II. pontja szerinti, esetlegesen felmerülő és ajánlatkérő erre vonatkozó külön megrendelése alapján ellátandó feladatok szerződésszerű teljesítéséért járó szakértői óradíjra kell ajánlatot tenni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra maximális pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza ajánlatkérő. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max:	a pontskála felső határa
P min:	a pontskála alsó határa
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont szerinti ajánlat alátámasztására ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a szakemberek önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerint jár el.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni.

Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Továbbá ajánlatkérő a felolvasólapon kéri rögzíteni azon szakemberek nevét is, mely szakemberek szakmai tapasztalata az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi.

A tapasztalatra vonatkozó megajánlás vonatkozásában ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2000.01-2000.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető megajánlás 2 hónap.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlat/ projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Ajánlatkérő a maximálisan figyelembe vehető tapasztalatnál magasabb megajánlásokat is a maximum ponttal értékeli.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra maximális pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza ajánlatkérő. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max:	a pontskála felső határa
P min:	a pontskála alsó határa
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési szempont szerinti ajánlat alátámasztására ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a szakemberek végzettségét/képzettségét igazoló dokumentumának egyszerű másolati példányát.

Az értékelési szempontnál ajánlatkérő a felolvasólapon kéri rögzíteni a szakemberek számát és azon szakember(ek) nevét, akinek végzettsége/képzettsége az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi.

A 3.1. értékelési részszerpont tekintetében amennyiben ajánlattevő nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt létszámon felül további szakemberrel, kérjük ennek tényét jelölni szíveskedjenek és a felolvasólapon a további...fő esetében „0” értéket szíveskedjenek feltüntetni. Ebben az esetben az adott értékelési részszerpont vonatkozásában a felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a nincs olyan további szakember, aki bemutatható lenne az alkalmassági minimumkövetelményen felül.

A 3.2. értékelési részszerpont tekintetében amennyiben ajánlattevő nem rendelkezik jogi szakvizsgával rendelkező

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

szakemberrel, kérjük ennek tényét jelölni szíveskedjenek és a felolvasólapon a ...fő esetében „0” értéket szíveskedjenek feltüntetni. Ebben az esetben az adott értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a nincs olyan szakember, aki bemutatható lenne. Az M2.1-M2.4. alkalmassági követelmények tekintetében bemutatott szakemberek az értékelés során nem mutathatóak be, továbbá egy szakember csak egy értékelési szempont esetében mutatható be, az átfedés nem megengedett.

Ajánlatkérő a maximálisan figyelembe vehető szakember számnál magasabb megajánlásokat is a maximum ponttal értékeli.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a szemponthoz meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Ajánlatkérő nem fogad el irreális vagy nem teljesíthető vagy nem érvényesíthető megajánlásokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„Ész-Ker” Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.; 26087937-2-41)					
Szempont száma	Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek)	Pontszám	Pontszám* súlyszám
1.	Ajánlati ár				
1.1	Havi nettó megbízási díj (HUF)	50	nettó 22.750.000,- HUF/ hónap	10	500
1.2	Tanácsadói óradíj eseti megrendelések esetére (HUF/óra)	10	nettó 15.000,- HUF/óra	10	100
2.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata				
2.1	Az ajánlatkérői oldal számára teljesített közbeszerzési tanácsadói tapasztalattal rendelkező, az M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakembereken felül megajánlott szakemberek tapasztalata (minimum 0 fő, maximum 5 fő, szakemberenként maximum 48 hónap tapasztalat vehető figyelembe) /az 5 szakember vonatkozásában összesen maximum 240 hónap/	20	összesen 240 hónap szakember 1 neve: Bakondi Attila szakember 2 neve: Bozsó Virág szakember 3 neve: Bujtor Dávid szakember 4 neve: dr. Császár Alpár szakember 5 neve: Lak Vilmos	10	200
3.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége				
3.1	Az ajánlattételi határidő lejártakor a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékben szereplő szakemberek száma (az M2.2. alkalmassági követelményként meghatározott 4főn felül) /további minimum 0 fő, maximum 2 fő/	15	további 2 fő szakemberek neve: 1. Bálint Gyöngyi 2. Pintér Kristóf	10	150
3.2.	Az M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményen felül a jogi szakvizsgával rendelkező szakemberek száma (minimum 0 fő, maximum 2 fő)	5	3 fő szakemberek neve: 1. dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs 2. dr. Prukner Zoltán 3. dr. Zolnai Krisztina	10	50

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

1000

Kiválasztás indoka: az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

közbeszerzési tanácsadás

jogi szaktanácsadás közbeszerzési eljárások lebonyolítása során

ügynyvédi tevékenység ellátása

~~A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:~~²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Lak Vilmos e.v.: 60670489-2-33

dr. Szöllösi-Baráth Szabolcs ügyvéd: 54872462-1-42

dr. Prukner Zoltán e.v.:26087937-2-41

dr. Zolnai Krisztina ügyvéd: 50066809-2-41

Dr. Halász i Ügyvédi Iroda: 18840265-2-16

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) ~~adószáma~~ és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dr. Halász i Ügyvédi Iroda: 18840265-2-16

M2.4. szakmai alkalmasság

~~Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) ~~adószáma~~ és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:~~

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, ~~adószáma~~ és az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevő neve: JURATIO Zrt. (1031 Budapest, Monostori út 34.; 24090579-2-41)

Közös ajánlattevő neve: Equinox Tender Kft. (1031 Budapest, Záhony utca 7.; 23140949-2-41)

Közös ajánlattevő neve: Laczkó Ügyvédi Iroda (1016 Budapest, Naphegy utca 41. 2/9.; 18512977-2-41)

Az ajánlat érvénytelenségének oka: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő 2018. 01. 29-én felvilágosítás kérést és árándoklás kérést kért közös ajánlattevőktől az alábbiak szerint:

1. Az ajánlati felhívás III.1.3. pontja és közbeszerzési dokumentáció az alábbiak szerint rendelkezik a kapacitást nyújtó szervezet igénybeviteléről:

„M2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel:

...

M2.3. legalább 2 fő jogi szakvizsgával rendelkező szakember”

„A Kbt 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Az ajánlat 90. oldalán a Laczkó Ügyvédi Iroda úgy nyilatkozott, hogy az M.2.3. alkalmassági követelmény tekintetében a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szervezetként dr. H.V. gazdasági szereplőt kívánja igénybe venni.

Közös ajánlattevők hiánypótlásuk 6-7. oldalain csatolták a Laczkó Ügyvédi Iroda (megbízó) és dr. H.V. (megbízott), kapacitást nyújtó gazdasági szereplő között 2016-ban létrejött megbízási szerződést, mely határozatlan időre szól. Továbbá ezen megbízási szerződésben felsorolásra kerültek megbízott feladatai, mely nem tartalmazza, hogy jelen eljárás eredményeként kötendő szerződés teljesítéséhez megbízott az erőforrás(oka)t (jogi szakvizsgával rendelkező személy(ek) bevonása) rendelkezésre fogja bocsátani a szerződés teljes időtartama alatt.

EBO-197/2017. „Mebízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

Közös ajánlattevők felvilágosítás nyújtás keretében tisztázzák, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdésében, illetve az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek a hiánypótlás során csatolt megbízási szerződés miként felel meg, azaz, hogy a kapacitást nyújtó gazdasági szereplő a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre bocsátja a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrásokat.

2. Az ajánlati felhívás II.2.14. pontjában (1. számú korrigendumot követően), továbbá a közbeszerzési dokumentációban az alábbi előírás szerepelt a szakemberek bevonásával kapcsolatban:

„Az M2.1-M2.4. alkalmassági követelmények tekintetében bemutatott szakemberek az értékelés során nem mutathatók be, továbbá egy szakember csak egy értékelési szempont esetében mutatható be, az átfedés nem megengedett.”

„Az ajánlatban bemutatott szakembereknek nyilatkozniuk kell, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlatban megjelölt feladat ellátására rendelkezésre állnak majd.”

Közös ajánlattevők a felolvasólapon, továbbá az értékelésre bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatukban felsorolták azon szakembereket, akiket az értékelési szempontok tekintetében kívánnak bemutatni. Közös ajánlattevők hiánypótlásukban benyújtották a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben mindegyik szakember úgy nyilatkozott, hogy az M2. alkalmassági követelmény tekintetében kerül bevonásra.

Közös ajánlattevők felvilágosítás nyújtás keretében tisztázzák a fenti ellentmondást, azaz, hogy az ajánlatban szereplő szakemberek alkalmassági követelmény vagy értékelési szempont tekintetében lettek bemutatva (figyelemmel arra, hogy közöttük az átfedés nem megengedett). Kérjük közös ajánlattevőket, hogy amennyiben az ajánlatban megnevezett szakembereket az értékelési szempontok tekintetében kívánják bemutatni, úgy rendelkezésre állási nyilatkozatukat ennek megfelelően szíveskedjenek benyújtani.

3. Ajánlatkérő árandoklás kérésben az alábbiakat kérte:

- árandoklásukban azon eljárás típusokat szerepeltessék, melyeket Ajánlatkérő a felhívás II.2.4) pontjában is meghatározott.
- indoklásukban fejtssék ki, hogy az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában felsorolt eljárás típusok esetében milyen szükséges munkaórászámmal kalkuláltak (külön-külön).
- részletesen fejtssék ki, hogy a központosított közbeszerzési rendszerben lebonyolított eljárások, illetve a speciális beszerzési eljárások tekintetében milyen eljárási cselekményekkel számoltak, figyelemmel arra, hogy az ilyen típusú eljárások esetében a többi eljárás típushoz képest alacsony díjat adtak meg, holott Ajánlatkérő tapasztalatai alapján egy verseny újbóli megnyitásával lefolytatott eljárás munkaidő igénye megegyezhet egy Kbt. III. része szerinti eljárásával, továbbá a 2016. évi XXX. törvény szerinti speciális beszerzések jellemzően két szakaszosak.
- Közös ajánlattevők által felsorolt költségek és a feltüntetett haszon összege meghaladja a megajánlott havi nettó megbízási díj értékét, ezért árandoklásban mutassák be, hogy ajánlati árukat miként támasztják alá a kalkulált összegek.
- árandoklásukban legyenek tekintettel a Kbt. 138. § bekezdésében foglaltakra és annak figyelembevételével határozzák meg a teljesítés során foglalkoztatott létszámot.

Ajánlattevő a meghatározott határidő lejártáig (2018. 02. 01. 13:00 óráig) nem tett eleget a felvilágosításnyújtási, valamint árandoklási kötelezettségének. Ajánlatkérő így a bírálathoz ajánlattevő eredeti ajánlatát vehette figyelembe, mely azonban a fent részletezett nem egyértelmű részekre valamint az ajánlati ár nem kellő megalapozottságára érvénytelennek minősül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/02/28) / Lejárata: (2018/03/09)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/02/27)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/02/27)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²-(éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²-(éééé/hh/nn)

EBO-197/2017. „Megbízási szerződés keretében közbeszerzési tanácsadás és felelős közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása”

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben