

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Centera bővítés beszerzése a NAV részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A jelenlegi 2 x 8 NODE-os Centerák bővítése egy-egy új Cube-al, valamint 8-8 NODE-al (3TB-os diszkekkel)

db	Cikkszám	
2	e-320-03425	UNBUNDLED 2 NODE GEN4LP 3TB UPG FLD INST
1	e-320-02777	UNBUNDLED 4 NODE GEN4LP 3TB FLD INST
96	e-320-03090	OBJ BUNDL CENT CAP 1-100TB=CB
		Karbantartás (HW ONSITE maintenance 7x24 Annual) **
		Karbantartás (SW ONSITE maintenance 7x24 Annual) ***
2	e-320-03425	UNBUNDLED 2 NODE GEN4LP 3TB UPG FLD INST
1	e-320-02777	UNBUNDLED 4 NODE GEN4LP 3TB FLD INST
96	e-320-03090	OBJ BUNDL CENT CAP 1-100TB=CB
		Karbantartás (HW ONSITE maintenance 7x24 Annual) **
		Karbantartás (SW ONSITE maintenance 7x24 Annual) ***

** Kérjük Ajánlattevőt, hogy az adott sort a KEF termékkosarában elérhető, az itt megadottakkal műszakilag egyenértékű termékének (karbantartás) elnevezésével és cikkszámával kitölteni, valamint a mennyiséget a megadott hardverkövetelményeknek megfelelően megadni szíveskedjen.

*** Kérjük Ajánlattevőt, hogy az adott sort a KEF termékkosarában elérhető, az itt megadottakkal műszakilag egyenértékű termékének (karbantartás) elnevezésével és cikkszámával kitölteni, valamint a mennyiséget a megadott szoftverkövetelményeknek megfelelően megadni szíveskedjen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második része szerinti, 105.§ (2) bekezdés c) pontja alapján verseny újranyitásával történő

közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [0] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.12.28
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Centera bővítés beszerzése a NAV részére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. ajánlat: T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.); ANSWARE Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.); Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.); Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.); VRS Magyarország Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.) közös ajánlattevők Ajánlati ár: nettó 94 719 944,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlati felhívásban és a jogszabályokban foglaltaknak.

2. ajánlat:

Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest, Montevideo U. 5.), Atos Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi Út 43.), Poli Computer Pc Kft. (2613 Rád, Liget u. 3.), Racionet Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos U. 3/A.), Serco Kft. (1037 Budapest, Bécsi Út 314.), Silicon Computers Kft. (1118 Budapest, Zólyomi Út 23.), Wsh Kft. (1117 Budapest, Budafoki Út 97.)
közös ajánlattevők

Ajánlati ár: nettó 139 663 656, - Ft.

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlati felhívásban és a jogszabályokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszáma (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.); **ANSWARE Kft.** (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.); **Grepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.); **Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.); **VRS Magyarország Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 83.) **közös ajánlattevők**

Ajánlati ár: nettó 94 719 944,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlati felhívásban és a jogszabályokban foglaltaknak és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: <u>3. ajánlat:</u> Symmetria Magyarország Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.); 99999 Informatika Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 5.); Dimension Data Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.); USER RENDSZERHÁZ Kft. (1039 Budapest, Zöld utca 2.); Valkyr Kft. (1025 Budapest, Szeréna út 5/1.) közös ajánlattevők Érvénytelenség indoka: Indokolás: A Symmetria Magyarország Zrt. által képviselt közös ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, ezért az ajánlat hiányos. Az ajánlat részeként, és a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem került benyújtásra Gyártói nyilatkozat, amely a Közbeszerzési dokumentumok (a továbbiakban: KD.) III. sz. Műszaki leírás megnevezésű melléklete alapján, az ajánlat részeként kötelezően benyújtandó melléklet. Továbbá nem került benyújtásra az „Átláthatósági nyilatkozat” megnevezésű, az ajánlat részeként kötelezően csatolandó dokumentum a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem. Közös Ajánlattevők benyújtották Együttműködési Megállapodásukat, azonban az nem tartalmazza, hogy mely konzorciumi tag végzi a szerződés teljesítését, a számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését. A hiányt nem pótolta a hiánypótlási felhívás ellenére sem. Megállapítható, hogy közös ajánlattevők nem pótolta hiányt, ajánlatuk hiányos, és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint egyéb módon nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlatkérő így a bírálatkor ajánlattevő eredeti ajánlatát vehette figyelembe, mely azonban a fent részletezett hiányosságokra érvénytelennek minősül.
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018.04.20. / Lejárata: 2018.05.02.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.19.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.19.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² Jelen összegezés V.2.2 pontjában helytelenül került feltüntetésre a Poli Computer Kft. közös ajánlattevő székhelye. A módosítás során a hiba javításra került.
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² 2018.05.09.
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² 2018.05.09.
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² <u>4. ajánlat:</u> Az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.); BRAVONET Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.); Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99.); Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.); FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.); Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em.); M & M COMPUTER Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42.); NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 56.); PROFITEXPERT Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 152. H. ép.); Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u 46.); Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.); Telvice Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 135.); TIGRA Kft.

(1145 Budapest, Törökőr utca 2.)

közös ajánlattevők „Ajánlattétel elutasítása” tárgyú levelet, valamint az együttműködési megállapodásukat és aláírási címpéldányokat nyújtottak be. Ajánlatkérő ezen dokumentumokat nem tekinti ajánlatnak, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők úgy nyilatkoztak, hogy nem kívánnak ajánlatot tenni jelen eljárásban.

Az alábbi ajánlattevők „Felolvasólap” dokumentum feltöltéssel jelezték, hogy tárgyi eljárásban nem tesznek ajánlatot:

1. Delta Systems Kft., HumanoiT Kft., Inter-Computer-Informatika Zrt., Invitech Megoldások Zrt. Delta Systems Kft., Woss Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők
2. Sysman Informatikai Zrt., SCI-Hálózat zRt., MVM BSZK Zrt. , Gamax Kft., Docage Kft., CLARMONT I.S. Kft. közös ajánlattevők
3. Getronics Magyarország Kft., ASH Szoftverház Kft., Axis Rendszerház Kft., HUMANSOFT Kft. közös ajánlattevők

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*