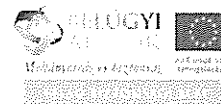


KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS



Javított összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	
Postai cím: Széchenyi u. 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: BBA-5.1.2-2015-00008 számú projekt – A NAV bünyügyi szakterülete részére adathordozók beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
Cikkszám*	Megnevezés (paraméterek), műszaki minimumkövetelmények	Mennyiség
SZGRK-kHDD3_A-170322	Winchester 2 TB (USB3.0 csatlakozás, 2,5" méret, hordozható, up to 5 Gb/s /visszafelé kompatibilis USB 2.0/, USB 3.0 kábel)	10 db
SZGRK-kHDD1_A-170322	Winchester 500 GB (USB3.0 csatlakozás, 2,5" méret, hordozható, up to 5 Gb/s /visszafelé kompatibilis USB 2.0/, USB 3.0 kábel)	9 db
SZGRK-PEN128GB_A-170322	Pendrive 128 GB USB3.0 (USB3.0 csatlakozás, up to 5 Gb/s, ütésálló kivitel)	10 db

* A cikkszámok megadásával Ajánlatkérő csak az ajánlatadást kívánja elősegíteni. A megadott cikkszámoktól eltérő cikkszámokon szereplő, az előírt minimum paramétereknek megfelelő termék megajánlását Ajánlatkérő elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) második része szerint
(XVI. fejezet)

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105.§ (2) bekezdés c) pontja alapján verseny
újrainyításával központosított közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását
megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását
megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-
szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító
felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²**
2017. december 6.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett
intézkedések ismertetése: ²**

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre
bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:**

**BBA-5.1.2-2015-00008 számú projekt – A NAV bünyügyi szakterülete részére adathordozók
beszerzése**

Az eljárás eredményes volt igen nem


Górbé Agnes

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Ajánlattevő neve: Woss Kereskedelmi Kft. Székhelye: 1141 Budapest, Fogarasi út 98.</p> <p>Nettó ajánlati ár mindösszesen: 491 510,-Ft</p> <p>Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>Az ajánlat eredeti ajánlati kötöttsége (60 nap) 2018. február 12-én járt le. Ajánlatkérő 2018. február 8-án felkérte ajánlattevőt az ajánlat további 60 nappal történő fenntartására. Ajánlattevő a felkérésben megjelölt határidőig (2018. február 12-én 16.00 óráig) nyilatkozatot nem nyújtott be, ebből eredően az ajánlattevő ajánlati kötöttsége a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbodott.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékel ési pontszám	Értékel ési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszám	Értékel ési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszám	Értékel ési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké nt:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A KM02SZGRK17 azonosító számú keretmegállapodás II/1. pontjában foglaltaknak megfelelően a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Woss Kereskedelmi Kft.
 Székhelye: 1141 Budapest, Fogarasi út 98.
 Adószám: 12021927-2-42

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 491 510,-Ft

Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívásban és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt.


Gőrbé Aghes

Az egyetlen érvényes ajánlat.

Az ajánlat eredeti ajánlati kötöttsége (60 nap) 2018. február 12-én járt le. Ajánlatkérő 2018. február 8-án felkérte ajánlattevőt az ajánlat további 60 nappal történő fenntartására. Ajánlattevő a felkérésben megjelölt határidőig (2018. február 12-én 16.00 óráig) nyilatkozatot nem nyújtott be, ebből eredően az ajánlattevő ajánlati kötöttsége a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbodott.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

Közös Ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft. (Projektiroda)

Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek utca 7-9.

Adószáma: 10507326-2-42

Ajánlattevő neve: ASH Szoftverház Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Adószáma: 23940165-2-43

Ajánlattevő neve: Exicom Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1052 Budapest, Városház u. 16. Félemelet 2.

Adószámla: 24907468-2-41

Ajánlattevő neve: Etiam Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6723 Szeged, Szakolcai u. 7.

Adószáma: 24909707-2-06

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az alábbiakban részletezett okok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- 1.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.29.) előírta a Kbt. 105. § (3) bekezdésének k) pontja alapján, hogy az ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet).

Az ajánlattételi felhívás ugyanezen pontja tartalmazta azon feltételt, hogy közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot ajánlattevőnként külön nyilatkozatban kell megtenni.

Közös Ajánlattevők által az ajánlatban benyújtott, a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT a KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” dokumentumban G.T., mint a közös ajánlattevők képviselőjében eljáró Nádor Rendszerház Kft. (Projektroda) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője akként nyilatkozott, hogy a „konzorciummal, mint ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok”.

Figyelemmel arra, hogy a konzorcium nem önálló jogalany, rá vonatkozóan kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat nem tehető. Ilyen nyilatkozat csak a konzorciumot alkotó egyres közös ajánlattevők tekintetében tehető.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a közös ajánlattevőkre.

A nyilatkozatok hiányában a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok fenn nem állása nem állapítható meg a közös ajánlattevők vonatkozásában.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 2.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.15.) előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről.

Közös ajánlattevők ajánlatukban kizárólag a Nádor Rendszerház Kft. vonatkozásában nyújtották be a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti

„NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” szövegű nyilatkozatot, az ASH Szoftverház Kft., az Exicom Informatika Kft. és az Etiam Kft. közös ajánlattevők vonatkozásában nem.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot az ASH Szotverház Kft., az Exicom Informatika Kft. és az Etiam Kft. közös ajánlattevőkre vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőkre.

A nyilatkozatok hiányában nem állapítható meg az ASH Szotverház Kft., az Exicom Informatika Kft. és az Etiam Kft. közös ajánlattevők esetében a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesülése.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

Az ajánlat eredeti ajánlati kötöttsége (60 nap) 2018. február 12-én járt le. Ajánlatkérő 2018. február 8-án felkérte közös ajánlattevőket az ajánlat további 60 nappal történő fenntartására. Közös ajánlattevők a felkérésben megjelölt határidőig (2018. február 12-én 16.00 óráig) nyilatkozatot nem nyújtottak be, ebből eredően a közös ajánlattevők ajánlati kötöttsége a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbodott.

2.

Közös ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: ÍRISZ Holding Kft. (konzorciumvezető)

Ajánlattevő székhelye: 1044 Budapest, Óradna u. 5.

Adószáma: 24313698-2-41

Ajánlattevő neve: Euro-Profil Rendszerház Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Határhalom u. 4.

Adószáma: 13936570-2-42

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az alábbiakban részletezett okok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- 1.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.28.) előírta, hogy ajánlattevőnek nyilatkozatot kell csatolnia a műszaki, szakmai előírásoknak való megfelelés bemutatása vonatkozásában.

Ajánlatkérő szintén az ajánlattételi felhívás Egyéb pontjában (17.8.) azt is

meghatározta, hogy az ajánlattevő ajánlatában a műszaki követelményeknek való megfelelést a műszaki megfelelési táblázat kitöltésével és cégszerű aláírásával igazolja.

Közös ajánlattevők által benyújtott, a közbeszerzési dokumentumok „B/3” jelű melléklete szerinti műszaki megfelelési táblázatban a „megfelelés” oszlopban nem jelölte meg (igen/nem aláhúzásával), hogy a közös ajánlattevők által megajánlott termékek megfelelnek-e az ajánlatkérő által előírt műszaki követelményeknek.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte, hogy közös ajánlattevők hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételt benyújtani a hivatkozott műszaki megfelelési táblázatot oly módon, hogy a „megfelelés” elnevezésű oszlopban – valamennyi sorban – aláhúzással jelölésre kerül a megajánlott termékek műszaki követelményeknek történő megfelelése.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a műszaki megfelelési táblázatot a hiánypótlási felhívásban előírt módon kitöltve.

Közös ajánlattevők az ajánlatban hiányosan kitöltött műszaki megfelelési táblázat benyújtásával nem igazolta teljes körűen, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek-e az ajánlatkérő által meghatározott műszaki követelményeknek.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 2.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.29.) előírta a Kbt. 105. § (3) bekezdésének k) pontja alapján, hogy az ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet).

Az ajánlattételi felhívás ugyanezen pontja tartalmazta azon feltételt, hogy közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot ajánlattevőnként külön nyilatkozatban kell megtenni.

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT a KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” nyilatkozatot.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot.

A nyilatkozatok hiányában a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok fenn nem állása nem állapítható meg az Euro-Profil Rendszerház Kft. vonatkozásában.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 3.) Az Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.29.) előírta, hogy ajánlattevőknek ajánlatához csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy az általa igénybe vett alvállalkozóval és alkalmasságot igazoló szervezettel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok. (Közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklet.)

Az ajánlat részeként benyújtott, a közbeszerzési dokumentumok „C/2” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT a KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL ALVÁLLALKOZÓRA ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA ÉRDEKÉBEN IGÉNYBE VETT SZERVEZETRE VONATKOZÓAN” nyilatkozat nem tartalmazza a közös ajánlattevők megjelölését.

A Kbt. 35. § (3) bekezdése alapján a közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. A nyilatkozatban mindkét közös ajánlattevő megnevezésével hivatkozni kell arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjében eljáró ajánlattevő a nyilatkozatot közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében teszi.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hivatkozott nyilatkozatot hiánypótlás keretében ismételten szíveskedjen benyújtani oly módon, hogy nyilatkozat a Kbt. 35. § (3) bekezdésének megfelelően a nyilatkozat kiegészítésre kerül a közös ajánlattevők megjelölésével.

Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a megjelölt nyilatkozatot.

A nyilatkozat hiányában a közös ajánlattevők által igénybe vett alvállalkozóval és alkalmasságot igazoló szervezettel kapcsolatban nem állapítható meg a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok fenn nem állása.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 4.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.15.) előírta, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatban nyilatkozniuk kell a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről.

Közös ajánlattevők ajánlatukban kizárólag az ÍRISZ Holding Kft. vonatkozásában nyújtották be a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” szülő nyilatkozatot, az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőre.

A nyilatkozat hiányában nem állapítható meg az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevő esetében a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesülése.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 5.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.10.) előírta, hogy amennyiben a cég kivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban – ajánlattevőknek ajánlatához csatolnia kell az esetleges változásbejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásának igazolását (egyszerű másolat), továbbá a változásbejegyzési kérelem másolatát, egyben nyilatkozni szükséges arról, hogy a változásbejegyzés mire irányul. Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban nincs változásbejegyzés folyamatban (beleértve, ha az ajánlattevő vonatkozásában a cégbírósági változásbejegyzés nem értelmezhető) úgy erről tényről az ajánlatban nyilatkozni kell.

Közös ajánlattevők ajánlatukban kizárólag az ÍRISZ Holding Kft. vonatkozásában nyújtották be a közbeszerzési dokumentumok „I” jelű melléklete szerinti „VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT” dokumentumot, az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőre.

A nyilatkozat hiányában nem állapítható meg az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevő esetében folyamatban van-e változásbejegyzési eljárás.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 6.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.16.) előírta, hogy ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkv.) 3. §-a alapján milyen vállalkozásnak minősül. [Kbt. 66. § (4) bekezdés]

Közös ajánlattevők ajánlatukban kizárólag az ÍRISZ Holding Kft. vonatkozásában nyújtották be a közbeszerzési dokumentumok „K” jelű melléklete szerinti, a Kkv. szerinti besorolásról szóló nyilatkozatot, az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában nem.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevőre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és a nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőre.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 7.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17) Egyéb információk 17.10. alpontjában előírta, hogy az ajánlatnak – az aláírásra jogosult személyek ellenőrzése céljából tartalmaznia kell a cégnyilvántartás alapján cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya(i)nak vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) 9. § szerinti aláírás mintáinak egyszerű másolatát.

Elektronikus aláírás esetén az ajánlattételi felhívásban meghatározott hivatkozott feltétel úgy értelmezendő, hogy ajánlattevőnek ajánlatában olyan aláírási címpéldányt kell benyújtania, amely alapján Ajánlatkérő ellenőrizni tudja az ajánlatot elektronikus aláírással ellátó személy aláírási jogosultságát, továbbá az elektronikus aláírói tanúsítványához kapcsolódó elektronikus aláírási adatokat.

A közös ajánlattevők ajánlatában a közös ajánlattevők nevében eljáró ÍRISZ Holding Kft. cégjegyzésre jogosult képviselőjének (B.K.) benyújtott aláírási címpéldánya nem tartalmazta a nevezett személy elektronikus aláírói tanúsítványához kapcsolódó

elektronikus aláírási adatokat (név, sorozatszám/sorszám, érvényesség kezdete, érvényesség vége), továbbá az ÍRISZ Holding Kft-nek az IM Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapjáról (www.e-cegjegyzek.hu) letöltött cégkivonata sem tartalmazza a megjelölt adatokat. Ebből eredően Ajánlatkérő számára nem volt megállapítható a hivatkozott képviselő és a közös ajánlattevők nevében benyújtott ajánlatot elektronikus aláírással ellátó személy egyezősége.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek olyan aláírási címpéldányt benyújtani, amely tartalmazza B.K., mint az Írisz Holding Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője elektronikus aláíró tanúsítványának elektronikus aláírási adatait (név, sorozatszám/sorszám, érvényesség kezdete, érvényesség vége).

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.

A kért aláírási címpéldány hiányában, ajánlatkérő számára továbbra sem megállapítható a hivatkozott képviselő és a közös ajánlattevők nevében benyújtott ajánlatot elektronikus aláírással ellátó személy egyezősége.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

8.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk pontjában az alábbiakat határozta meg:

„17.24. A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodást, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni, melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik.

17.25. Az együttműködési megállapodásnak vagy az azt kiegészítő nyilatkozatnak tartalmaznia kell a közös ajánlattevők nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Ha a közös ajánlattevők a megállapodást a közös ajánlattevők képviseletére felhatalmazott személy nyilatkozatával kívánják pótolni, akkor a képviseleti jognak az ilyen nyilatkozat megtételére (az együttműködési megállapodás kiegészítésére) is egyértelműen ki kell terjednie.”

A közös ajánlattevők között létrejött és benyújtott együttműködési megállapodást megvizsgálva nem volt meg állapítható, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nyertessége esetén a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban fogják teljesíteni.

Továbbá szintén nem tartalmazta az együttműködési megállapodás, hogy annak hatálya

kiterjed-e a jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettség teljesítéséig.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek olyan együttműködési megállapodás kiegészítést vagy közös ajánlattevők olyan egybehangzó nyilatkozatát benyújtani, amelyben rendelkeznek az ajánlattételi felhívásban meghatározottak vonatkozásában.

Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

Az ajánlat eredeti ajánlati kötöttsége (60 nap) 2018. február 12-én járt le. Ajánlatkérő 2018. február 8-án felkérte közös ajánlattevőket az ajánlat további 60 nappal történő fenntartására. Közös ajánlattevők a felkérésben megjelölt határidőig (2018. február 12-én 16.00 óráig) nyilatkozatot nyújtottak be, hogy ajánlatukat nem tartják fenn további 60 napig. A leírtakra tekintettel a közös ajánlattevők ajánlati kötöttsége 2018. február 12-én lejárt.

3.

Közös ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: PC Trade Systems Kft. (konzorciumvezető)

Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Adószáma: 12937303-2-42

Ajánlattevő neve: Delta Informatika Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Adószáma: 13978767-2-41

Ajánlattevő neve: IMG Solution Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.

Adószáma: 14894262-2-42

Ajánlattevő neve: Serco-Solutions Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Adószáma: 14098820-3-41

Ajánlattevő neve: simpleSoft Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3525 Miskolc, Széchenyi utca 70.

Adószáma: 13994761-2-05

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az alábbiakban részletezett okok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályban meghatározott feltételeknek:

- 1.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.29.) előírta a Kbt. 105. § (3) bekezdésének k) pontja alapján, hogy az ajánlattevőnek ajánlatukhoz csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet).

Az ajánlattételi felhívás ugyanezen pontja tartalmazta azon feltételt, hogy közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot ajánlattevőnként külön nyilatkozatban kell megtenni.

Közös ajánlattevők által benyújtott, a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet „NYILATKOZAT a KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” nyilatkozat oly módon került benyújtásra, hogy abban valamennyi közös ajánlattevő feltüntetésre került, és azt T. G., mint a PC Trade Systems Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője tette meg arra vonatkozóan, hogy - a nyilatkozatminta szövege alapján – az általa jegyzett céggel, mint ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a hivatkozott kizáró okok.

T.G. a közös ajánlattevők közül csak a PC Trade Systems Kft. tekintetében jogosult cégjegyzésre. (Kizárólag a PC Trade Systems Kft. tekinthető általa jegyzett cégnek, ily módon a további ajánlattevők vonatkozásában kizárólag meghatalmazott képviselőként jogosult a nyilatkozatot megtenni.)

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot a Delta Informatika Zrt., az IMG Solution Kft., a Serco-Solutions Kft. és a simpleSoft Kft közös ajánlattevőire, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevők vonatkozásában.

A nyilatkozatok hiányában a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok fenn nem állása nem állapítható Delta Informatika Zrt., az IMG Solution Kft., a Serco-Solutions Kft. és a simpleSoft Kft. esetében.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 2.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.15.) előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről.

Közös Ajánlattevők ajánlatukban kizárólag a PC Trade Systems Kft. vonatkozásában nyújtották be a közbeszerzési dokumentumok „D” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT A MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYE 39. CIKKE (1) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT ÁTLÁTHATÓSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRŐL” szülő nyilatkozatot.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a hivatkozott nyilatkozatot az Delta Informatika Zrt., az IMG Solution Kft., a Serco-Solutions Kft. és a simpleSoft

Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a közös ajánlattevők személyére vonatkozik és nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőre be kell nyújtani.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, nem nyújtották be a hivatkozott nyilatkozatot a megjelölt közös ajánlattevőkre.

A nyilatkozatok hiányában nem állapítható meg a Delta Informatika Zrt., az IMG Solution Kft., a Serco-Solutions Kft. és a simpleSoft Kft. közös ajánlattevő esetében a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesülése

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 3.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk pontjában az alábbiakat határozta meg:

„17.24. A közös ajánlattevők kötelesek olyan együttműködési megállapodást, annak kiegészítését vagy más egybehangzó nyilatkozatot csatolni, melyben meghatározzák, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban teljesítik.

17.25. Az együttműködési megállapodásnak vagy az azt kiegészítő nyilatkozatnak tartalmaznia kell a közös ajánlattevők nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az együttműködési megállapodásuk hatálya kiterjed a megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségük teljesítéséig. Ha a közös ajánlattevők a megállapodást a közös ajánlattevők képviseletére felhatalmazott személy nyilatkozatával kívánják pótolni, akkor a képviseleti jognak az ilyen nyilatkozat megtételére (az együttműködési megállapodás kiegészítésére) is egyértelműen ki kell terjednie.”

A közös ajánlattevők között létrejött és benyújtott együttműködési megállapodást megvizsgálva nem volt meg állapítható, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nyertessége esetén a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő egyedi szerződésben foglalt szállítást, szolgáltatást, számlakiállítást, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítését melyik közös ajánlattevő vagy mely közös ajánlattevők milyen megosztásban fogják teljesíteni.

Továbbá szintén nem tartalmazta az együttműködési megállapodás, hogy annak hatálya kiterjed-e a jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettség teljesítéséig.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek olyan együttműködési megállapodás kiegészítést vagy közös ajánlattevők olyan egybehangzó nyilatkozatát benyújtani, amelyben rendelkeznek az ajánlattételi felhívásban meghatározottak

vonatkozásában.

Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

- 4.) Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat valamennyi nyilatkozatán, melyen közös ajánlattevők székhelye szerepel, a simpleSoft Kft. közös ajánlattevő tekintetében székhelyként a 3525 Miskolc, Szentpáli utca 1. cím került feltüntetésre.

A simpleSoft Kft. IM Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapjáról (www.e-cegjegyzek.hu) letöltött cégkivonata szerint a gazdasági szereplő bejegyzett székhelye:

3530 Miskolc, Széchenyi utca 70.

A Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat „I” jelű mellélete szerinti, a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat alapján T.G. a közös ajánlattevők nevében eljáró képviselő akként nyilatkozott, hogy az általa képviselt szervezetek vonatkozásában változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.

A KEF portálon a simpleSoft Kft. szállítói adatlapján szintén a cégkivonat szerinti székhelyadat szerepel.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek az ajánlathoz csatolt valamennyi olyan nyilatkozatot ismételten benyújtani, melyen a közös ajánlattevők székhelye szerepel, oly módon (egyéb tartalmi változtatás nélkül), hogy azon a simpleSoft Kft. közös ajánlattevő esetében a cégkivonat szerinti – tényleges – székhely kerüljön feltüntetésre.

Ezen nyilatkozatok:

- ajánlat fedlap
- ajánlati adatlap (felolvasólap) („B/1” jelű melléklet)
- ajánlati levél („A/2” jelű melléklet)
- ajánlati ár részletezése („B/2” jelű melléklet)
- „NYILATKOZAT a KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL ALVÁLLALKOZÓRA ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA ÉRDEKÉBEN IGÉNYBE VETT SZERVEZETRE VONATKOZÓAN” („C/2” jelű melléklet)
- VÁLTOZÁSBEGYEZÉSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT („I” jelű melléklet)
- NYILATKOZAT A KKVVT szerinti besorolásról („K” jelű melléklet)

Közös ajánlattevők hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.

Az ajánlatban benyújtott nyilatkozatokban a simpleSoft Kft. székhelyére vonatkozóan közölt adatok alapján a közös ajánlattevő beazonosíthatósága nem biztosított, a simpleSoft Kft. IM Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapjáról (www.e-cegjegyzek.hu) letöltött cégkivonata szerinti adattal a nyilatkozatokban a simpleSoft Kft. feltüntetett székhely adatával nem egyezik.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

Az ajánlat eredeti ajánlati kötöttsége (60 nap) 2018. február 12-én járt le. Ajánlatkérő 2018. február 8-án felkérte közös ajánlattevőket az ajánlat további 60 nappal történő fenntartására. Közös ajánlattevők a felkérésben megjelölt határidőig (2018. február 12-én 16.00 óráig) nyilatkozatot nem nyújtottak be, ebből eredően a közös ajánlattevők ajánlati kötöttsége a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbodott.

4.

Ajánlattevő neve: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.

Adószáma: 13846606-2-44

Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az alábbiakban részletezett ok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- 1.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának Egyéb pontjában (17.29.) előírta a Kbt. 105. § (3) bekezdésének k) pontja alapján, hogy az ajánlattevőnek ajánlatukhoz csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy vele szemben továbbra sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok (Közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklet).

Az ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a közbeszerzési dokumentumok „C/1” jelű melléklete szerinti „NYILATKOZAT a KBT. 62. § SZERINTI KIZÁRÓ OKOKRÓL AJÁNLATTEVŐRE VONATKOZÓAN” nyilatkozatot.

Ajánlatkérő a 2018. január 8. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásban kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a hivatkozott nyilatkozatot.

Az ajánlattevő hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be a hivatkozott nyilatkozatot.

A nyilatkozat hiányában a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok fenn nem állása nem állapítható meg a RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. vonatkozásában.

A leírtakra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti hiányosság megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

Az ajánlat eredeti ajánlati kötöttsége (60 nap) 2018. február 12-én járt le. Ajánlatkérő 2018. február 8-án felkérte ajánlattevőt az ajánlat további 60 nappal történő fenntartására. Ajánlattevő a felkérésben megjelölt határidőig (2018. február 12-én 16.00 óráig) nyilatkozatot

nem nyújtott be, ebből eredően az ajánlattevő ajánlati kötöttsége a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbodott.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján
Kezdet: 2018. 03.01.
Lejárata: 2018. 03.10.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.15.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.28.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 2017. január 30-án hatályos rendelkezései az irányadóak.

A Kbt. 79. § (5) bekezdése szerint: „Az ajánlatokról vagy részvételi jelentkezésekről készült írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcsere, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is **kijavíthatja**. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás vagy a részvételi szakasz eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek.”

A 2018.02.28-án megküldött írásbeli összegezésben a szerződéskötési moratórium lejártának időpontja 2018.03.12-ei dátummal került rögzítésre, mely időpont tévesen került meghatározásra.

A határidő megkezdésére okot adó cselekmény: az írásbeli összegezés megküldésének napja (2018.02.28.)

Az írásbeli összegezés megküldésének napját követő tíz napos időtartam lejáratára helyesen: 2018.03.10. (amely nap szombati munkanapra esik)

A leírt okokra tekintettel Ajánlatkérő a törvényi határidőn belül javítja az írásbeli összegezést a VI.1.1. pontjára vonatkozóan, javítja a szerződéskötési moratórium lejártának napját.


Górbé Agnes

Figyelemmel arra, hogy az írásbeli összegezés javítása során az eljárás eredményességére, az ajánlat(ok) érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat **nem módosul**, a szerződéskötési moratórium kezdő napja nem változik, az az eredeti írásbeli összegezés megküldésének napjától számítandó.



VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² 2018.03.08.

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2018.03.08.

VI.1.10) További információk: ²

Budapest, 2018. március 8.

Kiadmányozásra jogosult aláírása:



Póczosné Jákfalvi Szilvia
pénzügyőr alezredes
főosztályvezető

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó aláírása:


Görbe Ágnes
00375

Görbe Ágnes
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
00375

