

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000947442018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Iratszállító haszongépjárművek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23305041				
Postai cím:	Széchenyi Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Póczosné Jákfalvi Szilvia						
E-mail:	ki.akozb@nav.gov.hu	Telefon:	+36 14125586	Fax:	+36 14125819		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nav.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Iratszállító haszongépjárművek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 246-563483

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 248

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, Zay Utca 24 12135790244

Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és az előzetes igazolások, valamint a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások alapján a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.A környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás: 7 836,38 2.A minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia futásteljesítményben (km): 0 3.A minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia időtartamban (hó): 24 4. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 129 677 040

CPM Hungary Kft., 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.

22630777203

Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és az előzetes igazolások alapján a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.A környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás : 8 840,29 2.A minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia futásteljesítményben (km): 0 3.A minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia időtartamban (hó): 0 4. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 142 159 980 Ajánlattevő ajánlati kötöttségét nem tartotta fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 99,00

Szöveges értékelés: 1.környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás (fordított arányosítás, súlysúlyszám 0,2) Értékelési pontszám: 100, Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 20; 2.A minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia futásteljesítményben (km) (egyeses arányosítás, súlysúlyszám: 0,01) Értékelési pontszám: 0, Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 0; 3.a minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia időtartamban (hó) (egyeses arányosítás, súlysúlyszám 0,09) Értékelési pontszám:100, Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 9; 4.nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft) (fordított arányosítás, súlysúlyszám 0,7) Értékelési pontszám:100, Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 70;

CPM Hungary Kft.

0

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlati kötöttségét nem tartotta fenn, Ajánlatkérő az értékelés során az ajánlatot figyelmen kívül hagyta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás (fordított arányosítás, súlysúlyszám 0,2) 2.A minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia futásteljesítményben (km) (egyeses arányosítás, súlysúlyszám: 0,01) 3.a minimálisan elvárt garancián felül vállalt többlet garancia időtartamban (hó) (egyeses arányosítás, súlysúlyszám 0,09) 4.nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft) (fordított arányosítás, súlysúlyszám 0,7)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1037 Budapest, Zay Utca 24 12135790244

Ellenszolgáltatás összege: nettó 129 677 040 Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő igazolta a kizáró okok alól való mentességet és az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat. Az ajánlat tekintetében a pénzügyi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FÁBIÁN Kereskedelmi-, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1113 Budapest, Jászóvár Utca 1	10483815243

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban az alábbiakat írta elő: VI.3) További információk 8. „Ajánlattevő ajánlatában köteles benyújtani a megajánlott gépjárművekre vonatkozó európai típusbizonyítványt. A típusbizonyítványban a megajánlott típusra vonatkozóan a műszaki megfelelőségi táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatokat meg kell jelölni (szövegből kiemeléssel biztosítani a láthatóságát).” Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a) az Innovációs és Technológiai Minisztérium által kiadott határozat (tárgy: általános forgalomba helyezési engedély) mellékletét (adatközlő lap), amelyben nem jelölte a megajánlott típusra vonatkozóan a műszaki megfelelőségi táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatokat, továbbá b) az idegen nyelvű európai típusbizonyítványnak a megajánlott típusra vonatkozóan a műszaki megfelelőségi táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő, Ajánlattevő által megjelölt adatokat tartalmazó részét. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsájtott ki 2019. április 18. napján az alábbi hiányokra, hiányosságokra vonatkozóan: a) Ajánlattevő ajánlatában az Innovációs és Technológiai Minisztérium által kiadott határozatot (tárgy: általános forgalomba helyezési engedély) nem nyújtotta be, továbbá a benyújtott adatközlő lapon nem jelölte a megajánlott típusra vonatkozóan a műszaki megfelelőségi táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatokat. Tekintettel arra, hogy a benyújtott adatközlő lap az Innovációs és Technológiai Minisztérium által kiadmányozott határozat melléklete, a két dokumentum együttesen alkalmas arra, hogy az ajánlatkérő előírása szerinti műszaki megfelelőségi táblázatban, valamint a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatok megfelelőségét alátámassza, ezért Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy a határozatot is benyújtani szíveskedjen. Továbbá Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy az ajánlati felhívás fenti előírásának megfelelően szíveskedjen az adatközlő lapot ismételt benyújtani oly módon, hogy a megajánlott típusra vonatkozóan a műszaki megfelelőségi táblázatban szereplő adatokat megjelöli (szövegből kiemeléssel biztosítja a láthatóságát). b) Ajánlattevő ajánlatában az idegen nyelvű dokumentum hiteles, vagy felelős magyar fordítását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a típusbizonyítvány tartalmából a megajánlott típusra vonatkozóan a benyújtott idegen nyelvű típusbizonyítványban megjelölt, a műszaki megfelelőségi táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatok magyar nyelvű fordítását szükséges benyújtani. Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy az ajánlati felhívásban előírtak teljesíthetők csak az a) vagy csak a b) hiánypótlás teljesítésével is. Ajánlattevő a megállapított határidőig (2019. április 26. 10:00 óra) hiánypótlását nem nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem támasztotta alá a műszaki megfelelőségi táblázatban megjelölt adatokat és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban benyújtott értékeket, ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Petrányi-Autó Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Kerepesi Út 105.	10491551244
--	-------------

1. Petrányi-Autó Kft. ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdés szerinti, az értékelésre kiható alábbi számítási hibát tartalmazza: Ajánlattevő a táblázat 6. sorában a 30 db gépjármű ajánlati ár összesen sor Nettó ár oszlopban feltüntetett összeget szorzási hiba eredményeként tévesen szerepeltette. Alapadatnak az 5. sorban szereplő Nettó ár oszlopban feltüntetett adat tekintendő. Ajánlattevő által hibásan elvégzett matematikai művelet az alapadat összegének 30-cal történő megszorozása [5. sor nettó értéke x 30 db = 6. sor nettó értéke] során keletkezett. Ajánlatkérő számítása szerint az alapadatból matematikai műveletek útján kiszámított 161 334 630 Ft a helyes összeg, az Ajánlattevő által feltüntetett 161 334 636 Ft helyett. A Felolvasó lapon szereplő „ Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft)” sorban megjelenítendő érték a Részletes kereskedelmi ajánlat 6. sora (30 db gépjármű ajánlati ár összesen) Nettó ár oszlopában szereplő összeg, amely Ajánlatkérő számítása szerint helyesen: 161 334 630 Ft, az Ajánlattevő által feltüntetett 161 334 636 Ft helyett. Ajánlatkérő 2019. április 5. napján felhívta Ajánlattevőt a számítási hiba javítására. Ajánlattevő a megállapított határidőig (2019. április 9. 10:00 óra) a számítási hibát nem javította. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése alapján, ha ajánlattevő a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti, az értékelésre kiható számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesíti, az ajánlat érvénytelen. A fentiek alapján az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerint érvénytelen. 2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban az alábbiakat írta elő: VI.3) További információk 8. „Ajánlattevő ajánlatában köteles benyújtani a megajánlott gépjárművekre vonatkozó európai típusbizonyítványt. A típusbizonyítványban a megajánlott típusra

vonatkozóan a műszaki megfelelőségi táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatokat meg kell jelölni (szövegből kiemeléssel biztosítani a láthatóságát).” Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az európai típusbizonyítványt. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsájtott ki 2019. április 18. napján a hiány pótlására. Ajánlattevő a megállapított határidőig (2019. április 26. 10:00 óra) hiánypótlását nem nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem támasztotta alá a műszaki megfelelőségi táblázatban megjelölt adatokat és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban benyújtott értékeket, ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban az alábbiakat írta elő: VI.3) További információk 8. „Ajánlattevő a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfelelést a Műszaki megfelelőségi táblázat („B/2” jelű melléklet) benyújtásával igazolja.” Ajánlattevő ajánlatában a Műszaki megfelelőségi táblázatot kitöltve benyújtotta, azonban azt nem írta alá. Tekintettel arra, hogy a dokumentumot nem elektronikus űrlap formájában kellett benyújtani, továbbá a Műszaki megfelelőségi táblázat a műszaki ajánlat részét képezi, a dokumentum cégszerű aláírással történő ellátása szükséges. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsájtott ki 2019. április 18. napján a hiányosság pótlására. Ajánlattevő a megállapított határidőig (2019. április 26. 10:00 óra) hiánypótlását nem nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be aláírva a tárgyi közbeszerzési eljárásra vonatkozó Műszaki megfelelőségi táblázatot, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Wallis Kerepesi Úti Autó kft., 1106 Budapest, Kerepesi út 85

10598335242

1. Ajánlattevő által az EKR-be feltöltött felolvasó lapon az 1. értékelési részzempontra („a környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás”) az alábbi ajánlatot tette: 7454,53. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.4.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Kiegészítés a II.2.5) ponthoz: 1. A környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás részzempontra tett megajánlás alátámasztására Ajánlattevőnek az Ajánlata részeként be kell nyújtania az "ÉRTÉKELÉS_környezetvédelmi szempontok" elnevezésű excel táblázat kitöltött, cégszerűen aláírt példányát.” Ajánlattevő ajánlatában az "ÉRTÉKELÉS_környezetvédelmi szempontok" elnevezésű kitöltött excel táblázatot kizárólag excel formátumban nyújtotta be, amely az Ajánlattevő cégszerű aláírását nem tartalmazza. Ajánlatkérő 2019. április 18. napján hiánypótlási felhívást bocsájtott ki Ajánlattevő részére – többek között – a fenti hiányosság pótlása érdekében. A hiánypótlási határidő 2019. április 26. 10:00 órakor járt le. A hiánypótlási határidőig Ajánlattevő hiánypótlását benyújtotta. A hiánypótlásként benyújtott, cégszerűen aláírt nyilatkozat („Energiafelhasználás.pdf”) elnevezésű dokumentum – a korábban benyújtott excel táblázat tartalmával egyezően – az alábbi értéket tartalmazza a felolvasólapon is feltüntetni kért „Eredmény” sorban: 7454,43 Az EKR-ben elektronikus űrlap formájában feltöltött felolvasó lapon, az 1. értékelési részzempontra („a környezetvédelmi előírások szerinti káros anyag kibocsátás”) tett vállalás (7454,53) és az ezen részzempontra tett ajánlat alátámasztására szolgáló dokumentumban ("ÉRTÉKELÉS_környezetvédelmi szempontok" elnevezésű táblázat) feltüntetett érték (7454,43) nem egyezik meg. A fent megjelölt eltérés nem minősül a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hibának. A Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján számítási hiba az, ha a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve az Ajánlatkérő ki tudja számolni az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. A számítási hiba javításához tehát az szükséges, hogy a helyes alapadatok az ajánlatban hiánytalanul rendelkezésre álljanak, másrészt hogy a hiba egyszerű matematikai művelettel korrigálható legyen. Az "ÉRTÉKELÉS_környezetvédelmi szempontok" elnevezésű táblázatban alapadatnak az Ajánlattevő által az „Érték” elnevezésű oszlopban megadott számok tekintendők, amelyeket Ajánlattevő maradéktalanul megadott. A táblázatban az alapadatok összeadása során – figyelemmel a benyújtott excel formátumban használt képletekre is – számítási hiba nem keletkezett. Abban az esetben, ha a hiba egyszerű matematikai művelettel nem korrigálható, a számítási hiba jogintézménye nem alkalmazható. Tekintettel arra, hogy a hiba sem számítási hiba javítása keretében sem a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás útján nem orvosolható, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. 2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban az alábbiakat írta elő: VI.3) További információk 8. „Ajánlattevő ajánlatában köteles benyújtani a megajánlott gépjárművekre vonatkozó európai típusbizonyítványt. A típusbizonyítványban a megajánlott típusra vonatkozóan a műszaki megfelelőségi táblázatban és a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban szereplő adatokat meg kell jelölni (szövegből kiemeléssel biztosítani a láthatóságát).” Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az idegen nyelvű európai típusbizonyítványt. Ajánlattevő ajánlatában az idegen nyelvű dokumentum hiteles, vagy felelős magyar fordítását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő 2019. április 18. napján hiánypótlási felhívást bocsájtott ki Ajánlattevő részére – többek között – a fenti hiány pótlása érdekében. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában kérte Ajánlattevőt, hogy az ajánlatban benyújtott idegen nyelvű dokumentum (európai típusbizonyítvány) hiteles, vagy felelős magyar fordítását (a típusbizonyítvány tartalmából a benyújtott idegen nyelvű típusbizonyítványban megjelölt adatok magyar nyelvű fordítását szükséges benyújtani) benyújtani szíveskedjenek, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a fordítás benyújtását követően tudja megállapítani az idegen nyelvű típusbizonyítvány megfelelőségét. A hiánypótlási határidő 2019. április 26. 10:00 órakor járt le. A hiánypótlási határidőig Ajánlattevő hiánypótlását benyújtotta. Ajánlatkérő a hiánypótlásként benyújtott magyar nyelvű fordítás alapján megvizsgálta az európai típusbizonyítványban megjelölt teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatban feltüntetett adatok megfelelőségét és az alábbiakat állapította meg. Ajánlattevő által az ajánlatban benyújtott idegen nyelvű típusbizonyítvány 95. oldalán, valamint a hiánypótlásban benyújtott európai típusbizonyítvány magyar nyelvű felelős fordítása „Melléklet 9.” elnevezésű (vizsgálati eredmények - 15-16. oldal) oldalán a THC+NOx érték összesen: 63,2 mg/km. Ajánlattevő a hiánypótlásában benyújtott „Energiafelhasználás.pdf” elnevezésű dokumentum – a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázat - 4. sorában a THC+NOx, valamint NOx adatokból számítható összes szénhidrogén (THC) kibocsátást 0,00000 g/km értékben, egyúttal a táblázat 9. sorában a THC kibocsátást (4. sor 200x-os értéke) 0,00 értékben tüntette fel. Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott, a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázat („ERTEKELES_Korrrnyezetvedelmi szempontok.xlsx” elnevezésű excel táblázat) 3. sorában, valamint a hiánypótlásában benyújtott „Energiafelhasználás.pdf” elnevezésű dokumentum 3. sorában az NOx kibocsátást 0,04380 g/km értéként tüntette fel. A THC kibocsátásra vonatkozó értékeket - Ajánlatkérő előírásától független fenti számítási mód alapján - szükségszerűen az ajánlatban szereplő értékeknél magasabb értéként kellett volna szerepeltetni. Ajánlatkérő felvilágosítást kért Ajánlattevőtől, hogy a 0,00000 g/km és a 0,00 érték milyen műszaki, technikai indokkal magyarázható, milyen értékek alapján, és milyen módon kerültek ezek az értékek meghatározásra. A felvilágosítás benyújtásának határideje 2019. május 8. 10:00 órakor járt le. A határidőig Ajánlattevő felvilágosítását benyújtotta. Ajánlattevő benyújtott felvilágosításában az alábbiakat tárta Ajánlatkérő elé: „ 1.) az ajánlatban benyújtott (THC) kibocsátás értékénél megadott 0,00000 g/km értéket és a THC kibocsátás (4. sor 200x-os értéke) értékénél megadott 0,00 értéket a Típusbizonyítvány diesel gépjárműre vonatkozó 95. oldalán található THC (mg/km) oszlop „n.a.” adat alapján ajánlotta meg Ajánlattevő. A Típusbizonyítvány 95. oldalán található THC (mg/km) oszlopban megadott

érték az „n.a” érték a megadott 0,00000 g/km értéknek felel meg; 2.) az ajánlatban benyújtott NOx kibocsátás értékénél megadott 0,04380g/km értéket a Típusbizonyítvány diesel gépjárműre vonatkozó 95. oldalán található NOx (mg/km) oszlop „43,8” adat alapján adta meg és számította át g/km értékre. Tájékoztatom továbbá tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a THC (mg/km) oszlop és NOx (mg/km) értékek vizsgálata során csak a THC (mg/km) és NOx (mg/km) oszlopok adatait kell figyelembe venni, mivel a Típusbizonyítvány 95. oldalán található THC + NOx (mg/km) oszlopban megadott 63,2 érték, nem a két érték - THC (mg/km) és a NOx (mg/km) oszlop adatainak - egyszerű összeadásából származó összeg. Ezt a típus bizonyítvány további típusra is vonatkozó táblázatait is alátámasztják pl: a 97. oldalon megtalálható benzines modellre vonatkozó THC + NOx (mg/km) oszlop sem tartalmaz összeadásból származó adatot annak ellenére, hogy mind a THC, mind az NOx oszlop külön - külön tartalmaz konkrét szám értéket.” Ajánlatkérő a benyújtott felvilágosítást megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg: A könnyű személygépjárművek és haszongépjárművek (Euro 5 és Euro 6) kibocsátás tekintetében történő típusjóváhagyásáról és a járműjavítási és -karbantartási információk elérhetőségéről szóló AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 715/2007/EK RENDELETE (a továbbiakban: EK rendelet) az alábbiakat tartalmazza: „(4) ... Az Euro 5-ös és a Euro 6-os norma a részecskékibocsátások és az ózon prekursorok (például a nitrogén-oxidok és szénhidrogének) kibocsátásának csökkentésére irányuló intézkedések egyike.” „(6) Különösen a dízelmeghajtású gépjárművek nitrogénoxid-kibocsátását kell jelentősen csökkenteni a levegőminőség javítása és a szennyezési határértékek betartása érdekében. Ehhez el kell érni az EURO 6 szakasz ambiciózus határértékeit, anélkül, hogy le kellene mondani a dízel-motor üzemanyag fogyasztással, valamint szénhidrogén- és szénmonoxid kibocsátással kapcsolatos előnyeiről. ...” A jogszabály célja a dízelmotorok esetében az volt, hogy a motor kedvező (THC) kibocsátási tulajdonságait megtartva ösztönözze az NOx kibocsátás csökkentését. Az összevont határérték megadásával azt éri el, hogy a gyártók a kettő között (ha a HC növekszik, romlik az égés minősége és csökken a NOx) egyensúlyt találhassanak a fejlesztés során. Az EK rendelet 2. számú mellékletben a THC+NOx oszlop adatait a THC és az NOx oszlop adatainak összege jelenti (az oda írt képlet alapján: L2+L4 oszlopok). Csupán a THC esetében nem fogalmaztak meg határértéket (a táblázat, ahogy a címe is mutatja, határértékeket tartalmaz). A benzines autók (külső gyújtású) esetében pedig a THC+NOx oszlopban nincsenek adatok, hiszen ott megadja összetevőnként a határértéket. A típusbizonyítvány a szabályzáshoz igazodik. Tehát, ahol a jogszabály határértéket ad meg, ott a típusbizonyítvány megadja a tényleges értéket. Ahol a jogszabály nem ad meg határérték adatot, oda a típusbizonyítványban sem írnak adatot, hanem helyesen jelölik, hogy "nincs adat". Az ajánlattevő által példaként említett benzinmotoros változat esetében a THC+NOx adat helyén szerepel, hogy "n.a." Tehát az ajánlattevő nem helyesen értelmezte a típusbizonyítvány adatait és nem jó értéket írt a teljes élettartamra vetített energiafelhasználás és szennyezőanyag kibocsátási költség táblázatba. Tekintettel arra, hogy a hiba sem számítási hiba javítása keretében (figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő magát az alapadatot nem adta meg helyesen), sem a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás útján nem orvosolható, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. Ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenségéről 2019. május 10. napján tájékoztatta Ajánlattevőt a közbenső döntés EKR-be történő feltöltésével.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.07.15 Lejárata: 2019.07.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlati kötöttség a meghosszabbítására tekintettel 2019.05.24. napjáig tartott. Erre tekintettel 2019.05.20. napján Ajánlatkérő felkérte a CPM Hungary Kft., Duna-Autó Zrt., továbbá - tekintettel arra, hogy az ajánlatuk közbenső döntés útján nem került érvénytelenítésre - FÁBIÁN Kft. és Petrányi-Autó Kft. ajánlattevőket, hogy az ajánlati kötöttségüket a Ptk. alapján az eredményhirdetésig, de legfeljebb további 60 napig fenntartani szíveskedjenek. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy további ajánlati kötöttség fenntartása csak a Ptk. alapján, az Ajánlattevő kifejezett erre irányuló nyilatkozatával történhet. A nyilatkozatot 2019. május

23-án 16:00 óráig kellett benyújtani az EKR-en keresztül. Duna-Autó Zrt. kifejezett nyilatkozatában ajánlati kötöttségét 2019.05.24-ét követő további 60 napig fenntartotta, a többi ajánlattevő az ajánlati kötöttség fenntartásáról nem nyilatkozott, így Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy ajánlatukat nem tartották fenn.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.06.03 12:22:23

S.Mariann

Összesen: 1 sor (1 / 1)